

# Referat konstituerende møde Studienævn for Audiologopædi

23. januar 2018/  
20. februar 2018

**Dato og tidspunkt:** 22. januar 2018  
**Sted:** Lysningen, stuen  
**Deltagere:** Laila Kjærbæk (LK) forlod mødet under pkt. 8, Klara Tandrup Pedersen (KTP), Thomas O. Madsen (TOM), Jesper Schmidt (JS) ankom under behandling af pkt 3, Camilla Torp Knudsen (CTK), Kamma Klitgaard Miethe (KKM), Sabine Hedemann Jensen (SHJ), Rineke Brouwer (RB), Marit C. Clausen deltog under pkt. 5a  
**Afbud fra:** Søren Wind Eskildsen, Heidi Christensen  
**Referent:** Dorte Cohrt Nebel  
**Dagsorden sendt til orientering til:** Steffen Nordahl Lund, Sharon Millar

dcn

dcn@sdu.dk  
T +4565503895  
M +4527215241

## Dagsorden – konstituerende møde

- 1. Godkendelse af dagsorden**
- 2. Valg af formand og næstformand for Studienævn for Audiologopædi**  
Jf. Vedtægtens §41 for Syddansk Universitet og på baggrund af indstilling fra Studienævnet\*)
- 3. Godkendelse af forretningsorden for Studienævn for Audiologopædi\*)**

- Ad pkt. 1** Dagsordenen blev godkendt
- Ad pkt. 2** Studienævnet valgte Rineke Brouwer som formand og Klara Tandrup Pedersen som næstformand for Studienævn for Audiologopædi. Studienævnet indstiller lektor Rineke Brouwer som studieleder for Audiologopædi til dekanen:
- Ad pkt. 3** Forretningsorden for Studienævn for Audiologopædi blev godkendt med få ændringer på baggrund af standardforretningsordenen. Forretningsorden med ændringerne er sendt til studienævnet.

# Referat

## Studienævn for Audiologopædi

### Dagsorden

1. **Godkendelse af dagsorden 22. januar 2018**
2. **Godkendelse af referat 18. december 2018**
3. **Meddelelser**
  - a) *Studienævnensformanden*
  - b) *Vicestudieleder*
  - c) *De studerende*
  - d) *Sekretariatet*
4. **Merit- og dispensationsansøgninger\*)**
5. **Sager til behandling eksamen**
6. **Sager til behandling studieordninger**
7. **Sager til behandling kvalitetspolitikken**
  - a) Delegation af afgørelseskompetence til studienævnensformanden\*)
  - b) Gennemgang af nøgletal\*)
  - c) Undervisningsevaluering: Introduktion til audiologopædi\*9
  - d) Undervisningsevaluering: Klinisk praksis\*)
  - e) Undervisningsevaluering: Psykologvistik og sprogtilegnelse for audiologer II\*)
  - f) Undervisningsevaluering: Psykologvistik og sprogtilegnelse I\*)
  - g) Undervisningsevaluering: Psykologi\*)
  - h) Undervisningsevaluering: Sprog- og talevanskeligheder hos børn\*)
  - i) Undervisningsevaluering: Pædagogik og handicap\*)
  - j) Undervisningsevaluering: TAS I
  - k) Undervisningsevaluering: TAS II
  - l) Undervisningsevaluering: TAS IV
  - m) Undervisningsevaluering: Videnskabelig metode og analyse i audiologi og logopædi\*)
8. **Andre sager til behandling**
  - a) Høring: Studieordningsskabeloner BA, KA samt tilvalg\*)
  - b) Talentudmærkelser til studerende\*)
  - c) Henvendelse fra studerende vedr. Andetsprogstilegnelse og -brug\*)
9. **Sager til behandling undervisning**
10. **Eventuelt**

**Ad pkt. 1**

Det blev besluttet at tilføje to punkter til dagsordenen: 5a) Ekstraordinær eksamensform samt punkt 7n) Undervisningsevaluering – udfordringer og hvordan griber vi det an? Det blev endvidere besluttet at diskutere følgende under pkt. 10 Eventuelt:

- Rækkefølge ved mundtlige eksaminer,
- Der er ikke overensstemmelse mellem skema på hjemmesiden (MitSDU) og skemaet på BB,
- Hvad gør vi med de penge, der er vundet til uddannelsen.

Herefter blev dagsordenen godkendt.

**Ad pkt. 2**

Referat fra 18. december 2017 blev godkendt.

**Ad pkt. 3**

- a) - Annuum er igen i år beskåret kraftigt. Det er oplyst, at der er givet 37.025 kr. – næsten 8.500 mindre end sidste år.
  - Institutet har indkaldt studienævnetsformanden til møde om instruktortimer til faget TAS I.
- b) Vicestudieleder havde ingen kommentarer.
- c) De studerende havde ingen kommentarer.
- d) – Fakultetet har meddelt, at der er igangsat en
- e) dimittendundersøgelse for kandidater (årgang 2013-2017). Der kan forventes en rapport i marts/april.
  - Portal til dispensations- og meritansøgninger er flyttet tilbage til SPOC. Hertil ønskede studienævnet at udtrykke frustration over at der ofte ændres på og i systemer, hvilket kun er med til at forvirre både studerende og ansatte.

**Ad pkt. 4** Se fortroligt referat.

**Ad pkt. 5**

- a) Der var en kort gennemgang af sagen, der drejer sig om en dispensationssag fra december 2017, hvor studienævnet havde givet dispensation til en ekstraordinær eksamensform for én studerende i to fag. Materiale fra underviser/censor blev først tilgængelig for studienævnet på dagen, da det indkom fredag eftermiddag før mødet. Det blev besluttet, at behandle henvendelsen fra underviser og censor, da den studerende netop har været til eksamen i faget og reeksamen ligger inden næste studienævnsmøde i februar. Umiddelbart efter eksamen i det ene fag har eksaminator og censor evalueret forløbet og fundet det meget problematisk med den ændrede eksamensform. Da studienævnet i december behandlede ansøgningen var studienævnet af den overbevisning, at såvel underviser som fagsvarlig var indforstået, hvilket tilsyneladende har vist sig ikke at være tilfældet. Den studerende er nu så tæt på eksamen i det

andet fag, at studienævnet besluttede at afvente denne eksamen og bagefter kontakte den studerende om muligheden for en ny dispensationsansøgning med forlænget tid til selve eksaminationen ved reeksamen. Det blev besluttet, at en given dispensationsansøgning kan behandles i skriftlig høring i studienævnet.

**Ad pkt. 6**

Ingen sager til behandling.

**Ad pkt. 7**

- a) Efter en længere debat besluttede studienævnet at delegere beslutningskompetence for følgende punkter til studienævnformanden:
  - Ekstra tid til eksamen ved dysleksi
  - Udsættelse af afleveringstidspunkt for opgaver, hvis der foreligger lægeerklæring med angivelse af sygdomsperiode
  - Ordinær eksamen i reksamensperiode
  - Afslag på startmerit under hensyntagen til at ansøgningen kan imødekommes fuldt ud, at studienævnet har fast praksis på området, at ansøgninger er i kategori af rutinemæssige og ukontroversielle. Delegation af kompetence til studienævnsekretæren blev ikke diskuteret.
- b) Studienævnet gennemgik nøgletallene og det blev bemærket, at tallene for frafald og gennemførsel ser meget fine ud, set i forhold til Humaniora i øvrigt. Der var en generel diskussion af udviklingen og fra hvornår SFR havde haft indvirkning. Nøgletallene gav ikke anledning til at iværksætte handleplaner.
- c) Introduktion til audiologopædi: Godkendt
- d) Klinisk praksis: Godkendt
- e) Psykologv/sprogtilegnelse II: Godkendt med bemærkning om få besvarelser
- f) Psykologv/sprogtilegnelse I: Godkendt med bemærkning om få besvarelser
- g) Psykologi: Godkendt med note på at det er uhensigtsmæssig med eksterne undervisere
- h) Sprog/tale hos børn: Godkendt
- i) Pædagogik og handicap: Godkendt
- j) TAS I: Godkendt
- k) TAS II: Godkendt med bemærkning om god besvarelsesprocent
- l) TAS IV: Godkendt med bemærkning om få besvarelser
- m) VMA: Godkendt
- n) Der var en god og bred debat om, hvordan der kan udvikles på studenterevalueringer, så alles behov kan opfyldes, her tænkes på undervisere, studerende, fakultet og studienævn, idet det nuværende skema og evalueringsmåde ikke kan tilfredsstille alle behov. Det blev diskuteret, hvorvidt det er muligt at skille evalueringerne, så der udfyldes et kort spørgeskema (benyttes pt på

SUND), skemaet sendes til fagansvarlig, som hurtigt kan iværksætte handleplaner og studienævn/fakultet kan få overblik. Dernæst var der diskussion af om det er muligt at gennemføre andre studenterevalueringer – evt- midtvejsevalueringer til brug for refleksion for dels de studerende og dels underviserne. Det er dog vigtigt, at spørgsmålene i skemaerne IKKE kan misforstås. Det blev besluttet, at sætte punktet på næste møde igen (26.02.2018), da diskussionen sætter gang i tankerne, om der kan være behov for forskellige evalueringer i forhold til de forskellige fag. Da evalueringerne er et vigtigt redskab i forbindelse med opfyldelse af kvalitetspolitikken, vil det ikke være en mulighed at undgå evalueringer.

**Ad pkt. 8**

- a) De fremsendte skabeloner blev gennemgået og studienævnet fandt ikke anledning til bemærkninger, bortset fra en manglende henvisning til forskning der ligger til grund for Humaniora-modellen.
- b) Studienævnet opfordrer underviserne til at spotte talenter. Studienævnensformanden sørger for hurtigt at informere underviserne på baggrund af den korte ansøgningsfrist.
- c) Henvendelsen fra de studerende og undervisers svar blev drøftet. Studienævnensformanden forfatter svar til de studerende og dette rundsendes i studienævnet. De studerende skal have information om at de har mulighed for at fremsende en egentlig eksamensklage.

**Ad pkt. 9**

Ingen sager til behandling.

**Ad pkt. 10**

Det blev under behandling af pkt. 1 besluttet at drøfte de nævnte forhold:

- Rækkefølge ved mundtlige eksaminer – det er tidligere meldt ud at rækkefølge ved mundtlige eksamener for samme hold skal være ens, det har dog ikke været tilfældet i denne eksamenstermin. Studienævnensformanden tager kontakt til studiesekretariatet.
- Der er ikke overensstemmelse mellem skema på hjemmesiden (MitSDU) og skemaet på BB – der er rigtig stor forvirring om skema, idet skema på hjemmesiden (MitSDU) ikke stemmer overens med skema på BB. Underviserne kan ikke se skema på MitSDU. Det er meget u hensigtsmæssigt. Studienævnensformanden tager kontakt til fakultetet.
- Hvad gør vi med de penge, der er vundet til uddannelsen – der ned sættes en arbejdsgruppe (RB, SHJ samt KTP) til at finde på arrangementer, da det er vigtigt at pengene bliver brugt mens studerende, der har været med til at vinde, stadig er indskrevet på studiet.

**Næste møde afholdes den 26. februar 2018, kl. 13:00-16:00 i Lysningen, stuen**

Rineke Brouwer  
*Studienævnnsformand*

/

Dorte Cohrt Nebel  
*Studienævnnssekretær*