

Referat Studienævn for Audiologopædi

Dato og tidspunkt: 15. marts 2021, kl. 13:15 – 16:15
Lokale: Zoom-møde
Til stede: Rineke Brouwer (RB), Jesper Schmidt (JS), Laila Kjærbæk (LK), (LNJ), Maja Louise Runa Jensen (MLRJ), Mette Wiese Nygaard (MWN), Sarah Færch Hansen (SFH), Heidi Christensen (HC), Maja Amalie Freud-Blomquist (deltog under pkt. 9f)
Afbud fra: Laura Nyholm, Jacobsen, Signe Bojsen Jepsen, Thomas O. Madsen
Referat sendt til orientering til: Sharon Millar, Jesper Tinggaard Svenden
Referent: Dorte Cohrt Nebel

Dato: 16. marts 2021

Sagsnr.: 21/502

Punkter til drøftelse

- 1 Godkendelse af dagsorden 15. marts 2021
- 2 Godkendelse af referat 8. februar 2021

3 Meddelelser

- 3a Studienævnensformanden
- 3b De studerende
- 3c Sekretariatet

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Behandling af indkomne studenteransøgninger - SAGA

5. Sager til behandling: Eksamen

- 5a Eksamensplan S21 til orientering

6. Sager til behandling: Undervisning

- 6 Ingen sager til behandling

7. Sager til behandling: Studieordninger

- 7a Ændring af SUND-fag
- 7b Godkendelse af valgbare profilfag / valgfag

8. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

- 8a Studiemiljø
- 8b Evaluering af uddannelsens interessenter
- 8c Handleplanspunkt: Optimering af tekst om karriere og job på hjemmeside
- 8d Handleplanspunkt: Studieliv
- 8e Handleplanspunkt: Dispensationspraksis
- 8f Handleplanspunkt: Proaktiv opsøgende vejledning
- 8g Handleplanspunkt: Overgang til erhvervsliv
- 8h Handleplanspunkt: Fokus på forskningsdækning
- 8i Foreløbig eksamensplan S21 til orientering

9. Andre sager til behandling

- 9a Akkrediteringsrapport
- 9b Eftersyn af fakultetets uddannelsesøkonomi
- 9c Høring om forsknings- og ytringsfrihed
- 9d Undervisningsprisen 2021
- 9e Forberedelse til sommereksamen 2021
- 9f Studenterreflektion for E20 v/ RB
- 9g Forslag til datoer for møde i E21
- 9h Bemyndigelse til Studienævnensformand vedr. valgfag
- 9j Bemyndigelse til Studienævnensformand vedr. formandsafgørelser

10. Eventuelt

- 10 Eventuelt

Ad pkt. 1

Det blev besluttet at tilføje nyt punkt på dagsordenen. Punkt 9k) Ansøgning om midler fra Ann-Sophie Porsmose Christensen til koncerter ifm studentertrivsel. Punkt 9f) blev behandlet efter punkt 3. Punkterne er taget til referat efter den oprindelige dagsorden.

Ad pkt. 2

Referat fra 8. februar 2021 godkendt via skriftlig høring.

Ad pkt. 3

a) Formanden:

- Oplyste, at der har været afholdt informationsmøde om kandidatuddannelsen.
- Informerede om, at der har været afholdt informationsmøde på kandidatuddannelsen om projektorienteret forløb og specialeprocessen.
- Orienterede om, at der har været afholdt Åbent Hus, hvor Marlene, Maja, Stine, Mette og Rineke repræsenterede uddannelsen. Arrangementet blev afholdt online og det var en markant anderledes oplevelse. Mette holdt et fint oplæg, som stadig ligger på YouTube. Der var forventeligt færre besøgende end vi har været vant til.
- Oplyste, at der på Uddannelsesråds møde har været diskuteret punkter som Nyt vademecum fra 2022, at alle BA-discipliner skal være på 10 ECTS, at der ikke må være dobbeltudprøvnings dvs. ikke mundtlige forsvar for hverken bachelorprojekter, specialer eller synopsis med mundtligt forsvar. Det vil alle være tiltag der bunder i fakultetets økonomiske situation.
- Orienterede kort om de besparelser, der var varslet på Humaniora, der desværre har betydet at 12 gode kolleger på fakultetet er indstillet til afskedigelse og at der er indgået flere frivillige aftaler om fratrædelser.
- Oplyste, at Studiemiljøundersøgelsen er sat i gang, men der bliver ikke spurgt ind til Corona forhold, da man gerne vil kunne sammenligne med tidligere år.
- Informerede om, at SDU er blevet institutionsakkrediteret, hvilket vi kan være stolte af.
- Oplyste, at studienævnet ikke har behandlet høringen vedr. Karriereprofilfagene, da uddannelsen er fritaget for at have fagene som en form for obligatoriske fag.

b) De studerende:

- Oplyste, at MLRJ deltaget i et fagrådsmøde og de har allerede og er i gang med at arrangere forskellige events, der bliver et tegnsprogskursus, workshop og også et arrangement vedr. høreapparater.

c) Sekretariatet:

- Oplyste, at Kodeks om online undervisning, som er udarbejdet af fakultetet i samarbejde med studienævnene på HUM er blevet taget godt imod af bl. Studerende i centrum.
- Orienterede om, Studie- og Trivselsvejledningen udgiver nyhedsbreve til SDU's faglige vejledere

- Informerede om, at SDU i januar lancerede en whistleblowerordning for ansatte. Ordningen er efterfølgende udvidet til også at omfatte studerende.
- Oplyste at studiestartsaktiviteter for 1. semesters studerende kan lægges 1.-3. september. Aktiviteter før 1. september må ikke indgå i studiestartsprøven. Undervisning for 1., 3. og 5. semester bachelorstuderende samt 1. og 3. semesters kandidatstuderende er den 6. september.

Ad pkt. 4

Der blev behandlet 9 ansøgninger. Se fortroligt referat.

Ad pkt. 5

- a) Studienævnet tager den foreløbige eksamensplan S21 til efterretning.

Ad pkt. 6

Ingen sager til behandling

Ad pkt. 7

- a) Studienævnet vedtog enstemmigt de fra SUND foreslåede ændringer for så vidt angår:
 - Neurobiologi og neurologi
 - Medicinsk audiologi
 - Anatomi og fysiologi I og II
 - Videnskabsteori
- b) Studienævnet godkendte enstemmigt fagbeskrivelsen til:
 - Voksne med erhvervet hjerneskade – særlige emner og interventioner
 - Læsning og læsevanskeligheder
 - Børn med udtalevanskeligheder
 - Børne- og voksendiologi

Ad pkt. 8

- a) Studienævnet fandt ikke anledning til forhold i de studerendes tilbagemeldinger vedr. studiemiljø i undervisningsevalueringerne E20, der skal videregives. De studerende gør allerede en stor indsats for at organisere arrangementer. Studiet er meget tilfreds med Fagrådets indsats under de vanskelige forhold med Corona-restriktioner.
- b) Studienævnet konstaterede at Censorkorpset ved sidste indberetning ikke er fremkommet med tilbagemeldinger om utilfredsstillende forhold. Aftagerpanelets møde i 2020 blev udsat på baggrund af Corona-situationen og der er derfor heller ingen tilbagemeldinger. Studienævnet bemærkede under behandlingen af punktet, at der jævnligt skal behandles punkter, hvor eventuelt tilhørende materiale ikke er tilgængeligt på det pågældende tidspunkt.
- c) RB gennemgik kort hjemmesidens indhold og studienævnet havde ingen ønsker om ændringer.
- d) I forhold til studieliv fandt studienævnet ikke anledning til at der skal iværksættes yderligere tiltag.

- e) Studienævnet ønskede ikke at ændre den i forvejen fastlagte praksis i forbindelse med dispensations- og meritsager.
- f) Studiet er bekendt med én frafaldstruet studerende, som RB vil prøve og kontakte. Studiegruppefacilitatorerne på 1. og 2. semester gør en glimrende indsats og vi gør, hvad vi kan for at holde øje med frafaldet.
- g) Studiet har fokus på overgang fra studiet til erhvervslivet. Det er et af de steder, hvor uddannelsen adskiller sig fra mange andre universitetsuddannelser, idet uddannelsen er meget rettet mod praksisområdet, som er relativt snævert i forhold til mange andre studier. Der er dog stadig mulighed for forbedringer.
- h) De i årshjulet nævnte stillinger er allerede besat, da det stammer fra statusmøderne, der blev afholdt sidst sommer. Studiets gule lampe i forhold til forskningsdækningen er fakultetet bekendt. Studienævnet konstaterer på baggrund af det fremlagte bilag at ratio for VIP/DVIP forskningsdækning er utilfredsstillende.
- i) Punktet om Eksamensplan for S20 til orientering blev behandlet under pkt. 5a.

Ad pkt. 9

- a) RB kunne konstatere, at SDU har fået en positiv institutionsakkreditering. LK bemærkede at, akkrediteringsrådet i rapporten ikke anbefaler at alle discipliner evalueres efter hvert udbud/semester. Desuden ser LK gerne at det fra centralt hold afklares under hvilke forhold studerende kan inddrages i forskningsaktiviteter, da akkrediteringsrådet i rapporten skriver, at SDU skal være bedre til at inddrage studerende i forskningsaktiviteter, men at RIO fraråder brug af studerende i forskningsaktiviteter på grund af nogle uheldige tilfælde. LK bemærkede at akkrediteringsrådet i rapporten ikke anbefaler at studienævnene gennemgår evalueringer fra alle kurser. (jf. "Man kan samtidig overveje, om studienævnene altid bør behandle alle undervisningsresultater, eller om modellen fra Det Tekniske Fakultet, hvor kun de kritiske resultater behandles, kan understøtte en forenkling og en mere effektiv behandling og håndtering af kvalitetsudfordringer" side 50). (jf. "Videre bemærker panelet også, at mere kvalitative data – fx svar på åbne spørgsmål i evaluering af projektvejledning – bidrager til at identificere problemer og udviklingsmuligheder." side 43). RB fremsender henvendelse til fakultetet.
- b) Som følge af det tidsmæssige sammenfald af faggruppens møde og deadline for tilbagemelding til fakultetet i forhold til tilbagemeldinger vedr. eftersyn af fakultetets uddannelsesøkonomi gennemgik RB kort de initiativer, som blev besluttet på faggruppemødet. Faggruppens indstilling var på mødet som bilag. Det drejer sig blandt andet om at timetal på flere fag på Uddannelse som underviser i dansk som andetsprog er ændret fra 4 til 3 timers undervisning om ugen, at studiet har gode erfaringer med indtægtsgivende efteruddannelseskurser, lektor Maja Pilesjö er gået ned i tid, ligesom der er gjort opmærksom på at det øgede studenteroptag og de deraf store hold kan være problematiske på sigt. Studienævnet tog herefter faggruppens indmeldinger til efterretning.
- c) Studienævnet ønsker at gøre opmærksom på at der er forhold, der vedrører de ansatte og der er forhold, der vedrører de studerende, det bør dog ikke

blive indskrevet i de personalepolitiske retningslinjer, der må være et sted, hvor de studerendes forhold skal beskrives. Studienævnet bemærker, at SDU hidtil har været forskånet for store problemer på dette område. Derudover ønsker studienævnet at få tydeliggjort procedurer for henvendelser samt arbejdsgange for udredninger. AT det skal være tydeligt, hvor og hvordan man skal henvende sig, hvis en studerende føler sig krænket ligesom det skal være tydeligt, hvor undervisere kan hente hjælp for at undgå uheldige situationer i undervisningen i situationer, hvor emnet er ømtåleligt eller "oppe i tiden".

- d) Studienævnet støtter indstillingen fra studerende på årgang 2018 af Marit C. Clausen til underviserprisen 2021.
- e) Fakultetet har i skrivelse af 11. februar bedt studienævnene om at påbegynde drøftelser af en plan B for afholdelse af eksamenerne til sommeren 2021. RB oplyste, at hun allerede har været i kontakt med de undervisere til discipliner, der vil være berørt af en eventuel omlægning af eksamen som følge af forlængede Corona-restriktioner. Det drejer sig om Psykologi, hvor eksamen S21 vil være i henhold til fagbeskrivelsen: en mundtlig eksamen, som vil kunne afvikles online om nødvendigt. Derudover drejer det sig om TAS III, hvor eksamen vil blive afviklet som sidste sommer: en skriftlig prøve på 4 timer dog med hjælpemidler, hvis Corona-restriktioner forhindrer fysisk tilstedeværelse. Faget Stemmehelbred administreres af SUND og vi afventer melding derfra. RB kunne endvidere oplyse, at hun har kontakttet studieleder for Audiologi og gjort opmærksom på, at vi arbejder med en plan B og at de nok også bør have en plan B for de samlæste fag. Studienævnet godkendte plan B.
- f) Studieleder bød velkommen til studiementor Maja Amalie Freud-Blomquist. Det er studiementor, der faciliterer studenterreflektion på uddannelsen. MAFB kunne desværre oplyse, at der ikke var studerende, der deltog – overhovedet. Studenterreflektionen er en del af studiets evalueringsstrategi og derfor et vigtigt element for studienævnets arbejde med at udvikle uddannelsen. Den tidligere studiementor, Klara, har også oplevet en dalende interesse fra de studerende side. Der var i studienævnet en kort drøftelse, hvor det kom frem at der tilsyneladende har været problemer med annonceringen på ItsLearning. Desuden vil studiet italesætte vigtigheden af deltagelse fra de studerende i forbindelse med studiestart. Studienævnet fandt også anledning til at drøfte "opslagstavlen" placering på ItsLearning og besluttede at ændre opsætningen fra et projektrum til et fag, så der går notifikationer ud til de studerende i fremtiden.
- g) Studienævnet godkendte de foreslåede datoer med en ændring af mødet i december fra den 13. til den 6.
- h) Studienævnet bemyndiger studienævnsformanden til at vælge valgfag fra fællesudbuddet, da vinduet for indmeldinger kun er åbent nogle få dage i april.
- i) Studienævnet bemyndiger studienævnsformanden til at træffe formandsafgørelser i hastesager vedr. eksamenssager i eksamensperioden.
- j) Trivselsudvalget ved Ann-Sophie Porsmose Christensen under Studienævnet for Dansk havde fremsendt ansøgning til alle studienævnet på HUM om midler til to koncerter. Syddanske Studerende har imidlertid valgt at finansiere

koncerterne, hvoraf den ene afvikles allerede fredag 19. marts som afslutning på Trivselsugen i uge 11. Ann-Sophie Porsmose Christensen beder så i stedet for om studienævnet vil koble koncerten til en fredagsbar internt på studiet. Studienævnet besluttede at sende en opfordring til Fagrådet og udbeder samtidig nærmere oplysninger hos Ann-Sophie Porsmose Christensen om arrangementet. Når disse modtages, sendes de videre til Fagrådet.

Ad pkt. 10

LK spurgte, om der er kommet svar fra fakultetet på henvendelsen vedr. uddannelsesregnskabet. Det er der ikke endnu.

Næste møde afholdes mandag 19. april 2021, kl. 13:15 – 16:15 som et on-line-møde.

Rineke Brouwer
Studienævnsformand

/

Dorte Cohrt Nebel
Studienævnssekretær