

Referat

Studienævn:	Studienævn for Audiologopædi
Dato og tidspunkt:	14. marts 2022 kl. 13:15-16:15
Sted:	Lysningen, stuen
Deltagere:	Rineke Brouwer, Thomas O. Madsen, Laila Kjærbæk, Marie Welling, Camilla Slot Mehlum, Laura Nyholm Jacobsen, Aske Ennesen Kromann, Heidi Christensen, Maria Nysom Kjærgaard (deltog ikke under behandling af punkt 3).
Afbud fra:	Stine Sune Isaksen
Referent:	Hala Ajine Wandall

14. marts 2022

Sagsnr. 22/52

wandall@sdu.dk
T 65 50 19 25

1. Dagsorden

1.a [Godkendelse af dagsorden](#)

Studienævnet starter med en kort præsentationsrunde og godkendte derefter dagsordenen.

2. Meddelelser

2.a [Studienævnsforperson](#)

Rineke informerer studienævnet om at alle studieordningsændringer er sendt videre til Uddannelse og Kvalitet (U&K), som har godkendt nogle fagbeskrivelser, mens der er andre, der er på dagens dagsorden, da de er blevet afviste.

Herudover informerer Rineke om, at der er indsendt uddybende forklaring til U&K vedr. dispensation fra Vademeccum.

Rineke og Thomas har udarbejdet en forklaring, og sendt denne til U&K – der er dog ikke kommet svar endnu.

2.b [Studieleder](#)

Thomas deltog i Uddannelsesrådsmødet, hvor der blandt andet var opfølgning i forbindelse med de skriftlige høringer vedrørende Valgfag og Vidensteori I, samt en opfølgning på ansættelsesprocessen af tutorer.

Thomas deltog herudover til et én-til-én-møde med prodekanen Lars Binderup vedrørende studielederens opgaver og snitflader.

Thomas fortæller i denne sammenhæng studienævnet, at han har haft en god dialog med prodekanen vedr. frafald, optag, holddeling, samt undervisningsbestand.

Thomas fortæller yderligere, at der var Åbent Hus for bacheloruddannelserne, hvor Audiologopædi for første gang havde stand sammen med resten af de humanistiske uddannelser. Han fortæller, at der var mange besøgende ved standen, selvom der i år har været markant færre deltagere end

tidligere.

Praktik på Audiologopædi – for kandidatstuderende. Der var 17 deltagende praktiksteder ud af de 20 mulige pladser. Formålet var især at bygge bro mellem de studerende og praktiksteder der er lokaliseret i områder, som normalt ikke får så mange henvendelser fra studerende.

Thomas orienterer studienævnet at han har afholdt møde med ALF – Audiologopædisk Forening, hvor de blandt andet drøftede certificering og autorisation, og blev enige om at afdække mulighederne for dette.

Herudover fortæller Thomas, at han har afholdt møde med institutleder, Sharon Millar, hvor de blandt andet har drøftet brugen af E-lab, der i højere grad skal inddrages på Audiologopædi. Der er givet grønt lys til at undersøge muligheden for at oprette en Audiologopædisk klinik.

Thomas fortæller ligeledes, at der er blevet etableret et fagråd og at det første møde er allerede afviklet. Der er god repræsentation fra bacheloruddannelsen, men kandidatstuderende er underrepræsenterede i øjeblikket.

Slutteligt orienterer Thomas studienævnet om, at der arbejdes på et stillingsopslag til en ny studiementor, da den nuværende studiementor har opsagt sin stilling.

2.c [De studerende](#)

Aske meddeler studienævnet, at han har fået en henvendelse fra nogle studerende, der havde deltaget i infomødet om kandidatuddannelsen.

Her blev der fejlagtigt fortalt, at retskravet blev brugt, hvis man søgte ind på et andet universitet.

Retskravet bliver **kun** brugt, hvis den studerende optages – **og takker ja** -på dén uddannelse på dét universitet, som den studerende har læst sin Bacheloruddannelse på **eller** hvis den studerende færdiggør en **anden kandidatuddannelse eller** hvis der er gået 3 år.

Marie fortæller at Audiologopædi d. 4.-6. april har takeover på Instagramprofilen "Hum-studieliv-SDU".

Der opfordres til, at interesserede kan kontakte Marie, så hun kan formidle den nødvendige information. Studienævnet drøfter samtidig muligheden for at vise studienævnsarbejdet ved samme lejlighed, da studienævnets næste møde afvikles den 4. april.

2.d [Sekretariatet](#)

Heidi orienterer studienævnet om, at hun er ved at lægge skema for efteråret 2022.

Heidi fortæller ligeledes, at hun vil opdatere uddannelsessiderne på mitsdu.dk med informationer fra det nyoprettede fagråd.

3. Merit- og dispensationsansøgninger

3 [Behandling af indkomne studenteransøgninger i SAGA](#)

4. Sager til behandling: Eksamen

4.a [Godkendelse af eksamensplan sommer 2022](#)

Studienævnet orienterede sig i eksamensplanerne for ordinær eksamen og reeksamen ved eksamensterminen sommer 2022.

Studienævnet godkendte planen og roste Heidi for det store arbejde.

5. Sager til behandling: Undervisning

5.a [Godkendelse af KA-valgfag som sommerskole 2022](#)

Human Health udbyder et valgfag på 5 ECTS om mennesket i sundhedssystemer som sommerskole for kandidatstuderende på Sundhedsvidenskabeligt fakultet samt Audiologopædi.

Studienævnet drøfter muligheden for at godkende valgfaget til de kandidatstuderende på Audiologopædi.

Her hæfter studienævnet sig ved at faget er på 5 ECTS – og drøfter i denne forbindelse, hvordan de studerende lavpraktisk skal få valgfaget til at gå op med resten af uddannelsen, da der **ikke er nogen valgfag på 5 ECTS**.

Studienævnet beslutter at orientere de studerende om muligheden for at følge valgfaget gennem uddannelsessiderne på mitsdu.dk.

De studerende skal i så fald søge studienævnet om at tilmeldes dette valgfag og samtidig afklare, hvordan de så vil opnå de resterende 5 ECTS.

5.b [Evalueringsstrategi - henvendelse fra studerende](#)

Thomas indleder punktet ved at orientere om, at der er nedsat en arbejdsgruppe bestående af Prodekan Lars Binderup samt Tillidsrepræsentant Alexandra Holsting til at gentænke processen vedrørende undervisningsevalueringer.

Derudover diskuterer studienævnet, hvorfor de studerende har behov for at give udtryk for deres frustrationer gennem fritekstfelterne, hvilket leder til en generel diskussion af evalueringerne i deres nuværende form. Der gives blandt andet udtryk for, at evalueringerne i deres nuværende form er ubrugelige.

Studienævnet ærgrer sig over, at de tidligere har udarbejdet en (meningsfuld og brugbar) trebenet evalueringsstrategi, der bestod af:

- Studerendes refleksioner over egen indsats og læring.
- Evaluering mellem studerende og underviser (mundtlig og/eller skriftlig), der tjener undervisers udvikling af disciplinen.
- Formel evaluering til kvalitetssikring i institutionen.

Denne evalueringsstrategi blev dog sløjft, da Fakultetet besluttede at der skulle strømlines og ensrettes på tværs af alle de humanistiske uddannelser.

Hertil diskuterer studienævnet, hvor lang tid underviser har mulighed for at kommentere på de studerendes kommentarer. Heidi minder om, at hun "kun" har mulighed for at ændre på evalueringerne for H-koderne, da det er andre studiesekretærer der håndterer evalueringerne for de fag der udbydes af det Sundhedsvidenskabelige fakultet.

Studienævnet giver den studerende ret i, at det er vanskeligt at lave én samlet undervisningsevaluering på de todelte fag, på 2. semester af bacheloruddannelsen.

Derudover diskuterer studienævnet den mængde af viden der er omkring evalueringer – og ærgrer sig over, at denne viden og data tilsyneladende ikke bliver brugt i undervisningsevalueringers sammensætning. Generelt udtrykker studienævnet stor utilfredshed omkring den nuværende måde som undervisningsevalueringer gribes an. Studienævnssekretæren svarer den studerende, at studienævnet har diskuteret emnet grundigt, både nu og historisk, at der på fakultetet er nedsat en arbejdsgruppe, at de anerkender hans kommentarer og gode pointer, samt aktualiteten i dette, og at studienævnet lige nu afventer arbejdsgruppens resultat.

6. Sager til behandling: Studieordninger

6.a [Eksamensform i TAS I + II](#)

Uddannelse og Kvalitet har afvist fagbeskrivelserne for disse to fag, da reeksamen afviger fra den ordinære eksamen.

Ifølge den nye eksamensbekendtgørelse, skal reeksamen have samme form som den ordinære eksamen, for så vidt dette er muligt.

Studienævnet argumenterer her for, at det er svært at genskabe den ordinære eksamen ved reeksamen, da de studerende ved den ordinære eksamen transskriberer lydfiler der afspilles i selve undervisningen – uden hjælpemidler.

Den foreslåede reeksamen genskaber således de studerendes betingelser, hvor de skal transskribere en lydfil ved en skriftlig stedprøve – uden hjælpemidler.

6.b [Eksamensform i Andetsprogstilegnelse](#)

Uddannelse og Kvalitet har afvist fagbeskrivelsen for dette fag, da reeksamen afviger fra den ordinære eksamen.

Studienævnet beslutter at følge fagansvarliges anbefaling og ændre reeksamen, så den bliver den samme som den ordinære eksamen.

7. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

7.a [Godkendelse af opdateret årshjul](#)

Studienævnet har tidligere udtrykt et ønske om at rette årshjulet til, efter det blev præsenteret på deres møde i januar.

En arbejdsgruppe bestående af Rineke, Laura og Hala har arbejdet på dette og har slået en del punkter sammen, således at de behandles samtidigt.

Undervisningsevaluering er slået sammen med **Eksamensstatistik**, da det giver studienævnet mulighed for at behandle de to punkter samtidig – og derved se om gode/negative undervisningsevalueringer afspejler sig i eksamensstatistikken for det pågældende fag.

Derudover, var der i det oprindelige udkast fire separate punkter vedrørende **Ledighed**, **Employabilitet** samt **Frafald**, da de var opdelt under hver enkelt kvalitetspolitik. Arbejdsgruppen har i dette tilfælde, slået punkterne sammen, således at studienævnet kun skal forholde sig til punktet én gang, og samtidig behandler de relevante kvalitetspolitikker.

Studienævnet diskuterer årshjulets indhold herunder opsætningen af denne, samt behovet for denne.

Specifikt diskuterer studienævnet, den bureaukratiske proces af denne, som ikke nødvendigvis matcher de begivenheder, der foregår i uddannelsen. Studienævnet finder årshjulet alt for omfattende og bureaukratisk, og derved mindre meningsfyldt for studienævnsmedlemmerne og tager fokus fra de faglige diskussioner samt de studerendes trivsel og uddannelse.

Der er ikke behov for at så deciderede måneder på punkterne, således at det ikke er forudbestemt, **hvornår** studienævnet **skal** behandle de enkelte punkter, men rettere hvor det er relevant. Den øgede bureaukratisering gør det sværere at udføre studienævnets arbejde.

Studienævnet bliver enige om at beholde det nuværende årshjul – i sit originale format, som et arbejdsredskab til studienævnssekretæren, samt at udarbejde et mindre årshjul – i simplificeret tilstand – som studienævnet kan forholde sig til. Hala vil udarbejde et simplificeret årshjul til det næste studienævnsmøde.

7.b [Studiestartsundersøgelser 2021](#)

Udsættes til april

7.c [Uddannelsesberetningen 2022](#)

Studienævnet orienterer sig i den udfyldte Uddannelsesberetning 2022.

Specifikt diskuterer studienævnet punktet om forskningsdækning og de mange discipliner som hver underviser er ansvarlig for, som Frafald – oftest på 1. og 2. semester af bacheloruddannelsen.

Her ville et større optag samt holddeling være med til at fastholde de

studerende på de første 2 år af uddannelsen.

I forbindelse med drøftelsen, kommer studienævnet også ind på uddannelsesloftet og diskuterer blandt andet, om dette har haft indflydelse på, hvor modtagelige de studerende er for at vælge uddannelsen om, da de er usikre på uddannelsen og ved, at de ikke kan vælge om **efter endt uddannelse**.

SWOT-analyse – KU har mindre hold og rigtig god markedsføring.

Logopæder diskurs, diplomuddannet vs. Universitetsuddannet Audiologopæd.

Studienævnet når til enighed om, at Thomas opdaterer DUBben baseret på kommentarerne, hvorefter Hala sender den i skriftlig høring til endelig godkendelse.

8. Andre sager til behandling

8.a [Høring: Videnskabsteori I](#)

Ikke relevant for studienævnet - Hala giver U&K besked

8.b [Godkendelse af besked til Institutleder ved Sprog og Kommunikation](#)

Studienævnet foreslår at institutleder fastsætter en procedure for, at stillinger der skal slås op, kommer i høring hos de relevante organer **inden** stillingsopslaget offentliggøres.

8.c [Undervisningsprisen 2022 - nyt](#)

Studienævnet følger op i april, hvor de studerende håber på at have en indstilling til en underviser.

8.d [Ansøgninger om midler](#)

Underskudsgaranti på op til 1.500 kr. ifm. Steven Bloch arrangement.

Licens til E-lab – faktura på 550 kr.

250 kr. til studiegruppe facilitator

Studienævnet giver samtidig forpersonen delegation til at godkende beløber under 1.500 kr.

8.e [Indkaldelse til talentudmærkelser](#)

Udsættes til april

8.f [Fremtidige studienævnsmøder](#)

Studienævnet diskuterer muligheden for at veksle mellem online og fysiske møder.

Hertil er studienævnet meget opdelt, hvor nogle fortrækker det ene, mens andre foretrækker det andet.

Studienævnet foreslår, at man kunne lave et særligt møde, hvor der er mange beslutningspunkter, der kan tages online på en kort og effektiv måde. Hertil kan studienævnet lave hybridmøder, så der er plads til begge dele og at det går op.

Herudover bliver studienævnet enige om at forkorte møderne i efterårsse-
mestret til 2,5 timer i stedet for de nuværende 3 timer.

9. Eventuelt

- [Eventuelt](#)
Ingen punkter til eventuelt

Mødet sluttede: 16:30

Med venlig hilsen

Hala Ajine Wandall

Studienævnssekretær