

19. februar 2024 Referat

9. februar 2024 11:12



Syddansk Universitet

Mødeemne: Studienævnsmøde - Februar

Mødedato: 19-02-2024 12:30

Placering: O HUM IKV Romeo(Lokationer\Campus Odense\HUM\Fakultetssekretariatet); OD HUM IKV-Romeo (Ø18-307-2)

Link til Outlook-element: [kijk her](#)

Invitationsmeddelelse

Deltagere

- ✓ [Hala Aijine Wandall](#) (Mødearrangør)
- ✓ [Heidi Christensen](#)
- ✓ [Sille Vilain Meulengracht](#) (Accepteret i Outlook)
- ✓ [Camilla Slot Mehlum](#) (Føreløbig i Outlook)
- ✓ [Catherine Brouwer](#) (Accepteret i Outlook)
- ✓ [Thomas O. Madsen](#) (Accepteret i Outlook)
- ✓ [Jytte Kjærgaard Isaksen](#) (Afvist i Outlook)
- ✓ [Juliane Raaby Lauridsen](#) (Accepteret i Outlook)
- ✓ [Cathrine Sander Nielsen](#)
- ✓ [Natascha Holm Byskov](#) (Accepteret i Outlook)
- ✓ [Tobias Pouplier](#) (Accepteret i Outlook)

Mødeleder: Rineke Brouwer

Referent: Hala A. Wandall

Studienævnet for Audiologopædi

Punkter:	Sagsfremstilling	Referat
1. Godkendelse af dagsorden		Studienævnet godkender dagsordenen uden yderligere kommentarer.
2. Meddelelser	<p>a) Studienævnsforperson 1. Orientering om eksamensklager i studieåret 22/23</p> <p>b) Studieleder</p> <p>c) Studerende</p> <p>d) Andre</p>	<p>a) Rineke 1. Rineke orienterer studienævnet om de eksamensklager, der er blevet behandlet i det akademiske år 2022/2023. Der har været fire eksamensklager fra uddannelserne under studienævnet. Der er intet bemærkelsesværdigt over antallet af eksamensklager i dette tidsrum. Rineke fortæller kort, at det tager tid at behandle eksamensklager, men at disse behandles i et andet regi end studienævnet. Studienævnet hæfter sig ved, at der i to sager har været en ombødømmelse, der ledte til samme eksamensresultat. Derudover er der en sag, hvor den studerende har fået en ombødømmelse, der har ledt til en lavere karakter end den oprindeligt blev givet. Thomas bemærker, at 4 eksamensklager er en stigning i forhold til tidligere, og at underviserne er blevet opfordret til at være villige til at give en ombødømmelse, da der tidligere har været 2 bedømmere i mange fag, mens der nu er en enkelt bedømmer.</p> <p>b) Thomas fortæller at der er åbent hus for bacheloruddannelserne på søndag, den 25. februar. Der vil, udover Thomas, være faglig vejleder samt én bachelor- og kandidatstuderende tilstede. Hertil fortæller Thomas, at en tidligere studerende, Sille, holder oplæg om arbejdet som audiologopædi. Thomas fortæller i forlængelse heraf, at der i 2022 var mange besøgende til Åbent Hus, så man i 2023 havde ansat 3 studerende, foruden faglig vejleder, studieleder og Sille, men oplevede at der ikke var lige så mange besøgende. Derfor er der i år ansat færre studerende til at hjælpe på standen. Thomas orienterer studienævnet om, at han snart afholder informationsmøde om kandidatuddannelsen for nuværende bachelor-studerende. Thomas fortæller herudover, at fagkollegiet for tiden er ramt af sygdomsindberetninger.</p> <p>c) Ingen meddelelser.</p> <p>d) Heidi fortæller studienævnet, at sygdomsindberetninger blandt underviserne vil betyde ændringer i skemaerne. Heidi håber på at have eksamensplanen klar til godkendelse på studienævnets møde i marts. Hala fortæller at, studiemontør, Ida, vil deltage i studienævnets møde i marts og præsentere studentrefleksionerne for fag undervist i efterårssemestret 2023.</p>
3. Sager til behandling: Eksamen	Ingen sager til behandling	
4. Sager til behandling: Undervisning	<p>a) Godkendelse af fagbeskrivelser for valgbare fag 1. Alternativ og supplerende kommunikation (ASK).</p>	<p>a) Studienævnet godkender alle tre fagbeskrivelser 1. Alternativ og supplerende kommunikation: Studienævnet orienterer sig i fagbeskrivelsen og godkender denne uden kommentarer.</p>

	<p>2. Brugerdreven innovation - fokus på mennesket, kreativitet og nytænkning i audiologi og audiologopædi.</p> <p>3. Grammatisk udvikling og grammatiske vanskeligheder hos børn.</p> <p>b) Slutevaluering af fag undervist i efterårssemestret 2023 <i>Studienævnet skal orientere sig i de enkelte fagbeskrivelser og kommentere disse.</i></p> <p>1. Bacheloruddannelsen i Audiologopædi</p> <p>2. Kandidatuddannelsen i Audiologopædi</p> <p>3. Uddannelsen til Underviser i dansk som andetsprog for voksne.</p>	<p>2. Brugerdreven innovation: Studienævnet orienterer sig i fagbeskrivelsen og godkender denne.</p> <p>3. Grammatisk udvikling (valgfag): Studienævnet orienterer sig i fagbeskrivelsen og godkender denne med eksamensformen som er foreslået: Fri hjemmeopgave, intern, én bedømmer.</p> <p>b) Studienævnet orienterer sig i slutevalueringerne for fag undervist i efterårssemestret 2023. Da der er nogle undervisere, som ikke har afsluttet deres slutevaluering med en kommentar, beslutter studienævnet at der fremadrettet SKAL være en underviserkommentar, og at studiesekretæren skal kontakte disse undervisere for at få en kommentar, INDEN studienævnet skal behandle emnet.</p> <p>Studienævnet påpeger, at det er meget givende, at der i nogle af slutevalueringerne er skrevet en kommentar fra studenter-perspektiv. Studienævnet drøfter yderligere, at evalueringsprocessen ikke afspejler, om der er udfordringer med eksamen, da slutevalueringer afholdes i forbindelse med undervisningen.</p> <p>1. Bacheloruddannelsen i Audiologopædi: Studienævnet hæfter sig ved, at der i Introduktion til audiologopædi er en svarprocent på 60%, mens der i andre fag på 1. semester, har været højere svarprocent. Tobias bemærker, at evalueringerne kom bag på <i>nogle</i> studerende og peger på dette som årsagen til en lav besvarelsesprocent i Introduktion til Audiologopædi, som er det første fag, der afsluttes på 1. semester af bacheloruddannelsen. Tobias opfordrer derfor til, at der fremadrettet meldes tydeligt ud fra underviserne, hvornår der evalueres og hvorfor der evalueres. Thomas fortæller hertil, at der er forskellige tilgange fra underviserne: Det ikke er alle der sætter tid af i selve undervisningen, men regner med at de studerende udfylder disse udenfor selve undervisningstimerne.</p> <p>Studienævnet beslutter, at studienævnsforpersonen fremadrettet skal besøge undervisningen på 1. semester og introducere de studerende for evalueringsprocessen. I denne sammenhæng skal studienævnsforpersonen forklare de studerende, hvorfor der udsendes slutevalueringer, hvordan studienævnet behandler disse, samt vigtigheden af at besvare evalueringerne.</p> <p>2. Kandidatuddannelsen i Audiologopædi: Studienævnet orienterer sig i slutevalueringerne og har ingen bemærkninger til disse.</p> <p>3. Uddannelsen til Underviser i dansk som andetsprog for voksne: Studienævnet hæfter sig ved, at der i faget <i>Kulturforståelse og interkulturel kommunikation</i> er 3 studerende, der har svaret "Uenig/Helt uenig" på spørgsmålet "Undervisningen har understøttet mig i aktivt at lære", men der er ingen underviserkommentar. Rineke påpeger, at undervisningen på denne uddannelse foregår online. Studienævnet ser gerne en udtalelse fra underviser med særligt fokus på dette spørgsmål. Studienævnet beslutter, at de på næstkommende møde, behandler eksamensstatistikkerne og i denne forbindelse vil være særligt opmærksomme på, om denne utilfredshed afspejler sig.</p>
<p>5. Sager til behandling: Studieordninger</p>	<p>a) Kommentarer fra aftagerpanel & censorkorps på studieordningsændringerne</p>	<p>a) Studienævnet orienterer sig i kommentarerne fra aftagerpanelets medlemmer samt censorkorpset.</p> <p>Tilbagemeldingerne fra aftagerpanelet har været primært været positive, dog er der nedenstående kommentarer til bacheloruddannelsen:</p> <p>En aftager udtrykker ønske om, at der i faget <i>Psykologi</i> indføres enkle cases, som er relateret til virkeligheden. Der kommenteres hertil, at aftagerne næsten aldrig møder en borger/klient/patient med kun én vanskelighed. Aftageren beskriver samtidigt, at det er essentielt for fagpersonerne at kunne vurdere, hvordan man håndterer det "hele menneske".</p> <p>De tilstedeværende studenterrepræsentanter bekræfter, at dette vil være meget givende som del af undervisningen og også gerne i eksamenssammenhæng. Studienævnet er generelt enige om, at det er vigtigt, at de studerende lærer en holistisk tilgang til behandlingen af borgere. Studienævnet beslutter her at kontakte fagansvarlige på <i>Psykologi</i> og efterspørge muligheden for, at der i fremtiden skal indføres en formulering om dette i fagbeskrivelsen.</p> <p>Aftagerpanelets kommentarer til kandidatuddannelsen: Der stilles spørgsmål ved, at faget <i>Alternativ og supplerende kommunikation</i> bliver til et valgbart fag fremfor et obligatorisk fag. Her foreslår en aftager, at faget <i>Lingvistisk og kulturel diversitet i audiologopædisk praksis</i> i stedet bliver til et valgbart fag. Studienævnets kommentar til dette er, at udskiftningen af disse fag er blevet drøftet i aftagerpanelet, og der i aftagerpanelet <i>generelt</i> opleves, at det er mere relevant for de studerende at få viden om lingvistisk og kulturel diversitet. Derudover er der en forventning om, at de studerende møder elementer fra <i>Alternativ og supplerende kommunikation</i> i løbet af fagene på bacheloruddannelsen. Derudover</p>

	<p>b) Forslag til ændringer på bacheloruddannelsen</p> <p>1. Teoretisk og Anvendt Sprogvidenskab I <i>Ændring i målbeskrivelse + reksamensform</i></p> <p>c) Forslag til ændringer på kandidatuddannelsen</p> <p>1. Lingvistisk og kulturel diversitet i audiologopædisk praksis</p> <p>d) Høring angående resumé ifm. bachelorprojekt, specialer og masterafhandlinger.</p>	<p>supplerende kommunikation i løbet af fagene på bacheloruddannelsen. Derudover, betyder udskiftningen, at de studerende nu kan vælge det som 10 ECTS valgbart fag på kandidatuddannelsen, hvilket er en større del end de tidligere 5 ECTS, da faget var en obligatorisk del af uddannelsen.</p> <p>Herudover efterspørger en aftager, at der i løbet af kandidatuddannelsen undervises indenfor de "holistiske psykologiske tilgange (såsom ACT, metakognitiv tilgang, mindfulness, kognitiv adfærdsterapi m.fl.)". Der nævnes i denne sammenhæng, at disse tilgange fylder mere og mere i arbejdet som audiologopæd - og der spørges samtidig ind til, om disse tilgange er tænkt ind i faget <i>Atypisk interaktion: kommunikationsnedsættelsers indflydelse på social multimodal interaktion</i>. Studienævnet kommenterer hertil, at der ikke er planer om at dette indgår i faget <i>Atypisk interaktion</i>, men at disse tilgange er relevant at tænke ind i <i>Faglig kvalitetssikring i Audiologopædien</i> samt andre fag på kandidatuddannelsen.</p> <p>Der er derudover en aftager, der udtrykker et ønske om at dimittenderne har mere viden om kognition generelt, sammenspillet mellem sprog og kognition, herunder tilgange til udredning og vurdering. Studienævnet bliver enige om at tage denne feedback med til fagkollegiet og drøfte emnet yderligere og vurdere, hvordan man bedst muligt kan inddrage relevante emner.</p> <p>Derudover er der en aftager, der udtrykker ærgrelse over, at området "Audiologi, børn og voksne" kun udbydes som valgbart fag hvert andet år. Hertil kommenterer studienævnet, at området også introduceres i de obligatoriske fag på bacheloruddannelsen. I forlængelse heraf, vil studienævnet gerne understrege, at alle studerende vil kunne vælge faget til i løbet af deres kandidatuddannelse, selvom faget "kun" udbydes hvert andet år.</p> <p>Censorformanden roser det planlagte rul i de valgbare fag, da dette er logistisk godt for udpegning af censorer, da der er en vis forudsigelighed i fagernes udbud. Derudover kommenterer censorformanden, at den nye titel for faget <i>Lingvistisk og kulturel diversitet i audiologopædisk praksis</i> er passende, hvis dette afspejler at undervisningen indeholder elementer om kulturelle forskelle - og ikke udelukkende om sproglige forskelle. I så fald ville titlen <i>Flersprogethed</i> være mere passende. Studienævnet kommenterer, at der er fokus på kulturel forskelle, hvorfor titlen er passende som den er nu.</p> <p>b) Studienævnet orienter sig i forslaget om ændringer i Teoretisk og Anvendt Sprogvidenskab I og godkender disse.</p> <p>Reeksamen har tidligere været en skriftlig stedprøve, hvilket er meget bekosteligt og unødvendigt, når erfaringerne fra COVID-pandemien har bevist, at man kan afholde eksamen på denne vis, uden at ændre i prøvens niveau.</p> <p>c) Studienævnet orienterer sig i fagbeskrivelsen for Lingvistisk og kulturel diversitet i audiologopædisk praksis og godkender denne.</p> <p>Rineke forklarer kort for studienævnet, at fagansvarlige, efter studienævnets kommentarer til faget på sidste studienævnsmøde, har haft fokus på at tydeliggøre i fagbeskrivelsen, at faget omhandler kultur og lingvistisk diversitet. Thomas kommenterer hertil, at det er meget relevant at vende nye fagbeskrivelser i fagkollegiet, så det ikke udelukkende er studienævnet, som kan give feedback. Rineke kommenterer hertil, at fagkollegiet har drøftet fagets indhold ad flere omgange, selvom de ikke har set den endelige fagbeskrivelse.</p> <p>Studienævnet godkender samtidig en ændring i studieordningens tekstdele, under §3.2 Studieforløb. Her står på nuværende tidspunkt under punktet "Internationalisering": <i>Valgfag – Audiologopædi udbyder på 3. semester valgfag som har internationalt snit, enten i form af et specifikt fag om a. Andetsprogstilegnelse og tosprogethed eller b. Interkulturel sundhedskommunikation.</i></p> <p>Studienævnet godkender i stedet nedenstående tekst, der er mere retvisende for det fremtidige fagudbud:</p> <p><i>Obligatorisk fag – Audiologopædi udbyder på 2. semester faget Lingvistisk og kulturel diversitet i audiologopædisk praksis, som har et internationalt snit.</i></p> <p>d) Studienævnet orienterer sig i høringen og diskuterer resuméets rolle i karaktergivning for hhv. bachelorprojekter og kandidatspecialer.</p> <p>På nuværende tidspunkt fremgår det af studieordningerne at: "Vurderingen af resuméet kan påvirke den samlede karakter i opadgående eller nedadgående retning".</p> <p>Det Humanistiske Fakultet har foreslået, at denne ændres til: "Vurderingen af resuméet kan påvirke den samlede karakter i nedadgående retning", da det ikke er deres opfattelse, at resuméet kan påvirke vurderingen af en opgave i sådan en grad, at der gives en højere karakter.</p> <p>Efter drøftelserne, beslutter studienævnet, at give svar til Fakultetet at, vurderingen af resumeet kan påvirke bedømmelsen, men ikke i sådan en grad, at det trækker en hel karakter ned. Generelt er studienævnet enige om, at resumeet i sig selv ikke er udslagsgivende, og ønsker i stede at sætningen slettes.</p>
<p>6. Sager til behandling: Kvalitetspolitik</p>	<p>a) Valg af næstformerson <i>Studienævnet skal vælge en næstformerson</i></p>	<p>Studienævnet vælger Juliane Raaby Lauridsen som næstformerson.</p>

	<i>blandt studenterrepræsentanterne.</i>	
7. Andre sager til behandling	<p>a) Dialogforum <i>Studienævnet skal orientere sig i kommissorium for dialogforum med studerende. Studienævnet skal pege på en studenterrepræsentant, der kan deltage i forummet.</i></p> <p>b) Annuum 2024 1. Studienævnets bevilling for 2024 2. Orientering om studienævnets økonomiske ramme og ansættelse af DTAP</p> <p>c) Evaluering af studiepraktik 2023 (Statistikken for Det Humanistiske Fakultet, Odense s. 41-43. Statistikken for Audiologopædi s. 47-49)</p>	<p>a) Studienævnet orienterer sig i kommissoriet og bliver enige om, at Tobias Pouplier skal repræsentere studienævnet i de kommende møder.</p> <p>b) Studienævnet orienterer sig i studienævnets bevilling for 2024. Studienævnet orienterer sig i bevillingen, herunder ansættelser for D-TAP midler. Thomas præsenterer studienævnet for en fordeling af D-TAP midlerne, og beskriver at studiementor spiller en stor rolle og at denne også får afsat timer til Åbent Hus, Studiegruppefacilitator. Derudover ansættes der to koordinerende tutorer, som også får afsat timer til afvikling af efterårsarrangement. Derudover 2 studerende som studiegruppefacilitatorer. Udover dette har studienævnet ingen kommentarer til dette. Studienævnet bliver enige om, på næste studienævnmøde, at behandle en standardbevilling til diverse poster, såsom gaver. Dette for at skabe tydelige rammer for undervisere og studerende, der søger om midler.</p> <p>c) Studienævnet orienterer sig i evalueringen af studiepraktik 2023 og har ingen kommentarer til denne. Evalueringerne er positive og der er en høj svarprocent.</p>
8. Merit- og dispensationsansøgninger	<i>Behandles i SAGA</i>	
9. Eventuelt		Intet til eventuelt

Mødet sluttede: 15:00

Med venlig hilsen

Rineke Brouwer
Studienævnsperson
Det Humanistiske Fakultet