SYDDANSK UNIVERSITET
UNIVERSITY OF SOUTHERN DENMARK

REFERAT

fra møde i Studienævn for Dansk d. 21. oktober 2020

Emne:	Studienævnsmøde
Dato og tidspunkt:	onsdag den 21. oktober 2020 kl. 10.30 – 12.30
Sted:	Zoom møde
Deltagere:	Thomas Wiben Jensen (TWJ) Peter Juul Nielsen (PJN) Jon Helt Haarder (JHH) Dag Heede (DH) Maria Ebbekær Hedemann (MEH) Rolf Torsten Scavenius Andersen (RTSA) Thrine Victoria Jarnot Stokholm (TVJS) Michelle Willemoes Jørgensen (MWJ) Diana Brunholm (DB) Karen Fog Rasmussen (KFR)
Afbud:	
Referent:	Diana Brunholm (DB)

1) **Godkendelse af dagsorden**
   Godkendt

2) **Godkendelse af referater**
   Godkendt

3) **Meddelelser**
   a) ***Studienævnsformanden***
      - Der har været et enkelt smittetilfælde på Dansk, på 1. semester. Alle studerende samt underviseren i faget er blevet orienteret. De studerende på holdet har alle fået en mail hvor de opfordres til at lade sig teste for Covid-19.
      - På humaniora har det været 5 smittetilfælde de sidste 3 dage
      - Er blevet kontaktet af en studerende der føler sig usikker i forbindelse med deltagelse i undervisningen. Opfordrer alle til at overholde kravene, bruge

mundbind mm. På nuværende tidspunkt ser vi situationen an og håber det går.
- Forårssemestret 2021 bliver også underlagt Covid-19 restriktionerne som vi kender fra dette semester.
- Vi er blevet informeret om at BlackBoard snart udfases og erstattes af programmet It's Learning. Planen er at Blackboard udfases i november og It's Learning skal være i brug for hele SDU fra E2021. Man vil få mulighed for at hente materiale på BlackBoard inden der lukkes ned for adgangen til programmet.

b) De studerende
- MEH: Er gået i gang med studiegruppemøderne og har lavet evalueringer. Det eneste problem der er blevet nævnt af de studerende, er Zoom i forbindelse med fremmøderul, de studerende har svært ved at høre oplæggene i undervisningslokalet.
- Der er valg i næste måned for studenterrepræsentanter til studienævnet.
- RTSA: Der har været store problemer i forbindelse med fremmøderullet i Medier og Kultur 1, hvor der har været problemet med at høre hvad der blev sagt i lokalet, samt problemer med teknikken. Faget er efterfølgende blev omlagt til ren Zoom undervisning.

c) Andre
- Ingen bemærkninger

4) Merit og dispensationssager

Se lukket referat

5) Sager til behandling studieordning

a) Rettelser til Tekstproduktion 2

Følgende rettelser blev foreslået til Tekstproduktion 2:

Antal undervisningstimer: ændres fra 3,5 til 3

Overordnet målbeskrivelse: Ændres fra "*Undervisningen tilrettelægges med fokus på det centrale læringsmål for de studerende. Disse skal således have kendskab til forskellige teksters historiske og sociale opståen og kende deres funktion i den retoriske situation og kunne gøre rede for kravene til opgaveskrivning på akademisk niveau, herunder kunne afgrænse og formulere en problemstilling med henblik på fagligt projektarbejde. Dette understøttes af eksamensformen, der består af en skriftlig opgave, der fremmer og udprøver de studerendes viden og færdigheder på følgende punkter"* til "*Undervisningen tilrettelægges med fokus på det centrale læringsmål for de studerende. Disse skal således have kendskab til forskellige teksters genrer og kende deres funktion i den retoriske situation og kunne gøre rede for kravene til opgaveskrivning på akademisk niveau, herunder kunne afgrænse og formulere en problemstilling med henblik på fagligt projektarbejde. Dette understøttes af*

eksamensformen, der består af en skriftlig opgave, der fremmer og udprøver de studerendes viden og færdigheder på følgende punkter".

Målbeskrivelse kompetencer: Ændres fra *"kunne rådgive konstruktivt om sproglige og genremæssige forhold i forskellige genrer"* til "*kunne rådgive konstruktivt om sproglige forhold i forskellige genrer"*

Indhold: Ændres fra "*Der arbejdes på et teoretisk/metodisk grundlag med genreteori og stilbegrebet, og der fokuseres på teksters operationalisering i forskellige kommunikationsfællesskaber og i den konkrete retoriske situation. Der arbejdes således teoretisk og analytisk med mundtlig og skriftlig fremstilling i forskellige moderne genrer og grundbegreberne i retorik og argumentation"* til "*Der arbejdes på et teoretisk/metodisk grundlag med genreteori, og der fokuseres på teksters operationalisering i forskellige kommunikationsfællesskaber og i den konkrete retoriske situation. Der arbejdes således teoretisk og analytisk med mundtlig og skriftlig fremstilling i forskellige moderne genrer".*

Censur: Ændres fra "*Intern prøve, to eller flere bedømmere"* til *"Intern prøve, en bedømmer"*

Studienævnet godkendte ændringerne.

b) *Overvejelser vedr. KA uddannelserne*

- TWJ: For at være på forkant med ændringer der er på vej, bl.a. fra Institut for Kulturvidenskaber og at der fremover vil blive udbudt markant færre valgfag, samt at Dansk ikke fremover kommer til at udbyde valgfag hvert semester, så vil det komme til at ramme dansk hård, da vores 1-faglige kandidat næsten udelukkende består af valgfag og faglige emner. Har derfor hentet oversigter fra hhv. den 1-faglige kandidat på Religion og Litteraturvidenskab til inspiration.
- JHH: For nogle år siden havde IKV et seminar, hvor Camilla Schwartz foreslog at Litterær metode og analyse 2 rykkes til kandidatdelen af danskuddannelsen som et obligatorisk fag, og at der så kommer et valgfag mere på bacheloruddannelsen i stedet for. Synes Camillas forslag er en god ide, og det er vigtigt at vi tager studiet i egen hånd og at det ikke skal være andre der primært styrer studiet. De har også en anden agenda.
- PJN: Hvor bundet er vi af at gøre et valgfag til et obligatorisk fag? Kan vi "nøjes" med at definere en ramme hvor der så er skiftende indhold fra semester til semester?
- DB: Ja, det kan man godt, det er der også andre studier der gør.
- JHH: Den slags fag er der mange af på Litteraturvidenskab, og det kunne være en god ide hvis vi fik den slags fag på både sprog, medie og litteratur-delen af uddannelsen
- TWJ: Det kunne også være en mulighed at vi begynder at godkende semesterplaner, det ved jeg at andre studienævn gør. Det var ment som et oplæg til at igangsætte nogle overvejelser om vore uddannelse, sprogdelen vil blive debatteret videre i fagkollegiet og kan kun opfordre til at litteraturdelen også vil blive debatteret.

c) *Godkendelse af/kommentarer til beskrivelser valgfag/faglige emner*
Følgende faglige emner og valgfag udbydes til forårssemestret 2021:

- Avantgarde og antiautoritær tekst- og kulturformer ca. 1965-80 (KA valgfag)
- Feminisme – før og efter MeToo (Fagligt emne)
- Genreanalyse med fokus på faglig og professionel kommunikation (Fagligt emne)
- Samtale fremmer forståelsen – eller gør den? (KA valgfag)

Studienævnet diskuterede udbuddet og var enige om at det er godt at der er spredning i emnerne. Studienævnet godkendte udbuddet.

6) Sager til behandling kvalitetspolitikken

a) *Evaluering af hele uddannelser*
Studienævnet konstaterede at der endnu engang er en meget dårlig deltagelsesprocent i evalueringen og at den på den baggrund reelt ikke er brugbar for studienævnet. Hverken studielederen, studiesekretæren eller studienævnssekretæren orienteres når disse evalueringer bliver sendt til de studerende. Studienævnet efterspurgte at der gives besked til studieadministrationen når der skal evalueres hele uddannelser, således man har en mulighed for at støtte op om at de studerende får evaluereret og på den måde påvirke at evalueringsdeltagelsen bliver højere. Studienævnet noterede sig at der i evalueringerne er kommentarer vedrørende et ønske om mere feedback fra underviserne. Det er en generel problematik som ikke kun vores studerende efterlyser, og fakultetet barsler med et tiltag vedrørende dette.

b) *Eksamensevaluering*
Punktet udsættes til næste møde, da der stadig mangler materiale fra sommerens eksamener.

c) *Tilbagemelding fra udvalg vedr. udformning af evalueringsspørgsmål*
Studienævnet gennemgik arbejdsgruppens forslag til formuleringen af slutevalueringens spørgsmål, især punktet vedrørende aktivitet. Det blev besluttet at arbejdsgruppen vil arbejde på en om formulering af spørgsmålet og sende dette i skriftlig høring til studienævnet.

Studienævnet diskuterede tillige muligheden for at lave evaluering obligatorisk for de studerende, TWJ vil bringe dette op i Uddannelsesrådet.

d) *Høring fra rektor*
Studienævnet diskuterede høringen fra rektor. Studienævnet var enige om at der er brug for et kritisk diskussionsforum på SDU, da man ikke finder at bladet "Ny Viden" lever op til dette ønske.

e) *Projekt: Akademiske skrivevejledere*
TWJ: På sidste møde i uddannelsesrådet var der et punkt vedrørende akademiske skrivevejledere. Projektet er et der har kørt på nogle studier, og som drejer

sig om, at studerende uddanner studerende i akademisk skrivning. Er det studienævnets vurdering at der for danskstudiet er brug for yderligere tiltag i forhold til det vi allerede gør?
JHH: På Litteraturvidenskab er der 2 studentermedhjælpere tilknyttet, som retter de opgaver underviseren giver de studerende. Det kunne være en god idé at overveje om det samme skulle indføres på Historisk læsning 3-4, hvor de studerende oplever at der er langt fra starten af kurset i september til de skal skrive eksamensopgaven ved den efterfølgende sommereksamen.

7) Andre sager til behandling

a) Punkter til møde i aftagerpanelet
Punktet sendes i skriftlig høring, grundet manglende tid.

b) Fremlæggelse af ny tekst til studiets hjemmeside
Punktet sendes i skriftlig høring, grundet manglende tid.

8) Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Thomas Wiben Jensen	Diana Brunholm
Studienævnsformand	Referent