

Fælles koncept for evaluering af uddannelseselementer

Uddannelsens navn: Negot International Tourism and Leisure Management samt European Master in Tourism Management

Uddannelsens niveau: Kandidat

Studienævn: SN for Design, Tourism and Cross Border Studies

Evalueringsstrategi for uddannelsen: Evalueringer gennemføres som en kombination af skriftlig slutevaluering og midtvejsevaluering baseret på metodefrihed, jf. uddannelsernes evalueringsstrategier. Derudover gennemføres særskilt evaluering for EMTM i overensstemmelse med konsortiets retningslinjer.

Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering: Denne opsummering er baseret på de negot-studerendes evalueringer af 7. og 9. semesters fagene samt undervisernes kommentarer til disse evalueringer.

Positive eksempler til inspiration: Der peges ikke på positive eksempler i dette skriv idet studieleders manglende adgang til de studerendes kvalitative feedback (studieleder kan kun se procentsatser og har ikke adgang til pdf-filer - ifølge systemet pga. "tekniske problemer") gør indsigten i forløbene i de forskellige fagmoduler noget ensidig.

Er der forhold, som giver anledning til yderligere opfølgning: Evalueringerne er præget af højere svarprocenter end tidligere: Fra 75% i STD-faget og 50% i project-oriented course til 30-40% i de resterende fag og der arbejdes fremadrettet med at øge disse svarprocenter. De studerende er mest tilfredse med fagene STD og SC (mindst hhv. 75% og 87% (strongly) agree med de forskellige udsagn. Resultaterne er noget mere mixed for fagene TI (større varians og en stor andel svar i indifferens-kategorien) og PM. Desværre har studieleder kun adgang til kvalitativ feedback i SC og project-oriented course, hvorfor det er svært at forholde sig til andet end undervisernes kommentarer (der generelt er positive og peger på udviklings- og forbedringsmuligheder). For projekt-orienteret forløb bør tre forhold fremhæves ifm. de studerendes noget blandede evalueringer: Anvendelse af digitale blanketter har givet de studerende problemer, der har forstyrret flowet ifm. værts-organisationers underskrivelse af kontrakter. I opfølgende dialog med de studerende er CMS-forløbet angivet som grunden til at mere end halvdelen af de studerende *ikke* finder at mål og forventninger blev klart formidlet fra starten – de studerende fik faktisk i løbet af efteråret besked om, at det obligatoriske CMS-forløb ikke var obligatorisk. Endeligt er de studerendes svar ift. vejledning af projekt-orienteret forløb noget blandede fuldt forståelige ud fra det antal vejledningstimer der ydes ifm. projekt-orienteret forløb.

Fremtidige tiltag på baggrund af evalueringerne: Som angivet af de forskellige undervisere samt løbende dialog blandt de humanistiske undervisere.

Tiltag siden sidst: Intet at bemærke.