

Offentligt referat for møde i Studienævnet for Design, Tourism & Business Administration and Modern Languages

Studienævn: Studienævn for Design, Tourism & Business administration and modern languages
Dato: 06-02-2018- 9.30-12
Lokale: 41.10 Kolding

Tilstede var:	Fraværende:
Søren Wind Eskildsen (SWE)	Stina Teilmann-Lock (STL)
Niels Peter Skou (NPS)	Alexander Møller Rendboe (AMR)
Elin Brandi Sørensen (EBS)	Antonia-Sophie Hagen (ASH)
Bodil Stilling Blichfeldt (BSB)	
Kristina Øland Iskov (KØI)	
Marie-Louise Praëm (MLP)	
Adam Butter (AB)	
Maria Guldborg (MG)	
Lone Møland Munch (LMM)	
Helle Hede Hansen (HHH)	
Nicole Beth (NBE)	
Anne Merete Lyngroes Fladmoose (AMLF)	
Lene Dreisig Sørensen (LDS)	

Start: 9.30

Slut: 12.30

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

2. Godkendelse af referat

Referat for det konstituerende møde samt referat for studienævnsmødet den 5. januar 2018 er godkendt ved skriftlig høring.

3. Meddelelser

a. Meddelelser vedrørende SNETs bevilling

- Ekstra omkostninger til rundvisning på Designmuseum DK – i alt 2000kr. (formandsafgørelse) – **bilag**

- Gavekurv til gæsteforelæser i Branding culture – i alt 279kr. (formandsafgørelse) – **bilag**

b. Øvrige meddelelser

- Procedure ifm. klager fra studerende – **bilag**
SWE orienterer om proceduren for eksamensklager.

NPS stiller spørgsmålstejn ved klager gennem evalueringer. Studienævnet behandler klager vedr. kurset / undervisningen (fx manglende sammenhæng mellem undervisningens indhold og studieordningens fagbeskrivelse), mens klager vedr. underviseren behandles af institutleder. I tvivlstilfælde kan fakultet assistere.

De skriftlige meddelelser blev taget til efterretning.

Mundtlige meddelelser

- a) *Studienævnsformanden*
- b) *De studerende – bilag*

KØI meddeler om et input fra studerende på BA DKØ på 5. semester angående faget Forbrugeradfærd. Inputtet vedrører reeksamenstidspunktet, eksamensformen og et program, der anvendes i undervisningen. Det fremgår, at reeksamenstidspunktet er uhensigtsmæssigt, og at undervisningen lægger op til mundtlig eksamen, da EBS inddrager de studerende meget. EBS er enig i forholdet til reeksamen. Problemet er den tid, der går, fra de får karakteren til den offentliggøres.

MG kommenterer, at hun vil tage kritikken om reeksamen med i planlægningen fremadrettet. EBS kommenterer på eksamensformen og er ikke enig i, at det bør være en mundtlig eksamen. EBS vil hellere ændre på forholdene i den skriftlige eksamen. EBS mener, at programmet fungerer godt som et pædagogisk redskab. Hun vil dog gøre det anderledes fremadrettet. Studienævnet diskuterer, om eksamenerne kan flyttes til december (ordinær). Det kan ikke lade sig gøre, da det er et samfundsvidenskabeligt fag, hvor der undervises i 15 uger.

KØI meddeler om åbent hus i Kolding den 3. februar 2018. Der var ikke så mange besøgende ved designstanden. Den ene studerende, der skulle repræsentere BA DK kom ikke. SWE meddeler, at åbent hus var godt og uproblematisk i Sønderborg.

- c) *Studieledere*

BSB meddeler, at der er kommet 714 ansøgninger til 35 pladser på EMTM. Til åbent hus blev Negot. i international turisme og fritidsmanagement fremhævet som et rigtig godt alternativ.

- d) *Andre*

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Fortroligt punkt.

5. Sager til behandling eksamen

5.1 Godkendelse af eksamens- og reksamensplaner, jf. årshjul – **bilag**

MG og LMM pointerer, at det ikke før har været praksis, at studienævnet godkender eksamensplaner for Design og Turisme. LDS kommenterer, at det hidtil været praksis, at behandle disse i Studienævnet for Grænseoverskridende Studier.

Det besluttes, at godkendelse af eksamensplaner uddelegeres til studieleder og studiesekretær.

De foreliggende eksamensplaner godkendes.

6. Sager til behandling studieordninger

Ingen

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

7.1 Uddannelsernes markedsføringssider. Studienævnet bedes drøfte, om markedsføringssiderne på sdu.dk eller andre sider bør opdateres i henhold til målgruppen, jf. årshjul

SWE pointerer, at han har haft svært ved at finde de enkelte uddannelser på sdu.dk. På BA int. er der sider, hvor der ikke står noget.

NPS pointerer, at Design er opdateret, og faglig vejleder kigger på det løbende.

BSB pointerer, at der er tilfredshed med turismes markedsføringssider.

Studienævnet drøfter, at det generelt er svært at finde de enkelte uddannelser, og man skal søge efter interesse. Derfor mangler der en samlet oversigt. AMLF meddeler dette til fakultetet.

Det konkluderes, at det er op til de enkelte studier at opdatere siderne. SWE vil bede faglig vejleder om at kigge på studierne i Sønderborg og derefter opdatere siderne.

7.2 Brobygningsaktiviteter og optagelsesvejledning, jf. årshjul

Studienævnet er tilfredse med de eksisterende aktiviteter, som er åbent hus, studiepraktik og individuelle henvendelser fra studerende, der vil prøve at være med til undervisning. Især på design opleves der meget interesse for brobygning.

7.3 Uddannelsernes kontakt til diverse aktører (studievalg, gymnasier, erhvervsliv, ministerier mm.). Studienævnet bedes drøfte, hvorvidt kontakten til forskellige aktører bør opdateres og/eller iværksættes, jf. årshjul

SWE pointerer, at der er forskellige prioriteringer i Sønderborg og Flensborg, hvilket i sidste ende påvirker begge uddannelsessteder. Især optagelsesniveauet i Tyskland skal forbedres. I den forbindelse er man i Sønderborg i gang med en indsats, der skal drøftes på et møde senere i semestret.

Design- og Turismeuddannelserne har god kontakt til erhvervslivet, som inddrages i undervisningen. SWE mener, at man i Sønderborg kan blive bedre til kontakten til erhvervslivet, og det vil være oplagt at inddrage RIO i dette arbejde.

7.4 Aftagerpanel. Studienævnet bedes drøfte det fremtidige arbejde med aftagerpanel, tage stilling til aftagerpanelmøder og lave en handlingsplan, jf. årshjul

I Sønderborg er der ikke noget aftagerpanel tilknyttet BA Int. og CMI. SWE har overtaget opgaven fra tidligere, og det er pågående. Det fremhæves, at der er stor tilknytning over linkedin, hvor der kan hentes kontakter.

STL havde forinden mødet sendt kommentarer vedrørende aftagerpanelet. Heraf fremgår det, at der planlægges et møde med designfagenes aftagerpanel, som skal finde sted i april eller maj 2018. Udover faste punkter om orientering om studierne, vil mødet have efteruddannelse som tema. Det er meningen at IDK skal udbyde efteruddannelse fremover og aftagerpanelet høres om efterspørgsel og praktik.

NPS pointerer, at man på aftagerpanelmøder på designuddannelserne altid har haft et tema. Det er hans vurdering, at det er mere produktivt og givtigt for mødets udbytte, at der er et tema, og man ikke bare mødes for at mødes.

NPS fremhæver markedsføringselementet ved panelerne, som spreder budskabet om uddannelserne.

BSB fremhæver, at Negot turisme ikke har noget aftagerpanel, men at de skal i gang med at etablere et.

8. Sager til behandling undervisning

8.1 Procedure for indsamling og godkendelse af pensumlister. Studienævnet bedes beslutte en procedure for behandling af pensumlister – **bilag**

SWE pointerer, at der hidtil har været forskellig praksis i det nu sammensatte studienævn. Derfor skal der findes en fælles praksis. SWE foreslår, at pensumlister skal godkendes sidst i semestret og før eksamen. Pensumlister er det dokument, som indeholder det, de studerende udprøves i. Det er ikke det samme som en semesterplan. Han foreslår også, at studienævnet fremover nøjes med at godkende pensumlister og hertil bruger en fælles skabelon. Desuden skal pensumlisten lægges på Black Board, så den er tilgængelig for de studerende.

BSB pointerer, at der er problematikker omkring at implementere det på de kandidatfag, hvor der er individuel udprøvning, dvs. hvor de studerende selv skal opgive en del af pensum. Det er vigtigt, at det fremgår af pensumlisten, at den studerende selv skal tilegne sig selvvalgte opgivelser.

EBS fremhæver, at hun har oplevet en uhensigtsmæssig måde at omgås pensum i opgaver, hvor de studerende bl.a. har henvist til power points og ikke-videnskabelige artikler, som ikke har været en del af pensum. Derfor er det godt, hvis pensumlisten præciseres.

Det konkluderes, at studienævnet følger SWEs udkast, dog uden den foreslåede skabelon til pensumlister. Studienævnssekretæren skal indkalde pensumlisterne hos de enkelte fagansvarlige eller undervisere og vedhæfte skabelonen som en mulighed.

Det skal i den forbindelse undersøges om Designuddannelsernes studieordninger §14 skal opdateres, hvor der står, at pensumlister godkendes inden semesterstart.

8.2 Godkende pensumlister, jf. årshjul – **bilag**
Punktet udskydes til mødet den 7. marts 2018.

8.3 Slutevaluering, jf. årshjul – **bilag**
Fortroligt punkt.
Punktet udskydes til mødet den 7. marts 2018.

8.4 Undervisningssprog i Designmetodologi på KA Designledelse – **bilag**
Studienævnet bedes beslutte, om undervisningen kan foregå på engelsk ved enkelte forelæsninger.

Det godkendes. Det pointeres, at det kun gælder undervisningssprog og ikke eksamenssproget. AMLF giver besked til underviser.

9. Andre sager til behandling

9.1 BA int.-uddannelsen får nyt navn – **bilag**

SWE orienterer om, at uddannelsen er nødt til at skifte navn, da titlen ikke findes i den officielle betegnelse for titler i Uddannelsesbekendtgørelsen. Studiet skal være BSc. Følgende titler foreslås:

Engelsk: Bachelor of Science (BSc) in International Business Administration and Foreign Languages (German and English) (Danish and English)

Dansk: Bachelor (BSc) i international erhvervsøkonomi med fremmedsprog (tysk og engelsk) (dansk og engelsk)

Markedsføringsmæssigt og i daglig tale vil uddannelsen italesættes som International erhvervsøkonomi med tysk og engelsk / dansk og engelsk. International business administration and foreign languages (German and English) (Danish and English)

SWE pointerer, at det skal fremgå tydeligere for internationale interesserede, at man skal have et vist indgangsniveau i tysk.

Navneforandringen søges godkendt fra optag 2019. Det skal igennem ministeriet.

9.2 Procedure for meritansøgninger med faglig vurdering og bemyndigelse til godkendelse hos studielederne.

Punktet udskydes til mødet den 7. marts 2018.

9.3 Praksis for bevilling til transport – bus, tog, egen bil – **bilag**

Studienævnet drøfter, at det er svært at lave en praksis herom, men bliver enige om, at der kan gives 150 kr. som et tilskud til transport til de studerende. Dette kan dog være nødvendigt at ændre ved senere ansøgninger.

9.4 Ansøgning om bevilling (se budget i bilag)

- Branding culture: besøg hos Enghave Dyre- og Naturpark. Entre = 2400 + gavekurv – **bilag**
Imødekommes
- Innovation management: besøg ved FoodExpo, Herning Messecenter. Togrejse = 12.000 – **bilag**
BSB korrigerer fra 40 til 30 studerende
Imødekommes med 150 kr. pr. studerende til offentlig transport.
- Studentermedhjælp til at producere endnu et nummer af opgaveplatformen "Prototyper – Studier i design". Ansøgt beløb = 8.000 – **bilag**
Imødekommes
- Transport til rundvisning på Designmuseum Danmark, ca. 85 studerende.
Standardreturbillet koster ca. 720 kr. pr. studerende – **bilag**
Imødekommes med 150 kr. pr. studerende til offentlig transport.
- Gæsteforelæser til Beklædningshistorie = honorar 2.500 kr. + transport 720 kr. – **bilag**
Imødekommes
- Rundvisning i to hold på Trapholt i Designhistorie = 1.700 kr. – **bilag**
Imødekommes
- Ekskursion til Moesgaard Museum i Rumanalyse. Entré og rundvisning = 4.000 kr. + 4.500 kr. transport DSB. – **bilag**
Imødekommes med 150 kr. pr. studerende til offentlig transport.

10. Eventuelt