

Offentligt referat for møde i Studienævnet for Design, Tourism & Business Administration and Modern Languages

Studienævn: Studienævn for Design, Tourism & Business administration and modern languages
Dato: 07-03-2018- 12.00-14.30
Lokale: 31.45

Tilstede var:	Fraværende:
Søren Wind Eskildsen (SWE)	Adam Butter (AB)
Niels Peter Skou (NPS)	Alexander Møller Rendboe (AMR)
Elin Brandi Sørensen (EBS)	Marie-Louise Praëm (MLP)
Stina Teilmann-Lock (STL)	
Bodil Stilling Blichfeldt (BSB)	
Kristina Øland Iskov (KØI)	
Antonia-Sophie Hagen (ASH)	
Laura Sofie Christiansen (SLC), Suppleant	
Maria Guldborg (MG)	
Lone Møland Munch (LMM)	
Helle Hede Hansen (HHH)	
Nicole Beth (NBE)	
Anne Merete Lyngroes Fladmoose (AMLF)	
Lene Dreisig Sørensen (LDS)	

Start: 12.04

Slut: 14.57

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

2. Godkendelse af referat

Referat for studienævnets møde den 6. februar 2018 blev godkendt ved skriftlig høring.

3. Meddelelser

a) Meddelelser vedrørende SNETs bevilling – **bilag**

- Studienævnets aktuelle forbrug

SWE fremhæver forbruget, hvor der til d.d. ikke er konteret andet end forplejning til møderne.

b) Øvrige meddelelser – **bilag**

- Resultater fra studiestartsundersøgelsen 2017

SWE gennemgår undersøgelsen.

For BA Designkultur, BA Designkultur og økonomi og BA int. viser undersøgelsen generel tilfredshed omkring studiestarten. Undersøgelsen viser nogle punkter, hvor det bør overvejes, om det skal håndteres og forbedres. Det er vedrørende studievaner og feedback. Punktet omkring studievaner har en lidt vag besvarelse og det kan diskuteres, hvorvidt der kan være tale om studievaner på dette tidspunkt i uddannelsesforløbet. Punktet om feedback og hvordan der skal arbejdes med feedback til de studerende giver anledning til, at det diskuteres på et studienævnsmøde på et andet tidspunkt som et særskilt punkt.

NPS supplerer vedrørende studievaner, at studierne ikke ligger lavere (60 %) i forhold til studievaner på andre studier, og at den lave vurdering måske dermed er et generelt snarere end et studiespecifikt problem.

EBS kommenterer, at hun er bekymret over, at de studerende ikke bruger så meget tid på deres studie, som studiet er sat til.

SWE påpeger, at det fremgår, at nogle fag har meget arbejde ift. ECTS-vægtning. Nuancerne i arbejdsbyrden for studierne bliver ikke fanget af spørgeskemaundersøgelserne.

BSB pointerer, at vi skal være bedre til at kigge over tid i forhold til nuværende og tidligere undersøgelser. F.eks. har studietid altid været et problem på humaniora, og det er svært at se ud fra den enkelte undersøgelse, om der er en forbedring eller en forværring.

De skriftlige meddelelser blev taget til efterretning.

Mundtlige meddelelser

a) Studienævnetsformanden

b) De studerende

KØI fortæller at årgang 2016 på BA Designkultur og økonomi har talt om et mismatch ved en skriftlig stedprøve mellem de studerende og en eksamensvagt. Programmet Exam Monitor figurerer ikke på skærmen ved MAC, når eksamensopgaven er på fuld skærm. Eksamensvagten kunne derfor ikke se ikonet for, at programmet var i brug hos de studerende, der brugte MAC. Dette resulterede i, at enkelte studerende blev forstyrret.

LMM kommenterer, at der står i vejledningen at ikonet ikke nødvendigvis figurerer, og at man ikke må forstyrre de studerende for at finde det frem.

KØI meddeler også, at studieleder Marianne Ankjær har henvendt sig, fordi hun mener, at faget IVK i organisationer ikke bør være et valgfag for BA Designkultur og økonomi, da hun har vurderet, at de studerende ikke får noget ud af at følge faget. NPS følger op på det.

ASH meddeler, at de studerende på uddannelsen BA int. kan bruge en workshop i brug af Excel inden studiestart. SWE kommenterer at biblioteket måske har ressourcerne. SWE følger op på det.

c) Studielede

Der laves en præsentationsrunde af studierne på opfordring af EBS.

d) Andre

EBS efterspørger, at arbejdet omkring akademisk skriftlighed drøftes i enten studienævnet eller i et andet forum. EBS oplever, at de studerende har svært ved at forholde sig til, hvad videnskab er for noget. F.eks. er der mange studerende, der er bange for at skrive "jeg" i opgaver. SWE opfordrer EBS til

at tage fat i Marianne Ankjær og Mette Monrad, som arbejder med dette. SWE vil samle op på det sammen med IDK med henblik på at mødes og snakke om det i et andet forum f.eks. blandt studielederne.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Fortroligt punkt. Sagerne blev behandlet.

5. Sager til behandling eksamen

5.1 Studienævnet bedes tage stilling til, hvorvidt man kan beslutte i hvilken rækkefølge eksamensopgaver skal rettes uden at skade de studerendes anonymitet – **bilag**

SWE fortæller, at det drejer sig om 5 studerende, der har mulighed for at dimittere til sommer, men som kan blive udfordret ifm. rettetiden for deres reksamensopgave i faget "Engelsk Written Proficiency". Studienævnet har derfor modtaget en forespørgsel på, om disse studerende kan få rettet deres opgaver som de første. SWE pointerer, at det er uhensigtsmæssigt at rette opgaver i en bestemt rækkefølge, da det ikke bare vil skade de enkelte studerendes anonymitet, men også dem der ikke har bedt om det.

Konklusion er derfor, at det vil studienævnet ikke tillade. Studieservice vil anmode om at censor retter samtlige opgaver til en bestemt dato. LDS melder tilbage.

5.2 Ændring ifm. eksamensformen for valgfaget Business marketing på CMI. Studienævnet bedes forholde sig til, om der skal fastlægges én fast eksamensform, eller om beslutningen vedr. supplerende eksamensbestemmelser i stedet kan delegeres til underviser og studieleder – **bilag**

Underviser ønsker, at der kun er én eksamensform.

Konklusion: eksamensform nr. 2: Individual written examination under invigilation fjernes, så der kun er én eksamensform i faget, og det derfor ikke skal besluttes fra semester til semester, hvilken eksamensform, der skal bruges. Eksamensformen er derfor nr. 1: Individual home assignment with a non-fixed subject + oral examination.

6. Sager til behandling studieordninger

6.1 Studienævnet bedes godkende ny fagbeskrivelse for faget Forbrugeradfærd DKØ – **bilag**

Det samfundsvidenskabelige fakultet har besluttet, at man ikke længere vil have eksamensbetingelser i fagbeskrivelser. Derfor er fagbeskrivelsen ændret til at have delprøver. Dette har medført ændringer i formuleringen af eksamensformen.

Studienævnet godkender ændringerne. AMLF melder tilbage til Studienævnet for Erhvervsøkonomi.

6.2 Studienævnet bedes godkende ændring af reksamensformen for Designledelse og Strategi – **bilag**

Studienævnet godkender at reksamensformen er som ordinær eksamen, så der ikke vil være trækspørgsmål og 20 min. forberedelse.

6.3 Studienævnet bedes godkende ændring af fagbeskrivelser for fag på BAI og CMI som følger: – **bilag**

- BAI: Den tidligere samlede fagbeskrivelse for Statistik I og II deles op, så der fremover er to separate fagbeskrivelser

- BAI: Præcisering af forudsætningen for eksamen i International samfundsbeskrivelse
- CMI: Den tidligere samlede fagbeskrivelse for Engelsk erhvervsret og Engelsk global politik deles op, så der fremover er to separate fagbeskrivelser

Ændringerne godkendes. LDS følger op.

6.4 Ændring af formulering omkring hjemmeopgaver på BA Designkultur og BA Designkultur og økonomi – **bilag**

NPS meddeler, at der har været forskellig praksis blandt vip'erne i forhold til, hvorvidt man skal lave en ny opgavebeskrivelse til fri hjemmeopgave ved reeksamen. Der har været debat omkring den ekstra tid man får, hvis man vælger at aflevere til reeksamen. Til reeksamen er kravet, at man skal behandle emnet på en helt ny måde.

Ændringen godkendes, og det skal slettes i studieordningerne § 18, at der skal laves en ny opgaveformulering og at afleveringstidspunktet aftales med underviser.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

Ingen sager til behandling

8. Sager til behandling undervisning

8.1 Godkende pensumlister, jf. årshjul – **bilag**

Studienævnet har på mødet den 6. februar 2018 besluttet ny praksis for behandling af pensumlister, og derfor behandles punktet ikke. Pensumlisterne bliver indkaldt før eksamensperioden til godkendelse i studienævnet.

8.2 Slutevaluering, jf. årshjul – **bilag**

SWE har bemærket, at der er mange forskellige former for evalueringer. Han foreslår derfor, at studienævnet på et senere tidspunkt vedtager en praksis for, hvad studienævnet vil se i evalueringsprocessen.

SWE fremhæver at evalueringerne overvejende er positive. Både studerende og undervisere har overvejelser omkring eksamensformer, men studienævnet vurderer ikke at der er behov for ændringer. Evalueringerne blev taget til efterretning.

9. Andre sager til behandling

9.1 Procedure for meritansøgninger med faglig vurdering og bemyndigelse til godkendelse hos studielederne.

Den nye behandlingsprocedure godkendes.

9.2 Ansøgning om bevilling

- Branding culture: besøg hos Enghave Dyre- og Naturpark. Transport = 2.526 kr. – **bilag**

AMLF påpeger, at vi har fast leverandør på leje af bus, og AMLF vil derfor bede ansøger om at indhente et nyt tilbud, da der er brugt et andet busselskab. Studienævnet godkender beløbet + en mindre overskridelse i det nye tilbud. Studienævnsformanden bemyndiges til at færdiggøre behandlingen af ansøgningen.

9.3 Dimittendundersøgelse, jf. årshjulet. Studienævnet bedes drøfte resultater for dimittendundersøgelsen for KA Designstudier og KA Designledelse - **Bilag**

STL meddeler, at svarprocenten er højere end tidligere set. 6 besvarelser til Designledelse og 8 til Designstudier. Der er ikke noget alarmerende i undersøgelsen. Besvarelserne er meget brede, hvilket viser, at uddannelserne kan bruges i flere sammenhænge. Et kritikpunkt der fremgår af nogle besvarelser er, at nogen af dimittenderne ikke har følt sig tilstrækkeligt forberedt på overgangen mellem universitet og job/arbejdsmarked. Flere fremhæver i den forbindelse, at det er vigtigt at komme i praktik under sit uddannelsesforløb.

10. Eventuelt