

Offentligt referat for møde i Studienævnet for Design, Tourism & Business Administration and Modern Languages

Studienævn: Studienævn for Design, Tourism & Business administration and modern languages

Dato: 19-09-2018- 10.15-12.45

Lokale: Kolding 31.45

Tilstede var:	Fraværende:
Søren Wind Eskildsen (SWE)	Stina Teilmann-Lock (STL)
Niels Peter Skou (NPS)	Marie-Louise Praëm (MLP)
Elin Brandi Sørensen (EBS)	Nicole Beth (NBE)
Bodil Stilling Blichfeldt (BSB)	
Adam Butter (AB)	
Helle Hede Hansen (HHH)	
Maria Guldborg (MG)	
Lone Møland Munch (LMM)	
Lene Dreisig Sørensen (LDS)	

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsordenen godkendes
2. Godkendelse af referat
Fortroligt og offentligt referat fra den 30. august 2018 er godkendt i skriftlig høring
3. Meddelelser
Mundtlige meddelelser
 - a) *Studienævnsformanden*
Ingen meddelelser
 - b) *De studerende*
Ingen meddelelser
 - c) *Studieledere*
 - NPS oplyser, at STL stopper som studieleder. Dette betyder, at der skal vælges ny studieleder og nyt studienævnmedlem. Toke Riis Ebbesen er foreslået som ny studieleder.

SWE pointerer, at det er dekanen der udpeger studieleder på baggrund af indstilling fra studiestudienævnet.

- BSB fortæller, at der planlægges ændring af turismestudieordningen. Ændringen omfatter udskiftning fag. LDS bekræfter BSBs formodning om, at ændringerne skal behandles i studienævnet inden jul.

d) *Andre*
Ingen meddelelser

Konklusion: Indstillingen af ny studieleder for Designledelse og Designkommunikation sendes i skriftlig høring, og SWE undersøger proceduren for indtrædelse af ny vip-repræsentant i studienævnet. Studienævnet tager i øvrigt de mundtlige meddelelser til efterretning.

Skriftlige meddelelser

- a) Meddelelser vedrørende høringer
- Supplerende eksamensbestemmelser for BAI og CMI er godkendt i skriftlig høring. Eksamensbestemmelserne er offentliggjort på mitsdu.dk og de studerende er blevet informeret.
 - Studienævnet havde ingen kommentarer til Censor- og eksamensrapporter.
- b) Meddelelser vedrørende ansøgninger
- Ansøgning vedr. fristforlængelse på BA int. imødekommet i skriftlig høring
- c) Øvrige meddelelser
- Afholdt internationaliseringsmøde på Designuddannelserne
 - Procedure i forbindelse med ny studenterrepræsentant i studienævnet

Konklusion: AB sender en mail til Uddannelse og Kvalitet vedr. indstilling af Sara Kock Madsen som ny studenterrepræsentant for Design-kandidatuddannelserne. Han forsøger desuden at finde en ekstra repræsentant fra BA int. eller cand.merc.int.

Studienævnet tager i øvrigt de skriftlige meddelelser til efterretning.

4. Merit- og dispensationsansøgninger
Fortroligt punkt

5. Andre sager til behandling

5.1 Ansøgning om midler (studienævnets budget vedlagt som bilag):

- Ekskursion til Trapholt i faget Skandinavisk Designs Historie. Ansøgt beløb = 850kr til rundvisning
- Ekskursion til Lego House i faget Designkulturelt Skalaprojekt. Ansøgt beløb = 4287kr til entre og lån af lokale
- Gæsteforelæsning i faget Strategisk Designkulturanalyse. Ansøgt beløb = 320kr til transport og 250kr til frokost
- Gæsteforelæsning i faget Mode og medier. Ansøgt beløb = 2500kr til honorar og 780kr til transport
- Støtte til transportudgifter for 39 studerende i forbindelse med ekskursion i Boligstudier (d. 20/9) og Designanalyse Hold 3 (d. 16/11)

Kommentarer:

Det fremgår af studienævnets budgetoversigt, at studienævnet ikke har midler til at imødekomme alle ansøgninger. LDS nævner, at der for nogle af de arrangementer, studienævnet har bevilliget penge til, måske er et restbeløb tilbage.

BSB pointerer, at det er vigtigt, at det i afgørelsen præciseres, at *underviserne* skal informere de studerende om fristen for rejseafregning.

NPS stiller forslag om, at studienævnet fremadrettet kun godkender bevilling til transport, såfremt der er særlige transportbehov, fordi offentlig transport ikke er mulig eller meget besværlig.

Konklusion: LDS sørger for at informere underviserne om, at de skal give de studerende besked på at afregne rejseomkostninger senest 8 dage efter aktivitetens afholdelse. Dette præciseres fremadrettet i afgørelserne.

LDS undersøger for hvilke bevillinger, der med sikkerhed er restbeløb. Hun skriver i den forbindelse en påmindelse om rejseafregning (inkl. en konkret frist), som MG efterfølgende sender til de studerende. Ansøgningerne om midler sendes derefter i skriftlig høring.

5.2 Evaluering af hele uddannelser

- [BA int. og Cand.merc.int.](#)
- [Negot i turisme](#)
- [Design BA og KA](#)

Kommentarer: SWE fortæller, at der er meget få besvarelser af evalueringerne for BA int. og Cand.merc.int., hvilket gør det svært at skabe et helhedsindtryk. Nogle af de ting, de studerende nævner i evalueringerne, er, at de ønsker mere udfordring i undervisningen og mere feedback. De studerende på BA int. kritiserer desuden den begrænsede mulighed for praktik, og SWE forklarer, at dette skyldes, at samarbejdsuniversitetet i Flensborg kun anerkender 5 ECTS praktik.

BSB nævner, at der også er meget få respondenter fra Negot i Turisme. Der er en enkelt studerende, som er meget utilfreds, men ellers er evalueringerne fine.

NPS fremhæver, at der er en mærkbar forskel mellem svarene fra de studerende på DK og DKØ. Forskellen kommer bl.a. til udtryk gennem de studerendes forståelse af egne kompetencer. På DK opleves der således en klar faglig identitet, mens de DKØ-studerende er mere i tvivl om deres faglige profil, og hvad studiet kan bruges til.

Konklusion: NPS arbejder på at skabe klarhed for de DKØ-studerende, så det bliver tydeligere for dem, hvad uddannelsen er kompetencegivende til.

SWE snakker med underviserne i Sønderborg om, hvordan undervisningen på BA int. og Cand.merc.int i højere grad kan give de studerende de udfordringer, de efterspørger. Der ses her en mulighed for at øge studieintensiteten, som på nuværende tidspunkt er for lav. SWE sørger desuden for at drøfte muligheden for mere praktik med studieleder fra EUF.

6. Sager til behandling studieordninger

6.1 Eksamensformen for valgfaget Business Marketing på Cand.merc.int ændres fra en skriftlig opgave + mundtlig eksamen til skriftlig opgave + mundtligt oplæg i undervisningen.

Konklusion: Ændringerne godkendes, og SWE får mandat til at foretage sproglige justeringer i samarbejde med undervisere.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

7.1 Studienævnet bedes forholde sig til uddannelsesberetningen 2018 for:

- Designkultur og Designkultur og økonomi

Kommentarer: Der er ingen røde nøgletal, og kun frafaldstallet for DKØ er gult. NPS fortæller, at et af de vigtigste indsatsområder er:

- o de DKØ-studerendes oplevelse af manglende sammenhæng i studiet, som gør det svært for dem at forholde sig til deres faglige identitet
- o Internationalisering på DK og DKØ, der er særlig vanskelig for de studerende, fordi der ikke er oplagte samarbejdsuniversiteter. Der er således meget arbejde forbundet med et udlandsophold.

Konklusion: Der arbejdes bl.a. med at følge op på de studerendes studievaner, give feedback, samt tydeliggøre kompetencer og relevans.

- Designledelse og Designstudier

Konklusion: Uddannelsesberetningerne for Designledelse og Designstudier sendes i skriftlig høring, hvorved medlemmerne får mulighed for at afgive kommentarer.

7.2 Studienævnet bedes drøfte: hvor kan de studerende henvende sig for at få gennemførselsvejledning; hvordan er forståelsen og snitfladerne i forhold til diverse vejledningstilbud.

Kommentarer: SWE oplyser, at de studerende på Flensborgstudierne er tilfredse med den information/vejledning, de får i Studieservice. De studerende giver i evaluering af hele studier udtryk for, at de oplevet et højt informationsniveau.

NPS fortæller, at de studerende informeres om relevante kontaktpersoner ved studiestart, og at de studerende på Designuddannelserne ikke giver udtryk for at de *ikke* ved, hvor de skal henvende sig. Tilbage melding fra studievejledningen og RIO bekræfter desuden, at de studerende rent faktisk henvender sig med deres spørgsmål. MG påpeger dog, at de studerende nogle gange har svært ved at finde de rigtige kontaktpersoner, og at hun leder dem videre til rette vedkommende. NPS tilføjer, at det kan være forvirrende, at der både findes en central studievejledning og en humaniora-studievejledning (begge har vejledning i Kolding samme dag), og her kan det være svært for de studerende at skelne mellem, hvilke vejledningsinstanser der kan hjælpe med hvad.

Konklusion: der er mange vejledningstilbud, og de studerende gør også brug af dem, men studienævnet er opmærksom på, at der skal arbejdes med bedre oplysning om vejledningsmulighederne f.eks. ved studiestart.

7.3 Studienævnet bedes drøfte, om der er tilstrækkelig klar vejledning om mulighederne for udlandsophold

Kommentarer: på Flensborgstudierne er der høj internationaliseringsfrekvens, og vejledning anses derfor for tilstrækkelig.

NPS fortæller, at der på de studerende på DK og DKØ har 2 muligheder for internationalisering – nemlig projektorienteret forløb i udlandet eller ophold på et

udenlandsk universitet. Der har hidtil været afholdt et samlet informationsmøde om disse muligheder. De studerende er dog stadig lettere forvirrede pga. de mange informationer, der præsenteres på mødet.

Konklusion: Studieleder arbejder på at finde en løsning på det informationstunge møde, så de studerende på DK og DKØ får en oplevelse af mere klar kommunikation.

- 7.4 Studienævnet diskuterer evalueringspraksis/evalueringstrategi/evalueringsturnus og beslutter sig for procedure – også hvordan ”andre tilbagemeldinger” skal bruges (censorberetninger, eksamensklager, dumpeprocenter mv).

Kommentarer: i forbindelse med midtvejsevalueringer ytres der ønske om forskellige evalueringsprocedurer på de forskellige studier. For Designstudierne foreligger der et evalueringskoncept om skriftlig midtvejsevaluering. Dette har tidligere været fulgt af både Design- og Turismeuddannelserne. På Designuddannelserne ønsker man at fastholde denne procedure, mens man på Turismeuddannelserne i stedet ønsker at skifte til mundtlig midtvejsevaluering. På BA int. og Cand.merc.int gennemføres der ingen midtvejsevalueringer, og der ønskes en fastholdelse af denne procedure. SWE påpeger desuden, at studienævnet tidligere har besluttet, at midtvejsevalueringerne ikke behøver behandles i studienævnet, men at studielederne har positiv oplysningspligt.

I forbindelse med slutevalueringer gøres der opmærksom på, at der fra Instituttets side er et ønske om, at alle fag evalueres hver gang. Dette har ikke været normal procedure på BA int. og Cand.merc.int, hvor man i stedet har fastsat en evalueringsturnus.

Konklusion: Der er metodefrihed i forbindelse med midtvejsevalueringerne, og studienævnet beslutter derfor at fastlægge forskellige procedurer for de respektive studier i overensstemmelse med studieledernes ønsker. Det vil sige, at der på Designstudierne fortsat gennemføres skriftlige midtvejsevalueringer, at der på Turisme gennemføres mundtlige midtvejsevalueringer, og at der ikke gennemføres midtvejsevalueringer på Flensborgstudierne.

Studienævnet beslutter at indføre en fælles evalueringsprocedure for slutevalueringerne. Det vil sige, at der på alle studier fremover gennemføres evaluering af alle udbudte fag på det givne semester. Studienævnet vedtager, at evalueringen skal ske inden for en afgrænset tidsperiode med opfordring til, at underviserne sætter tid af til evaluering i undervisningen.

8. Sager til behandling eksamen
Ingen sager til behandling

9. Sager til behandling undervisning

- 9.1 Slutevalueringer diskuteres i studienævnet

Kommentarer: Der er flere fag, hvor der er meget få besvarelser, hvorfor studienævnet ikke har adgang til disse. SWE påpeger, at det desuden er problematisk, at mange af evalueringerne er administrativt godkendt, fordi underviserne ikke husker at godkende og kommenterer dem.

SWE har lagt mærke til, at der i evaluering af fagene Designmetodologi på Designledelse og Innovation management på Negot i Turisme forekommer kritik af underviseren, og han gør opmærksom på, at sådan kritik normalt skal videreformidles til institutlederen.

Konklusion: Studienævnet er meget opmærksom på skellet mellem, hvad der er studieleders opgave, og hvad der er institutleders opgave i forbindelse med at sikre kvaliteten af undervisningen. Studienævnet beslutter dog, at kritikken af underviserne i Designmetodologi og Innovation management i dette tilfælde ikke behøver videresendes til institutlederen, da det vurderes, at kritikken ikke er repræsentativ for hele holdet men kun udtryk for en enkelt studerendes holdning. Studienævnet tager i øvrigt evalueringerne til efterretning.

9.2 Pensumlistor for:

- Turisme – **bilag**
- BA int. og Cand.merc.int – **bilag**

Kommentarer: SWE konstaterer, at der stadig er pensumlistor, der er mangelfulde eller indeholder undervisningsaktiviteter.

Konklusion: studielederne tager en snak med underviserne på de respektive studier, så der kan blive strammet op på udformningen af pensumlistor. Næste gang der behandles pensumlistor i studienævnet er på novembermødet.

10. Eventuelt

Der er fortsat ønske om at ændre datoen for oktobermødet.

24. oktober og 7. november foreslås som alternative mødedatoer.

Konklusion: LDS laver en doodle-afstemning vedr. ny mødedato for oktobermødet.