

Offentligt referat for møde i Studienævnet for Design, Tourism & Business Administration and Modern Languages

Studienævn: Studienævn for Design, Tourism & Business administration and modern languages
Dato: 09-05-2018- 12-14.30
Lokale: Lokale 41.10

Tilstede var:	Fraværende:
Søren Wind Eskildsen (SWE)	Adam Butter (AB)
Niels Peter Skou (NPS)	Stina Teilmann-Lock (STL)
Elin Brandi Sørensen (EBS)	Antonia-Sophie Hagen (ASH)
Bodil Stilling Blichfeldt (BSB)	Helle Hede Hansen (HHH)
Alexander Møller Rendboe (AMR)	Nicole Beth (NBE)
Laura Sofie Christiansen (LSC), Suppleant	Marie-Louise Praëm (MLP)
Maria Guldberg (MG)	Kristina Øland Iskov (KØI)
Lone Møland Munch (LMM)	
Lene Dreisig Sørensen (LDS)	

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsordenen godkendes
2. Godkendelse af referat
Referat fra mødet den 16. april er godkendt i skriftlig høring.
3. Meddelelser
Skriftlige meddelelser
 - a) Meddelelser vedrørende høringer
 - Fakultetets forslag til ændringer vedr. kvalitetspolitikken – **bilag**

Fakultetets forslag har været sendt i høring i studienævnet og gav ikke anledning til kommentarer fra medlemmerne.

SWE har dog på eget initiativ indsendt en mail til fakultetet, hvor han påpeger sin personlige holdning til forskellige kritiske punkter i forhold til ledighed, undervisningsaktivitet og studietid. SWE fremlægger indholdet af mailen, og LDS lægger mailen i mødemappen efter mødet, så studienævnsmedlemmerne kan orientere sig.

b) Meddelelser vedrørende ansøgninger

- Ansøgninger fra CMI-studerende om gruppeeksamen i stedet for individuel eksamen – kompetence uddelegeret til studieleder/studiesekretær – **bilag**

SWE orienterer om, at der er truffet formandsafgørelser vedr. muligheden for gruppeeksamen i stedet for individuel eksamen på baggrund af tidligere praksis.

EBS spørger ind til, hvorfor man har valgt at tilrettelægge eksamen, som en individuel opgave? Hendes bekymring går på, at der kan være en pædagogisk læringsmæssig pointe med den valgte eksamensform, som går tabt ved at ændre eksamen til en gruppeeksamen. SWE svarer, at ændring af individuel eksamen til gruppeeksamen altid sker i samråd med underviseren.

BSB undrer sig over, hvorfor man ikke laver en ændring af fagbeskrivelsen, som gør det muligt for de studerende selv at vælge, om de ønsker at skrive individuelt eller i grupper. SWE forklarer, at der kan være tale om et ønske fra den fagansvarlige om at fastholde en bestemt eksamensform men giver i øvrigt BSB ret i, at en ændring af fagbeskrivelsen vil være en fordel.

Konklusion: Studienævnet godkender ovennævnte praksis men mener dog, at muligheden for gruppeeksamen burde implementeres i studieordningen. SWE tager det op med den fagansvarlige.

c) Meddelelser vedrørende undervisning

- Implementering af ODIN i forbindelse med tilmelding til undervisning ES18 – **bilag**

SWE orienterer studienævnet om den foreløbige status på implementeringen af ODIN.

d) Øvrige meddelelser

- Der er afholdt aftagerpanelmøde for Designuddannelserne den 24. april 2018 – **bilag**

EBS fortæller, at hun oplevede aftagerpanelet som meget velfungerende og med entusiastiske deltagere, der er ivrige for at bidrage med inputs.

NPS tilslutter sig EBS' opfattelse og tilføjer, at en god blanding af nye og gamle deltagere gav en god dynamik. Han fremhæver desuden gruppearbejdet som et positivt tiltag.

- Indstillinger til undervisningsprisen – **bilag**

Studienævnet har modtaget 5 indstillinger af undervisere til undervisningsprisen.

EBS fortæller, at hun hos mange af indstillingerne savner en begrundelse, der påviser, at underviseren har gjort noget helt ekstraordinært. Dette har tidligere

været indstillingsgrundlag, når der er tildelt undervisningspriser på baggrund af indstillinger fra instituttet.

BSB fortæller, at studienævnet sidste år valgte kun at indsende de indstillinger til fakultetet, hvor flere studerende stod bag, og at dette således også kunne være et udvælgelseskriterie.

SWE påpeger, at der ikke er noget til hinder for, at studienævnet indstiller mere end en kandidat. Studienævnet enes imidlertid om, at udvælge den mest gennemarbejdede indstilling, hvor det tydeligt fremgår, at flere studerende står bag indstillingen. Studienævnets valg falder derfor på indstillingen af BSB til undervisningsprisen.

SWE beder studienævnet tage stilling til, hvorvidt den indsendte indstilling skal revideres, inden den sendes videre til fakultetet. Medlemmerne enes om, at indsende indstillingen som den er, uden yderligere bearbejdning.

Konklusion: LDS indhenter CV fra BSB, hvorefter SWE indsender indstillingen til fakultetet senest 1. juni.

- Studienævnet orienteres om rekvisition

SWE oplyser at rekvisition ikke tidligere har været drøftet i Studienævnet for de grænseoverskridende studier og orienterer om, at rekvisitionen for BAI og CMI forløber planmæssigt. NPS og BSB bekræfter, at det samme gælder for Design og Turisme. Fremover varetages rekvisition af studieleder (i samarbejde med institutleder), og studienævnet orienteres herom.

Mundtlige meddelelser

- Studienævnensformanden*
- De studerende*
- Studieledere*
- Andre*

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Fortroligt punkt

5 Andre sager til behandling

5.1 Ansøgninger om bevilling (Se budgetopgørelse i **bilag**).

- Ansøgning om midler til forplejning ifm. kompetenceworkshop for Designstuderende. 705kr – **bilag**

Kommentarer: SWE bemærker at studienævnet på nuværende tidspunkt har brugt flere midler end forventet for det første halve år, og at det er vigtigt at være opmærksom på dette, når vi fremover behandler ansøgninger om bevilling.

NPS gør opmærksom på, at det er vigtigt at huske, at der også kan komme ansøgninger i forbindelse med studiestart. Han opfordrer til at studienævnet evaluerer forløbet ved årets udgang med henblik på at vurdere, om proceduren skal ændres, så bevillingerne fordeles mere ud over hele året.

Konklusion: Ansøgning imødekommes.

5.2 Dimission – Studienævnet bedes drøfte afholdelse og koordinering af Dimission

Der er planlagt dimission den 29. juni. For BAI og CMI er dimission dog først placeret i efteråret. Planlægningen er allerede sat i gang. Studielederne og studieservice står i fællesskab for organisering af dimissionen.

5.3 Oversigt over den erhvervsøkonomiske valgfagspakke for DKØ. Studienævnet bedes godkende, at oversigten ligges på hjemmesiden. Studienævnet bedes ligeledes tage stilling til, om sådanne beslutninger for fremtiden kan delegeres til studieleder – **bilag**

Konklusion: Studienævnet godkender, at oversigten over den erhvervsøkonomiske valgfagspakke for DKØ ligges på studiets hjemmeside. NPS sørger for dette. Studienævnet vedtager desuden at studielederne fremover bemyndiges til at træffe beslutninger vedrørende ændringer af uddannelsernes sider på mitsdu.dk.

6. Sager til behandling studieordninger

6.1 Studienævnet bedes godkende ændringer i forbindelse med forudsætningsprøver på BAI og CMI – **bilag**

Kommentarer: SWE orienterer studienævnet om ændringer i forbindelse med studieordningerne for BAI og CMI. Ændringerne sker som følge af en udmelding fra fakultetet om, at forudsætningsprøver indenfor ét fag ikke må være ECTS-behæftede. SWE fortæller, at studienævnet enten kan vælge at bibeholde forudsætningsbindingerne og reducere ECTS-behæftningen til 0 ECTS eller at afskaffe forudsætningsbindingerne og bibeholde ECTS-behæftningen. SWE indstiller efter korrespondance med fagansvarlige til sidste mulighed.

Konklusion: Studienævnet godkender formandens forslag om at beholde ECTS-behæftningen afskaffe forudsætningsbindingerne. SWE orienterer fakultetet om beslutningen.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

7.1 Studienævnet bedes tage stilling til udvælgelseskriterier for BA og KA-optag om godt et år: kan ændringer i kriterier føre til mindre frafald og hurtigere gennemførelstid?

Kommentarer: NPS fortæller, at der på designuddannelserne er indført testbaseret optag. Proceduren er dog stadig så ny, at det endnu ikke er muligt at sige noget om, hvorvidt denne form for udvælgelse har positiv indflydelse på frafald og gennemførelstid.

SWE konstaterer, at det generelt er svært at tage stilling til ændring af udvælgelseskriterier, da alle studielede i studienævnet er nyindsatte og derfor først skal

have mulighed for at evaluere på de eksisterende kriterier, før der kan tages stilling til, om en ændring i kriterier kan føre til mindre frafald og hurtigere gennemførelstid. SWE fortæller, at han på nuværende tidspunkt i stedet ønsker øget fokus på rekruttering, da rekruttering i sidste ende også har indflydelse på, hvor mange studerende, der gennemfører og får job. Det er således vigtigt, at man optager de rigtige studerende, for de grænseoverskridende studiers vedkommende f.eks. gennem PIU.

LSC nævner, at de studerende fra PIU allerede får tilsendt information om Flensborgstudierne, men at der ikke følges op på det, og at der således er plads til forbedring. SWE tilslutter sig dette og meddeler, at han vil arbejde på at skabe en mere struktureret kontakt til de PIU-studerende.

7.2 Studienævnet bedes drøfte [studiestartsundersøgelsen for kandidatuddannelserne](#) (følg link).

Kommentarer: SWE oplyser, at der er utilfredshed på Cand.merc.int.-uddannelsen i forhold til studiekulturen. Det er imidlertid ikke helt klart, hvad der ligger til grund for utilfredsheden. SWE undersøger sagen.

SWE bemærker, at tilfredshedsprocenten for DL generelt er lidt lavere end tilfredshedsprocenten for de andre studier, hvis man sammenligner svarene for de enkelte spørgsmål. Dog ligger den generelle tilfredshed ikke langt under tilfredsheden for de andre studier. Et af de punkter, hvor der opleves utilfredshed på DL er information om praktiske forhold. I forlængelse heraf fortæller EBS, at der er et større behov for information og introduktion på DL, fordi der er mange studerende, der ikke kender bygningen, faciliteterne mm. NPS bekræfter, at studieleder er opmærksom på problemet, og at der arbejdes på løsninger.

Et andet punkt, hvor der generelt opleves lav tilfredshed er muligheden for feedback. BSB påpeger, at underviserne som regel gerne vil give mere feedback, men at der ikke er afsat ressourcer til det. Dette er bl.a. grunden til, at der er lavet en pulje, hvor man kan søge om ekstra midler til feedback. Hun nævner desuden, at det også er vigtigt at se på om mere feedback kommer til at gå ud over fagligheden, fordi der så er nogle faglige elementer, der ikke er tid til at gennemgå.

SWE medgiver, at de rammer underviserne opererer indenfor, ikke giver plads til at yde den bedst mulige service overfor de studerende, og at man med fordel kan opfordre fakultetet til at afsætte flere midler til feedback. Han peger dog også på normsystemet, som et generelt problem, idet der ikke differentieres tilstrækkeligt mellem store og små uddannelser.

Konklusion: studienævnet anerkender, at der er behov for mere feedback, men at de udstukne rammer umuliggør dette. Studienævnet tager i øvrigt studiestartsundersøgelsen til efterretning.

8. Sager til behandling undervisning

8.1 Midtvejsevaluering diskuteres i studienævnet (fortroligt punkt). Se link <https://eval.sdu.dk/login?href=/>

Studienævnetsmedlemmerne har oplevet problemer med at logge på EVAL. Medlemmerne opfordres til at kontakte Maria Kyung Overgaard, hvis de fortsat oplever problemer.

Kommentarer: BSB gør opmærksom på, at midtvejsevalueringerne har til formål at sikre undervisernes mulighed for at skabe den bedst mulige undervisning, og at midtvejsevalueringerne derfor ikke nødvendigvis er et studienævnsanliggende. Studienævnets øvrige medlemmer erklærer sig indforstået med dette.

Konklusion: studienævnet indfører en positiv oplysningspligt i forhold til midtvejsevaluering. Det vil sige at studielederne fremover har til opgave at vurdere, hvorvidt disse evalueringer giver anledning til drøftelse i studienævnet.

8.2 Studienævnet orienteres om, hvilke valgfag, der er godkendt for Designuddannelserne (bachelor og kandidat) – **bilag**

9. Sager til behandling eksamen

9.1 Censorberetningen drøftes bl.a. med henblik på organisering af de kommende eksamener

Konklusion: Der er ikke kommet nogen censorberetning endnu, og studienævnet forholder sig derfor ikke yderligere til dette punkt.

10. Eventuelt