

Studienævnsmøde - SN DTC
(Studienævnsmøde - Referat)

10-12-2020 09:30

Online

Mødedeltagere

Adam Butter, Annette Svaneklink Jakobsen, Bodil Stilling Blichfeldt, Cecilie Rasmussen Utke, Hannes Serocki, Marie-Louise Wethje-Raabe, Martina Kleemann, Mathias Bjørn Bøgedal, Niels Peter Skou, Simon Jebsen, Søren Wind Eskildsen, Helle Hede Hansen, Nicole Beth, Maria Guldborg, Lone Møland Munch

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Søren anmodede om at flytte punkt 3. Meddelelser til sidste punkt. Dagsordenen blev godkendt med denne ændring.

Punkt 2: Godkendelse af referat.

Referatet fra mødet den 2. november 2020 blev godkendt.

Lukket Punkt 3.3: Overflytning til ny studieordning

Denne type afgørelsessager uddelegeres til studielederne.

Lukket Punkt 4.1: Studenteransøgninger

Jf. fortrolig del af referatet.

Lukket Punkt 5.1: Behandling af censorrapporter/ Censorkorpset for Erhvervsøkonomi, Cross Border Studies

Jf. fortroligt referat.

Lukket Punkt 5.2: Behandling af censorrapporter/ Censorkorpset for Erhvervsøkonomi, Design

Jf. fortroligt referat.

Lukket Punkt 5.3: Behandling af eksaminatorrapporter/ Censorkorpset for Erhvervsøkonomi, Cross Border Studies

Jf. fortroligt referat.

Lukket Punkt 5.4: Behandling af eksaminatorrapporter/ Censorkorpset for Erhvervsøkonomi, Design

Jf. fortroligt referat.

Lukket Punkt 5.5: Behandling af censorrapporter/ Censorsekretariatet for erhvervskommunikation og -sprog, alle uddannelser

Jf. fortroligt referat.

Punkt 7.1: Drøftelse af krav om implementering af Sustainable Development Goals (SDG) i samtlige bachelor studieordninger

Studielederne fik fra direktionen den bundne opgave at implementere forløbet i samtlige studieordninger. Der opstod diskussioner iblandt studielederne, hvorvidt direktionen kan bestemme, hvad Studienævnen skriver ind i deres studieordninger. Søren kritiserede dette på et uddannelsesrådsmøde og har siden diskuteret emnet i forskellige fora. Dekanen har taget kritikken med til et møde med direktionen og har efterfølgende meldt ud, at det skal være frivilligt at implementere forløbet i studieordningerne. Dette er studienævnet enig i. Studielederne undersøger, om undervisere er indstillet på at implementere forløbet i deres fag, men det skal være frivilligt.

Punkt 7.2: Eftersyn af fakultetets uddannelsesøkonomi med særligt fokus på øget samarbejde mellem uddannelser

Studienævnet har forståelse for nødvendigheden for at undersøge besparelsesmuligheder.

Studienævnet havde dog en principiel kommentar: studienævnene har ikke økonomisk ansvar, men skal udelukkende sikre uddannelsernes kvalitet. Opgaven burde derfor ligge hos institutterne.

De forelåede sammenlægninger af hold kan Studienævnet ikke beslutte, da de berører undervisernes arbejdstid, undervisningstid og arbejdstidskompensation.

Søren bemærkede, at der hos de grænseoverskridende uddannelser næsten ikke kan gennemføre besparelser, der tilgodekommer HUM, da langt de fleste fag ligger hos SAMF eller hos det tyske partneruniversitet.

Studienævnet vil drøfte muligheder for besparelser, der ligger inden for nævnets kompetenceområde, på januar-mødet.

Punkt 8.1: Drøftelse af evaluering af projektorienterede forløb

Medlemmerne drøftede, hvordan evaluering af projektorienterede forløb skal foregå. Der blev bl.a. drøftet, om evalueringsspørgsmålene fra de øvrige fag kan bruges, hvem der skal stå som underviser i EVAL og tidspunktet for evalueringen.

Nævnet besluttede følgende:

Søren formulerer 5 evalueringsspørgsmål med udgangspunkt i de 5 faste kategorier, som fakultetet har udarbejdet ifm. evalueringen af de øvrige fag. Nævnet vil ikke benytte de spørgsmål, som fakultetet foreslår til evalueringen af projektorienterede forløb, fordi mange af de foreslåede spørgsmål allerede er indeholdt i projektrapporterne.

På designuddannelserne er der en fælles afleveringsfrist for alle projektrapporter. Der evalueres efter afleveringen af rapporterne via EVAL. Studielederne registreres som undervisere i EVAL.

Studerende på de grænseoverskridende studier har ikke faste praktik-perioder. Evalueringen sker derfor via et skema, som sendes ud til de studerende efter aflevering af rapporten.

Bodil bemærkede, at specialer og bachelorprojekter heller ikke evalueres. Dette er problematisk fordi de afsluttende opgaver har en høj ECTS vægning. På

kandidatuddannelser betyder det, at 1/4 del af uddannelsen ikke evalueres. Medlemmerne drøfter mulighederne for evaluering af afsluttende opgaver og når frem til at undersøge, hvorvidt evaluering af specialer og bachelorprojekter kan være en del af evalueringen af hele uddannelser. Martina kontakter fakultetet desangående.

Punkt 8.2: Eksamensevaluering

Eksamensresultaterne er overordnet fine. Studienævnet besluttede at holde særlig øje med udviklingen i fag, hvor eksamensbestemmelserne for nylig blev ændret eller ændres til kommende efterår. Det blev påpeget, at resultaterne var bedre i sommer 2020, på trods af et forårssemester, der var præget af meget online-undervisning grundet Covid-19. Medlemmerne drøfter, hvorvidt dette skyldes at eksaminatorerne gav Covid-19-bonus ved karaktergivning eller om de studerende evt. har haft mere tid til deres uddannelser, fordi de ikke havde mulighed for at arbejde ved siden af.

Punkt 8.3: Frafald

Hos de grænseoverskridende har der været højt frafald på BSc i international erhvervsøkonomi med fremmedsprog. Årgangen har været en speciel årgang og det forventes ikke, at der vil være den samme, høje frafaldsprocent hos den kommende årgang.

På cand.merc.int. har der været højt frafald fordi de studerende følte sig stressede af for mange eksamener efter andet semester. Dette er der rettet op på ved at flytte fag og eksamener så der er en mere ligelig fordeling af arbejdsbelastningen på semestrene.

Designstudier har ligeledes oplevet stort frafald. Det vides p.t. ikke om dette er en tendens der giver anledning til bekymring.

Punkt 8.4: Ledighed

Det er glædeligt at ledigheden på KA Designledelse er gået fra rød til gul lampe. KA Designstudier er vokset som uddannelse og samtidig bliver ledigheden ikke længere opgjort over 3 år, men kun over 1 år. Disse to faktorer har resulteret i en rød lampe.

Punkt 8.5: Studietid

Fine tal for alle uddannelser.

Punkt 8.6: Nøgletallet for VIP/DVIP for E2019/F2020

Fine tal for alle uddannelser.

Punkt 9.1: Ansøgning om midler til gæsteworkshop - Klarissa Lueg

Ansøgningen blev imødekommet som ansøgt. Studienævnet bevilligede 5000 kr. honorar til gæsteforelæseren samt 1400 kr. kørselsgodtgørelse, hvis forelæsningen afholdes fysisk.

Punkt 9.2: Ansøgning om midler til gæsteworkshop - Klarissa Lueg

Ansøgningen blev imødekommet som ansøgt. Studienævnet bevilligede 2 x 2500 kr. honorar til de to gæsteforelæsere samt evt. 800 kr. kørselsgodtgørelse, hvis forelæsningen afholdes fysisk.

Punkt 9.3: Ansøgning om midler til gæsteworkshop - Klarissa Lueg

Ansøgningen blev imødekommet som ansøgt. Studienævnet bevilligede 250 kr. til køb af en gavekurv til oplægsholderen.