

Referat

13. januar 2020

Emne Møde i Studienævnet for Design, Tourism and Cross Border Studies

Dato og tidspunkt 13. januar 2020 kl. 10:00 – 12:00

martinak@sdu.dk

T +45 6550 1242

Sted Kolding, K31.45

Til stede Niels Peter Skou, Annette Svaneklink Jakobsen, Elin Brandi Sørensen, Adam Butter, Marie-Louise Wethje Raabe, Maria Guldborg

Afbud fra Kenny Strelow, Nicole Beth, Bodil Stilling Blichfeldt, Lone Møland Munch, Helle Hede Hansen, Nicole Beth

Mødeleder Søren Wind Eskildsen

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsordenen blev godkendt.
2. Godkendelse af referat
Referatet for mødet den 4. december blev godkendt i skriftlig høring.
3. Meddelelser
 - a) Studienævnets formanden
 - a. Fagene Kvalitativ metode og Forbrugeradfærd overgår til Studienævnet for Design, Tourism and Cross Border Studies
 - b. Referat fra talsmandsmødet for de grænseoverskridende studier den 6. november 2019
 - c. SDU udbyder kurser i studenterpolitik, som alle studerende er inviterede til.
 - b) De studerende
 - c) Andre
4. Merit- og dispensationsansøgninger
Fortrolig tekst. Teksten fremgår af det fortrolige referat.
5. Sager til behandling eksamen
Intet under dette punkt.
6. Sager til behandling studieordninger
 - a. Godkendelse af fagbeskrivelse for talentprogram Citizen Science
Konklusion: Fagbeskrivelsen blev godkendt.
 - b. Godkendelse af fagbeskrivelse for Virksomhedskommunikation
Konklusion: Fagbeskrivelsen blev godkendt med en mindre præcisering.
 - c. Godkendelse af fagbeskrivelse for Videnskabsteori og metode
Konklusion: Fagbeskrivelsen blev godkendt med en mindre præcisering.
 - d. Godkendelse af fagbeskrivelse for Engelsk: Mundtlig sprogfærdighed - Global politik og økonomi
Konklusion: Fagbeskrivelsen blev godkendt.
 - e. Godkendelse af fagbeskrivelse for Engelsk: Mundtlig sprogfærdighed - Erhvervsret, juridisk terminologi og sprogbrug
Konklusion: Fagbeskrivelsen blev godkendt.
 - f. Godkendelse af fagbeskrivelse for Interkulturel kommunikation
Konklusion: Fagbeskrivelsen blev godkendt med en mindre præcisering.

- g. Godkendelse af fagbeskrivelse for International samfundsbeskrivelse I og II
Konklusion: Fagbeskrivelsen blev godkendt.
 - h. Godkendelse af fagbeskrivelse for Dansk
Konklusion: Fagbeskrivelsen blev godkendt med en mindre præcisering.
7. Sager til behandling kvalitetspolitikken
- a. Godkendelse af handleplan SMU Negot i turisme. **Punktet flyttes til næste møde, da Bodil havde meldt afbud.**
 - b. Undervisningsevalueringer EMTM og Negot i turisme, studieleders sammenfatning. **Punktet flyttes til næste møde, da Bodil havde meldt afbud.**
 - c. Undervisningsevalueringer grænseoverskridende studier, studieleders sammenfatning
Overordnet positive evalueringer. Dog ville højere svarprocenter være ønskelige.
Evalueringen af faget Interkulturel kommunikation er problematisk fordi der er tale om to separate forløb med to forskellige undervisere men én fagbeskrivelse, hvilket betyder at der er to evalueringer med hhv. 7 og 8 besvarelser, men det vides ikke, i hvor høj grad der er tale om gengangere eller 15 i alt.
Evalueringerne af Organisational Behavior og Global e-business fremhæves som gode evalueringer, idet konstruktiv kritik og gode forslag fra de studerende er blevet taget ad notam af underviser jf. opsummerende kommentar.
Nogle studerende anfører undervisernes engelskfærdigheder som problematiske. SWE spørger derfor medlemmerne om deres generelle holdning til dette emne og om evalueringerne giver anledning til handling fra studienævnet. Adam præciserer, at nogle studerende føler en diskrepans mellem, hvad der forlanges af dem i engelskundervisningen og nogle underviseres engelsk-niveau.
Medlemmerne drøfter sagen.
Konklusion: Medlemmernes generelle holdning er, at alle skal vænne sig til at høre forskellige versioner af engelsk, da der ikke findes ét engelsk. Sprogniveauet må dog ikke gå ud over undervisningens kvalitet. Idet der kun er få respondenter, som nævner dette i deres evaluering og en dårlig evaluering ikke kan lige sættes med en klage, giver besvarelserne ikke anledning til handling.
 - d. Undervisningsevaluering Designkultur og Designkultur og økonomi, studieleders sammenfatning
Det overordnede billede er, at vurderingerne af uddannelsernes humanistiske fag er positive eller meget positive og således ikke giver anledning til bekymring.
Bemærkninger til enkelte fag:
Designteori
Undervisningen var holddelt, men underviseren valgte undervejs (med studielederens godkendelse), at samle holdene til ét p.gr.a. svigtende fremmøde. Underviser bemærker, at vi skal overveje, hvornår vi investerer ressourcer i holddeling. Niels Peter ser det dog ikke i sig selv som et problem, hvis man starter undervisningen holddelt og samler holdet undervejs. Det kan det dog være, hvis det

er eksterne undervisere og derfor er der behov for at holde øje med om det svigtende fremmøde er en tendens.

Kommunikation i Designorganisationer

Både studerende og underviser bemærker, at der er et misforhold mellem holdets størrelse (72 studerende) og eksamensformen som er undervisningsdeltagelse via kreditgivende aktiviteter. Dette vanskeliggjorde både registrering af fremmøde og aktivitet i undervisningen og feedback på de løbende opgaver. Det kan overvejes at ændre eksamensformen, f.eks. til en bunden opgave, hvilket er reeksamensformen.

- e. Undervisningsevaluering Designstudier og Designledelse, studieleders sammenfatning
Evalueringerne er overordnet set positive og hvor studerende kommenterer på en baggrund af oplevelser af relevans og sammenhæng i forhold til andre fag og til uddannelsen som helhed. I enkelte tilfælde stilles der flere spørgsmål til strukturelle forhold i faget (her tænkes primært på faget Designprojektledelse), som bærer præg af diskussioner om placering af både fagelementer og faget som helhed på uddannelsen.
- Underviserne har valgt forskellige evalueringsformer, hvilket i flere tilfælde har resulteret i en fagligt udfoldet dialog med de studerende. I enkelte tilfælde er evalueringerne dog lidt kortfattede og mindre informative, og dette peger muligvis på et behov for at tydeliggøre og italesætte, hvordan man som underviser kan anvende evalueringer/evalueringssituationer som et redskab i undervisningen – en diskussion, der kan tages op i faggruppen eller mellem undervisere og studieleder.
- f. Rekruttering: Uddannelsen forholder sig løbende til, hvilke aktører, der er relevante for uddannelsen at have relationer til. Uddannelsen forholder sig løbende til sin kommunikationsindsats overfor sine målgrupper. **Punktet flyttes til næste møde.**
- g. Studiestart: Studienævnet påbegynder planlægningen af studiestarten. Studienævnet udarbejder i god tid inden studiestarten en arbejdsgangsbeskrivelse for årets studiestart, herunder angiver ansvarsfordelingen for de enkelte delementer. (introduktionsforløb/rusarrangement/tutorgrupper/studiegrupper). **Punktet flyttes til næste møde.**
- h. Aftagerpanel: Uddannelsen har en plan/et årshjul for samarbejdet med aftagerpanelet. Planen/årshjulet indeholder bl.a. kommunikation, mødestruktur og udviklingsperspektiv. **Punktet flyttes til næste møde.**
- i. Studieadministration: Uddannelsen har gennemsigtighed i sagsgange for studieadministration og den forventede svartid for sager i studienævnet er offentlig tilgængelig. Desuden er referater fra møder i studienævnet offentligt tilgængelige. **Punktet flyttes til næste møde.**
- j. Årshjul: Årshjul revideres og offentliggøres. Årshjulet indeholder alle væsentlige deadlines for studieadministrationen i løbet af året,

herunder datoer for møder i studienævnet, offentliggørelse af læse- og eksamensplaner samt opfølgning på kvalitetspolitikens emner.

Konklusion: årshjulet blev godkendt på det konstituerende møde.

8. Andre sager til behandling

a. Ansøgning om midler til ekskursion, Katrina Sark

Konklusion: ansøgningen blev imødekommet. Der bevilges 400 kr. til omvisning i Tekstmuseet Herning, 150 kr. kørselsgodtgørelse pr. studerende (maks. 73 deltagere) samt 2500 kr. for afholdelse af en workshop. I alt 13.850 kr.

b. Ansøgning om midler til gæsteforelæsning, Annette Svaneklink Jacobsen

Konklusion: ansøgningen blev imødekommet. Der bevilges 2500 kr. for afholdelse af gæsteforelæsning, 1500 kr. for deltagelse i efterfølgende diskussion samt 800 kr. kørselsgodtgørelse. I alt 4800 kr.

9. Sager til behandling undervisning

Intet under dette punkt.

10. Eventuelt