

Studienævnsmøde - SN DTC
(Studienævnsmøde - Referat)

04-10-2021 09:30 - 12:30

Online

Deltagere: Annette Svaneklink Jakobsen, Bodil Stilling Blichfeldt, Emil Christensen, Marie-Louise Wethje-Raabe, Marquardt Petersen, Martina Kleemann, Niels Peter Skou, Simon Jebsen, Søren Wind Eskildsen, Nicole Beth, Lone Møland Munch, Wencke Luise Ertzinger

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra mødet den 13. september 2021

Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra mødet den 13. september 2021

Referatet fra mødet den 13. september blev godkendt.

Punkt 3.1: Økonomioversigt for Studienævn for Design, Tourism and Cross Border Studies

Punkt 3.2: Bevilling af midler til studiestart i Sønderborg/Flensborg

Punkt 3.3: Mundtlig meddelelse: Niels Peter refererer kort fra sidste Uddannelsesrådsmøde

Beslutning for Punkt 3.3: Mundtlig meddelelse: Niels Peter refererer kort fra sidste Uddannelsesrådsmøde

Uddannelsesrådsmødet omhandlede tre hovedemner:

Vademecum

- Det blev på et tidligere møde meddelt, at der ikke gives timer til overdragelse til nye studieledere, fordi disse ikke endnu er valgt officielt og dette ville betyde en udvanding af den demokratiske proces. På sidste møde inviteredes de kommende studieledere dog med til møder omkring studieordningsændringer for 2022. Møderne er placerede i efteråret 2021 og dermed før de nye studielederes tiltrædelse. Medlemmerne undrede sig over de to modstridende beslutninger, men kommenterede ikke yderligere på dem.
- Der vil fremover ikke være begrænsning på antal eksamener i studieordningerne. Dog begrænses antal fag per uddannelse og dobbeltudprøvning er som udgangspunkt ikke længere tilladt.
- Fakultetet påpegede, at Styrelsens holding til reksamener er, at de ikke må bruges til afskrækkelse. Reksamener skal som udgangspunkt have samme eksamensform som den forudgående ordinære eksamen. Hvor dette ikke er muligt

eller hensigtsmæssigt (fx ved undervisningsdeltagelser), skal reksamens omfang i arbejdstimer svare til den ordinære eksamens omfang

- Emnet, hvorvidt tværfakultære uddannelser var undtaget fra visse bestemmelser i det nye Vademecum, blev diskuteret igen. Fakultetet præciserede, at de berørte uddannelser vil være fritagede, men stadigvæk skal indsende pro forma dispensationsansøgninger. Fakultetet ønsker hermed at sikre, at alle uddannelser tager aktiv stilling til, hvilke spæremuligheder der er.
- Intern censur på skriftlige eksamener afskaffes. Der vil dog være mulighed for særbevilling pba. begrundet ansøgning.

Valgfag

- fakultetet foreslår indføringen af en kvote for valgfag. Processen vil fremover, såfremt forslaget bliver godkendt, være flertrinnet. Uddannelserne skal sende forslag til valgfag til studienævnene. Studienævnene sender forslagene til fakultetet. Fakultetet sender forslagene til institutterne, som træffer afgørelse om, hvilke fag der udbydes. Som sidste led i processen godkender studienævnene fagene pro forma.
- Der blev præsenteret kriterier for udvælgelse af valgfag, fx vil tværfaglige fag, som afholdes online og undervises på engelsk have større sandsynlighed for at blive udbudt.

Videnskabsteori

- Faget omlægges til indholdsmæssigt i højere grad at tage udgangspunkt i aktuelle problemstillinger og diskussioner.
- Der drøftes for tiden forskellige forslag til eksamensformen. Beslutningen herom er ikke truffet endnu.

Punkt 4.1 (Lukket) : Merit- og dispensationsansøgninger

Punkt 5.1: Intet under dette punkt.

Punkt 6.1: Intet under dette punkt.

Punkt 7.1: Intet under dette punkt.

Punkt 8.1: Forskningsbasering

Studienævnet skal sikre, at der i studieordningen findes en beskrivelse af de studerendes mulighed for at være i kontakt med forskere og på hvilke måder de studerende kan indgå i forskningslignende aktiviteter.

Beslutning for Punkt 8.1: Forskningsbasering

Studienævnet konstaterer, at alle studieordninger indeholder en beskrivelse af de studerendes mulighed for at være i kontakt med forskere og på hvilke måder de studerende kan tilgå forskningslignende aktiviteter.

Punkt 8.2: Eksamensevaluering

Link til Power BI

<https://app.powerbi.com/groups/me/reports/1023b67f-0a2b-40da-9908-8c8b56406695/ReportSection?ctid=9a97c27d-b83e-4694-b353-54bdbf18ab5b>

Beslutning for Punkt 8.2: Eksamensevaluering

Medlemmerne konstaterede, at fordelingen af eksamensresultater ser fornuftig ud. Engang imellem stikker udeblivelsesprocenterne ud, men det er svært at sige, om der er tale om en tendens eller en engangshændelse. Annettes observation er, at en eksamens placering ift. andre eksamener kan spille en rolle, fordi studerende vælger at udeblive, når eksamener ligger for tætte op ad hinanden.

Bodil undrede sig over, at det angivne antal dumpede studerende ikke er i overensstemmelse med det antal, som hun husker fra sine eksamener. Nicole oplyser, at en vis procentsats aldrig når frem til eksaminator, fordi de frasorteres administrativt, fx udeblivelser.

Punkt 9.1: Ansøgning om bevilling til workshop - Kat Sark

Beslutning for Punkt 9.1: Ansøgning om bevilling til workshop - Kat Sark

Studienævnet bevilligede 1.260 kr. pr. instruktør.

Punkt 9.2: Ansøgning om midler til avisforløb - Ella Mølgaard

Beslutning for Punkt 9.2: Ansøgning om midler til avisforløb - Ella Mølgaard

Studienævnet godkendte midler til

2 eksemplarer af Berlingske (2 på hinanden følgende dage) - 2 x 35 kr.

2 eksemplarer af Politiken (do.) – 2 x 39 kr.

2 eksemplarer af Jyllands-Posten (do.) – 2 x 43 kr.

2 eksemplarer af Ekstra Bladet (do.) – 2 x ca. 27 kr.

2 eksemplarer af BT (do.) – 2 x ca. 27 kr.

Punkt 9.3: Eventuelt