

Studienævnsmøde - SN DTC
(Studienævnsmøde - Dagsorden)

14-04-2021 09:30 - 12:30

Online

Deltagere: Adam Butter, Annette Svaneklink Jakobsen, Bodil Stilling Blichfeldt, Emil Christensen, Marie-Louise Wethje-Raabe, Martina Kleemann, Mathias Bjørn Bøgedal, Niels Peter Skou, Simon Jebsen, Søren Wind Eskildsen, Helle Hede Hansen, Maria Guldborg, Lone Møland Munch

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra mødet den 9. marts 2021.

Referatet fra mødet den 9. marts 2021 blev godkendt.

Lukket Punkt 4.1: Ansøgning om genoptagelse

Lukket Punkt 4.2: Ansøgning om genoptagelse

Lukket Punkt 4.3: Ansøgning om genindskrivning

Punkt 7.1: HØRING: Opdateret tekst vedr. hjælpemidler

Studienævnet havde ingen kommentarer.

Punkt 7.2: HØRING: Tekst vedr. forskningsbaseret til indsættelse i studieordninger

Uddannelsens discipliner har en fagansvarlig forsker og er forankret i forskningsmiljøer på Det Humanistiske Fakultet. Forskernes aktuelle forskning inddrages hyppigt i undervisning og vejledning, og forskningsgrupperne holder jævnligt møder, workshops og symposier, som de studerendes inviteres til at deltage i.

Studienævnet tog positivt imod denne passus men bemærkede, at den ikke svarer til nuværende praksis, og at den er for generisk til at kunne svare til fremtidig praksis. Studienævnet præsenterede alternative forslag, hvor det er relevant.

- Grundlæggende præmis: Det er uklart, hvad "fagansvar" indebærer, og hvem der udpeger "fagansvarlige". Kvalitetssikringen af uddannelserne, herunder den faglige forskningsforankring, er studienævnens ansvarsområde, mens allokeringen af medarbejderressourcer er institutleders ansvar. Fakultetet bør eksplicitere, hvem der har ansvaret for at udpege fagansvarlige. I denne sammenhæng påpeger SNDTC, at studieledere refererer til dekanen, ikke til institutleder, så hvis ansvaret

for at udpege fagansvarlige tilfaldet institutleder, kan det ikke delegeres til studieleder.

- Pt. er ikke alle fagansvarlige forskere. Der er fuldtidsundervisere med fagansvar i mange studieordninger. SNDTC har ikke nogen principielle indvendinger imod, at det fremover kun er forskere, der har fagansvar, men de deraf følgende administrative ændringer af fagansvar kan medføre markante ændringer i fagbeskrivelser, hvor fagansvar pt. ligger hos fuldtidsundervisere, og hvor der ikke er forskningsmæssig dækning på det disciplinansvarlige institut.
- Pt. er ikke alle fagansvarlige tilknyttet Det Humanistiske Fakultet. Vi (SNDTC) har fx fagansvar placeret ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og på Designskolen Kolding.
 - Forslag: *Uddannelsens discipliner har en fagansvarlig forsker og er forankret i forskningsmiljøer på Det Humanistiske Fakultet -> Uddannelsens discipliner har en fagansvarlig forsker og er forankret i relevante forskningsmiljøer.*
- I følgende formulering, *Forskernes aktuelle forskning inddrages hyppigt i undervisning og vejledning*, er det uklart hvilke forskere, der er tale om, ligesom *hyppigt* er meget elastisk og egentlig unødvendigt her. Forslag:
 - *Aktuel forskning inddrages i undervisning og vejledning,*
- I den videre formulering, *og forskningsgrupperne holder jævnligt møder, workshops og symposier, som de studerendes inviteres til at deltage i*, lover vi mere, end vi kan holde. Det er tvivlsomt, om forskningsgrupperne lever op til at holde *møder, workshops og symposier* jævnligt, ligesom det langt fra er sandsynligt, at alle aktiviteterne er lige relevante for de studerende. Desuden er det under ingen omstændigheder op til hverken studienævn eller fakultet at definere omfang og indhold af forskningsgruppernes arbejde. Slutteligt er der stor forskel på forskningsgruppernes størrelser, konfigurering, mødeaktivitet etc., hvilket yderligere besværliggør en one size fits alltankegang. Forslag:
 - *og de studerende har mulighed for at blive inddraget i forskningsgruppernes møder, workshops, symposier o.l.*
- Samlet forslag til revideret passus:
 - *Uddannelsens discipliner har en fagansvarlig forsker/underviser og er forankret i relevante forskningsmiljøer. Aktuel forskning inddrages i undervisning og vejledning, og de studerende har mulighed for at blive inddraget i forskningsgruppernes møder, workshops, symposier og lignende.*

Punkt 7.3: Godkendelse af Global Politics and Economics som valgfag til cand.merc.int. med tysk eller dansk som fremmedsprog

Studienævnet godkendte Global Politics and Economics som valgfag til cand.merc.int. med dansk eller tysk som fremmedsprog.

Punkt 7.4: Godkendelse af valgfagsbeskrivelse: Fashion and Creativity

Studienævnet godkendte valgfagsbeskrivelsen med en mindre tilføjelse.

Punkt 7.5: Godkendelse af valgfagsbeskrivelsen: Deep Research (Designskolen Kolding)

Studienævnet godkendte valgfagsbeskrivelsen med nogle mindre tilføjelser.

Punkt 8.1: Adgangskrav kandidatuddannelser

cand.merc.int: studienævnet drøftede, hvorvidt der er anledning til at justere på adgangskravene men nåede frem til, at der ikke er anledning til det.

KA Designledelse: adgangskravene til KA Designledelse blev ændret i 2020 med henblik på at skabe større overensstemmelse mellem ansøgernes kompetencer og krav på uddannelsen. Studienævnet besluttede at afvente effekten heraf.

KA Designstudier: studienævnet drøftede, hvorvidt der er anledning til at justere på adgangskravene men nåede frem til, at der ikke er anledning til det.

Negot i turisme: studienævnet drøftede, hvorvidt der er anledning til at justere på adgangskravene men nåede frem til, at der ikke er anledning til det.

Punkt 9.1: HØRING: studienævnsstruktur fra 1. januar 2022

Studienævnet har forståelse for nødvendigheden af sammenlægninger, når antallet af studerende falder under et vist niveau. Dog havde nævnet principielle kommentarer til sammenlægninger af studienævn: Studienævne skal være forum for faglig diskussion, hvilket kan være vanskeligt i større studienævn, som dækker over mange forskellige uddannelser og fagligheder. Studienævnet vil i så fald blive til et rent ekspeditionskontor, men udviklingsarbejde vil ikke kunne ske. Derudover kan det være vanskeligt at interessere studerende for studienævnsarbejdet, når størstedelen af møder vedrører uddannelser, som de ikke har indblik i.

Punkt 9.2: Ansøgning om midler til studiestart i Sønderborg

Studienævnet godkendte 750 - 1000 kr. ifm. studiestarten i Sønderborg.

Punkt 9.3: Eventuelt

Medlemmerne besluttede at også det kommende møde afholdes online.