

Studienævnsmøde - SN DTC  
(Studienævnsmøde - Referat)

04-03-2022 09:00 - 12:00

Online

**Deltagere:** Àkos Székely, Annette Svaneklink Jakobsen, Bodil Stilling Blichfeldt, Klarissa Lueg, Marie-Louise Wethje-Raabe, Martina Kleemann, Niels Peter Skou, Søren Wind Eskildsen, Trine B. Petersen, Nicole Beth, Helle Hede Hansen

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

## **Punkt 2: Godkendelse af referat fra mødet den 7. februar 2022**

### **Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra mødet den 7. februar 2022**

Referatet fra mødet den 7. februar 2022 blev godkendt.

## **Punkt 3.1: Implementering af visse tiltag fra Vademecum 2023 pr. 1. september 2022**

## **Punkt 3.2: Undervisningsprisen 2022**

## **Punkt 3.3: Bevilling af midler til Ekskursion - Niels Peter Skou**

## **Punkt 4.1 (Lukket) : Merit- og dispensationsansøgninger**

## **Punkt 5.1: Intet under dette punkt.**

## **Punkt 6.1: Talentudmærkelser til studerende efterår 2021**

### **Beslutning for Punkt 6.1: Talentudmærkelser til studerende efterår 2021**

Medlemmerne var forvirrede over at have modtaget separate mails fra fakultetet om talentudvikling og udmærkelse på eksamensbevis. Medlemmerne bemærkede desuden, at det var mere hensigtsmæssigt at sende mailene ud til samtlige undervisere, da det er dem, som skal indstille de studerende.

Studienævnet besluttede, at Søren skriver en mail til fakultetet og beder om at samle de to mails i én mail samt foreslår, at fakultetet sender mailen direkte til alle undervisere.

## **Punkt 7.1: Studieordninger - status**

### **Punkt 7.2: Godkendelse af feedback i fagbeskrivelser for BA designuddannelserne**

#### **Beslutning for Punkt 7.2: Godkendelse af feedback i fagbeskrivelser for BA designuddannelserne**

Tilføjelsen af feedback i fagbeskrivelserne blev godkendt.

### **Punkt 7.3: Høring: Videnskabsteori I - frist: 15. marts 2022**

#### **Beslutning for Punkt 7.3: Høring: Videnskabsteori I - frist: 15. marts 2022**

Studienævnet drøftede, hvorvidt høringen var relevant for dette studienævn, da de bachelorstuderende i Kolding følger et separat fag. Det blev besluttet at Martina kontakter fakultetet for at afklaring på dette.

### **Punkt 8.1: Evaluering fra uddannelsens interessenter**

Såfremt censorkorps, aftagerpanel, eksamensklager eller andre former for relevante tilbagemeldinger peger på utilfredsstillende forhold, skal uddannelsen eller fakultetet redegøre nærmere for forholdet og iværksætte relevante tiltag

#### **Beslutning for Punkt 8.1: Evaluering fra uddannelsens interessenter**

Studienævnet har ikke modtaget bemærkninger, der giver anledning til bekymring eller handling.

### **Punkt 8.2: Undervisningsevaluering**

Studienævnet skal behandle resultaterne af evalueringerne og iværksætte handlingsplaner for at rette op på eventuelle utilfredsstillende forhold.

Studienævnet skal forholde sig til svarprocenterne for de enkelte evalueringer og iværksætte eventuelle handlingsplaner hvis svarprocenterne er for lave.

Link til EVAL: <https://eval.sdu.dk>

#### **Beslutning for Punkt 8.2: Undervisningsevaluering**

Studielederne sammenfattede kort mundtligt evalueringerne. Evalueringerne er generelt fine, men der ser ud til at være usikkerhed iblandt underviserne, hvad evalueringerne

bruges til, da kommentarernes omfang er meget forskelligt. Bodil bemærkede, at nogle undervisere evt. fokuserer mere på midtvejsevalueringerne og derfor ikke bruger så meget tid på slutevalueringerne.

## **Punkt 8.3: Studiestart**

Studienævnet påbegynder planlægningen af studiestarten

Studienævnet udarbejder i god tid inden studiestarten en arbejdsgangsbeskrivelse for årets studiestart, herunder angiver ansvarsfordelingen for de enkelte delelementer (introduktionsforløb/rusarrangement/tutorgrupper/studiegrupper).

Studienævnet skal i vurderingen inddrage relevante nøgletal. Universitetets nøgletal og grænseværdier for, hvornår et nøgletal er utilfredsstillende, fremgår af Notat om Nøgletal. De specifikke nøgletallene er tilgængelige i Whitebook. Se desuden afsnittet Nøgletal i Udmøntningsnotatet.

Studienævnet inddrager resultaterne af studiestartsundersøgelsen til at kvalitetssikre- og udvikle studiestarten, så den er tilpasset de studerendes behov.

Studienævnet skal på baggrund af undersøgelsen vurdere, om kommunikationsindsatsen har den/det rette form og indhold samt om informationer gives på det rette tidspunkt

## **Beslutning for Punkt 8.3: Studiestart**

Processen i Kolding er igangsat. Studiestarten i Sønderborg/Flensborg ligger senere, hvorfor processen først igangsættes senere.

## **Punkt 8.4: Eksamensevaluering**

Udviklingen i de studerendes deltagelse og præstationer ved prøver monitoreres, og der igangsættes om nødvendigt tiltag for forbedring heraf.

Studienævnet forholder sig to gange årligt til karakterfordelingen i eksamensterminen. Studienævnet vurderer om der skal iværksættes tiltag og handlingsplaner for at rette op på eventuelle utilfredsstillende forhold.

LINK til

PowerBI: <https://app.powerbi.com/groups/me/reports/1023b67f-0a2b-40da-9908-8c8b56406695/ReportSection?ctid=9a97c27d-b83e-4694-b353-54bdbf18ab5b>

## **Beslutning for Punkt 8.4: Eksamensevaluering**

Punktet udskydes til næste møde.

## **Punkt 8.5: Uddannelsesberetning - Cross Border Studies**

### **Beslutning for Punkt 8.5: Uddannelsesberetning - Cross Border Studies**

Søren gennemgik kort uddannelsesberetningen.

Studienævnet godkendte beretningen og den kan således klarmeldes hos fakultetet.

## **Punkt 8.6: Uddannelsesberetning - BA Designkultur**

### **Beslutning for Punkt 8.6: Uddannelsesberetning - BA Designkultur**

Trine gennemgik kort uddannelsesberetningen.

Studienævnet godkendte beretningen og den kan således klarmeldes hos fakultetet.

## **Punkt 8.7: Uddannelsesberetning - BA Designkultur og økonomi**

### **Beslutning for Punkt 8.7: Uddannelsesberetning - BA Designkultur og økonomi**

Trine gennemgik kort uddannelsesberetningen.

Studienævnet godkendte beretningen og den kan således klarmeldes hos fakultetet.

## **Punkt 8.8: Uddannelsesberetning - KA Designstudier**

### **Beslutning for Punkt 8.8: Uddannelsesberetning - KA Designstudier**

Annette gennemgik kort uddannelsesberetningen. Hun bemærkede i den sammenhæng, at det er svært at igangsætte initiativer, når man fx ved frafald ikke ved, hvorfor de falder fra. Studielederne bliver ifm. uddannelsesberetningen bedt om at forklare gule eller røde lamper, man kan kun konstatere, ikke forklare dem. Nogen må have data, som kan forklare lamperne. Martina beder fakultetet om at sende oversigter over uddannelsernes økonomi med en detaljeringsgrad, som kaster bedre lys på lamperne.

Studienævnet godkendte beretningen og den kan således klarmeldes hos fakultetet.

## **Punkt 8.9: Uddannelsesberetning - KA Designledelse**

### **Beslutning for Punkt 8.9: Uddannelsesberetning - KA Designledelse**

Annette gennemgik kort uddannelsesberetningen.

Studienævnet godkendte beretningen og den kan således klarmeldes hos fakultetet.

## **Punkt 8.10: Uddannelsesberetning - KA Turisme**

### **Beslutning for Punkt 8.10: Uddannelsesberetning - KA Turisme**

Bodil gennemgik kort uddannelsesberetningen.

Studienævnet godkendte beretningen og den kan således klarmeldes hos fakultetet.

## **Punkt 8.11: Resultater af studiestartsundersøgelsen**

### **Beslutning for Punkt 8.11: Resultater af studiestartsundersøgelsen**

Evalueringerne er ikke dårlige, men der var for få besvarelser hvorfor undersøgelsen ikke er repræsentativt.

## **Punkt 9.1: Ansøgning om midler, transport ifm. ekskursion - Laura Maigaard Randsløv**

### **Beslutning for Punkt 9.1: Ansøgning om midler, transport ifm. ekskursion - Laura Maigaard Randsløv**

Ansøgningen blev imødekommet. Studienævnet bevilligede 150 kr. pr. studerende.

## **Punkt 9.2: Eventuelt**

### **Beslutning for Punkt 9.2: Eventuelt**

Intet under dette punkt.