

Studienævnsmøde - SN DTC
(Studienævnsmøde - Referat)

07-02-2022 09:30 - 12:30

Online

Deltagere: Àkos Székely, Annette Svaneklink Jakobsen, Bodil Stilling Blichfeldt, Helle Hede Hansen, Jule Schroeter, Lone Møland Munch, Maria Guldborg, Marie-Louise Wethje-Raabe, Martina Kleemann, Nicole Beth, Søren Wind Eskildsen, Suna Løwe Nielsen, Trine B. Petersen,

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra mødet den 14. januar 2022

Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra mødet den 14. januar 2022

Referaterne fra det konstituerende møde samt det efterfølgende studienævnsmøde blev godkendte.

Punkt 3.1: Godkendelse af studieleder for Negot i turisme og European Master in Tourism Management

Punkt 3.2: Godkendelse af studieleder for Designkultur og Designkultur & økonomi

Punkt 3.3: Godkendelse af studieleder for Designstudier og Designledelse

Punkt 3.4: Godkendelse af studieleder for BSc i international erhvervsøkonomi med fremmedsprog og cand.merc.int.

Punkt 3.5: Godkendelse af studenterrepræsentant til Studienævn for Design, Tourism and Cross Border Studies

Punkt 3.6: Godkendelse af næstformand til Studienævn for Design, Tourism and Cross Border Studies

Punkt 3.7: Godkendelse af studienævnnsformand for Design, Tourism and Cross Border Studies

Punkt 3.8: Ændring af bestemmelser i fagbeskrivelsen for faget "Marketing" (B105071X01) // Studienævn for HA

Beslutning for Punkt 3.8: Ændring af bestemmelser i fagbeskrivelsen for faget "Marketing" (B105071X01) // Studienævn for HA

Ændringen i fagbeskrivelsen gav ikke anledning til kommentarer.

Punkt 3.9: Fremtidig valgfagsordning: Styring og udbud af valgfag

Punkt 3.10: Annuumsbevilling til studienævn 2022

Punkt 4.1 (Lukket) : Fortroligt punkt.

Punkt 5.1: Intet under dette punkt.

Punkt 6.1: Afviklingen af undervisningen F2022

Beslutning for Punkt 6.1: Afviklingen af undervisningen F2022

Studienævnet tog fakultetets mail vedr. afviklingen af undervisningen i F2022 op til diskussion, fordi den indeholder formuleringer, som resulterede i forvirring hos især studielederne.

Mailen var stilet til studienævnet, men fordi studienævnet ifm. den forudgående mail af 21. januar, hvori studienævnet blev bedt om at udarbejde en plan B i tilfælde af, at de daværende restriktioner forlænges, havde uddelegeret opgaven til studielederne, var det uklart, hvorvidt studielederne skulle gøre noget ifm. mailen af den 28. januar. Dertil kom, at mailen først kom to dage efter pressemødet, hvorfor studielederne havde fået henvendelser fra undervisere som de følte sig forpligtede til at reagere på. Søren præciserede, at den slags mails kræver koordinering mellem studienævnnsformand og studielederne, så der er enighed om, hvad der kommunikerer ud til underviserne.

Medlemmerne diskuterede desuden mailens indhold:

Det fremgår af mailen at "I forhold til det kommende forårssemester er det som sagt udgangspunktet, at undervisningen afholdes med fysisk tilstedeværelse, men der kan

dog være tilfælde, hvor det af **faglige eller pædagogiske hensyn** vil være mere optimalt med onlineundervisning. Såfremt undervisere ønsker at omlægge væsentlige dele af eller hele undervisningen til online, så skal dette aftales med studielederen."

Studienævnet bemærkede hertil, at diskussionen, hvorvidt online-undervisning giver faglig eller pædagogisk mening, er en generel diskussion, som ikke er Covid-relateret. Nævnet fastslår desuden, at studielederen ikke har kompetence til at hverken godkende eller afvise en undervisers ønske om at tilbyde online-undervisning. Afsnittets relevans ift. Covid-19-situationen er derfor uklart.

Fakultetet skriver desuden: "Det kan også være nødvendigt at omlægge til onlineundervisning, hvis underviseren selv er nødt til at blive hjemme (fx ved lettere sygdom)...". Medlemmerne bemærkede hertil, at muligheden for online-undervisning ikke bør medføre en forventning om, at en syg underviser efterkommer sin undervisningsforpligtelse via online-undervisning. Når man er for syg til at komme på arbejde, er man også for syg til at undervise.

Sammenfattende ønskede medlemmerne en hurtigere og mere præcis kommunikation fra fakultetet og blev enige om fremover at drøfte den type mails inden handlinger igangsættes.

Punkt 7.1: Feedback i studieordninger for KA Designledelse og KA Designstudier

Beslutning for Punkt 7.1: Feedback i studieordninger for KA Designledelse og KA Designstudier

Studienævnet godkendte indsættelsen af feedback i fagbeskrivelserne.

Punkt 7.2: Høring - Revideret fagbeskrivelse for Karriereforbereende forløb. Frist 8. marts 2022

Beslutning for Punkt 7.2: Høring - Revideret fagbeskrivelse for Karriereforbereende forløb. Frist 8. marts 2022

Bodil fortalte, at koordineringen med RIO har givet problemer på turisme, hvor forløbet er en obligatorisk del af 30 ECTS projektorienteret forløb: RIO havde fortalt de studerende, at de ikke skulle deltage i forløbet, mens det dog klart fremgår af fagbeskrivelsen for det projektorienterede forløb, at karriereforbereende forløbet er en obligatorisk del. Der er desuden en uoverensstemmelse mellem det karriereforbereende forløb og det projektorienterede forløb, fordi karriereforbereende forløbet til dels består af gruppearbejde, mens det projektorienterede forløb er individuelt for at give de studerende mulighed for at gennemføre det i udlandet, hvilket er oplagt på denne type uddannelse. Det har været et krav fra fakultetets side, at karriereforbereende forløbet skulle indgå som obligatorisk del, men det kører desværre ikke tilfredsstillende bla. fordi studielederen ikke blev inddraget i kommunikationen mellem de studerende og RIO.

Annette blev ifm. et møde vedr. employabilitetsindsatser af fakultetet og RIO opfordret til at gøre karriereforbereende forløbet til en obligatorisk del af projektorienterede forløb på KA Designstudier og KA Designledelse, men hvis dette skal komme på tale, skal de

tidsmæssige bindinger og gruppearbejdet ophæves, så de studerende kan deltage når som helst og ikke skal koordinere med medstuderende. Det er i forvejen en stor opgave og ret stressende for de studerende at tage 20 ECTS projektorienteret forløb samt 10 ECTS valgfag og de skal ikke belastes yderligere. Annette holder derfor fast i, at det karrierefremmende forløb er frivilligt på KA Designstudier og KA Designledelse.

Lone tilføjer, at studiesekretærerne ikke er informerede om forløbet, fx hvordan de studerende tilmeldes det og om og hvordan vejlederne bliver informerede om, hvem der har bestået forløbet.

Søren udarbejder et udkast til et hørings svar og sender det til godkendelse hos medlemmerne.

Punkt 7.3: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelse for Dansk

Link til fagbeskrivelserne i Odin (åbn med Chrome): https://odin.sdu.dk/fagbesk/?studyboard_id=35&version_id=4

Klik på fagbeskrivelsen. Herefter klik på "øjet" nederst på siden for at se ændringer.

OBS: Se kun på dem, hvor der er en lille firkant i rubrikken "send i workflow". De øvrige fagbeskrivelser er allerede godkendte og afventer kun fakultetets godkendelse.

Beslutning for Punkt 7.3: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelse for Dansk

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.4: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Tysk

Beslutning for Punkt 7.4: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Tysk

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.5: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Interkulturel kommunikation

Beslutning for Punkt 7.5: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Interkulturel kommunikation

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.6: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Virksomhedskommunikation

Beslutning for Punkt 7.6: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Virksomhedskommunikation

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.7: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Tysk I Mundtlig og skriftlig sprogfærdighed og Samfundsmæssige forhold

Beslutning for Punkt 7.7: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Tysk I Mundtlig og skriftlig sprogfærdighed og Samfundsmæssige forhold

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.8: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Tysk II Mundtlig og skriftlig sprogfærdighed og Samfundsmæssige forhold

Beslutning for Punkt 7.8: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Tysk II Mundtlig og skriftlig sprogfærdighed og Samfundsmæssige forhold

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.9: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Dansk I, Sprog og kultur & Samfund

Beslutning for Punkt 7.9: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Dansk I, Sprog og kultur & Samfund

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.10: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Kommunikation og kultur II

Beslutning for Punkt 7.10: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Kommunikation og kultur II

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.11: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Designanalyse II

Beslutning for Punkt 7.11: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Designanalyse II

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.12: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Modeanalyse

Beslutning for Punkt 7.12: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Modeanalyse

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.13: Godkendelse af fagbeskrivelse for Forbrugeradfærd

Beslutning for Punkt 7.13: Godkendelse af fagbeskrivelse for Forbrugeradfærd

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.14: Godkendelse af fagbeskrivelse for Projektorienteret forløb

Beslutning for Punkt 7.14: Godkendelse af fagbeskrivelse for Projektorienteret forløb

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.15: Godkendelse af fagbeskrivelse for Mode og medier

Beslutning for Punkt 7.15: Godkendelse af fagbeskrivelse for Mode og medier

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.16: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Kommunikation i designorganisationer

Beslutning for Punkt 7.16: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelsen for Kommunikation i designorganisationer

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.17: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelse for Designanalyse I

Beslutning for Punkt 7.17: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelse for Designanalyse I

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.18: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelse for Designledelse og innovation

Beslutning for Punkt 7.18: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelse for Designledelse og innovation

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 7.19: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelse for Dansk II, Mundtlig og skriftlig sprogfærdighed og Samfundsmæssige forhold

Beslutning for Punkt 7.19: Godkendelse af ændringer i fagbeskrivelse for Dansk II, Mundtlig og skriftlig sprogfærdighed og Samfundsmæssige forhold

Ændringen i fagbeskrivelsen blev godkendt.

Punkt 8.1: Rekruttering

Uddannelsen forholder sig løbende til, hvilke aktører, der er relevante for uddannelsen at have relationer til. Uddannelsen forholder sig løbende til sin kommunikationsindsats overfor sine målgrupper.

Relevante aktører i denne forbindelse er blandt andet aftagere, gymnasiale uddannelser, University Colleges, praktiksteder, udenlandske universiteter i forhold til udveksling m.v.

Studienævnet skal løbende vurdere, hvilke aktører der er relevante, og hvilke relationer uddannelsen skal have til disse aktører.

Studielederen udarbejder eller reviderer hvert 2. år en liste over relevante aktører for uddannelsen. Listen behandles på et studienævnmøde.

Studienævnet skal i sin behandling forholde sig til SDUs principper for internationalisering af uddannelser, hvor det er relevant.

Beslutning for Punkt 8.1: Rekruttering

Medlemmerne bemærkede, at det er svært at forholde sig til dette punkt, fordi en del indsatser er centraliserede. I Sønderborg/Flensborg satses der på social-media-kampanjer, uddannelsesmesser og Åbent Hus. Før Corona igangsatte uddannelserne diverse brobygningsaktiviteter, som vi forhåbentlig kan igangsætte igen i 2022.

På turisme er der fokus på at markedsføre til University Colleges og derudover kører en betydelig del af optagelsen via word of mouth.

Designuddannelserne er repræsenterede på diverse messer, Åbent Hus, social media og har i øvrigt øget fokus på overgangen fra egne rækker.

Studienævnet henviser desuden til uddannelsesberetningen, hvor indsatserne beskrives mere detaljerede.

Punkt 8.2: Aftagerpanel

Uddannelsen har en plan/et årshjul for samarbejdet med aftagerpanelet. Planen/årshjulet indeholder bl.a. kommunikation, mødestruktur og udviklingsperspektiv

Referat fra møde med aftagerpanelet afspejler at kompetenceprofilen har været drøftet.

Dekanen nedsætter efter forslag fra de relevante studienævn aftagerpaneler i henhold til Retningslinjerne for Aftagerpaneler ved Det Humanistiske Fakultet.

Aftagerpanelet skal holde minimum et møde om året. Referater fra aftagerpanelet skal offentliggøres på hjemmesiden og drøftes i studienævnet.

Beslutning for Punkt 8.2: Aftagerpanel

Afholdelse af aftagerpanelmøder har været besværliggjort af Covid-19, men planlægningen for 2022 er i gang.

Punkt 8.3: Studieadministration

Uddannelsen har gennemsigtighed i sagsgange for studieadministration og den forventede svartid for sager i studienævnet er offentlig tilgængelig. Desuden er referater fra møder i studienævnet offentligt tilgængelige.

Beslutning for Punkt 8.3: Studieadministration

Studienævnet fastslog, at vi har gennemsigtighed i sagsgange for studieadministration og at den forventede svartid for sager i studienævnet er offentlig tilgængelig. Dagsordener til og referater fra møder offentliggøres på hjemmesiden.

Punkt 8.4: Årsberetning for censorkorps for erhvervsøkonomi

Beslutning for Punkt 8.4: Årsberetning for censorkorps for erhvervsøkonomi

Studienævnet havde ingen kommentarer og tog årsberetningen til efterretning.

Punkt 8.5: Notat fra møde om employabilitetsindsatsen på turisme

Beslutning for Punkt 8.5: Notat fra møde om employabilitetsindsatsen på turisme

Effektvurderingen af indsatserne anses som værende meget abstrakte og uigennemskuelige. Studienævnet havde derudover ingen kommentarer og godkendte indsatserne.

Punkt 8.6: Evalueringsrapport turisme

Beslutning for Punkt 8.6: Evalueringsrapport turisme

Studienævnet godkendte evalueringsrapporten.

Punkt 9.1: Ansøgning om midler - Tau Lenskjold

Beslutning for Punkt 9.1: Ansøgning om midler - Tau Lenskjold

Studienævnet bevilligede

- Udgift til entré på Danmarks Arkitektur Center (DAC): 60 DKK pr. stud., i alt 600 DKK
- Tilskud til transport: 150 DKK pr. stud, i alt 1500 DKK. Det er studienævnets praksis at bevillige 150 DKK tilskud til transport pr. studerende.
- Tilskud til social aktivitet i forlængelse af fagligt program, fx fællesspisning: 250 DKK pr. stud., i alt 2500 DKK

I alt: 4600 DKK

Punkt 9.2: Ansøgning om midler - Annette Svane-link Jakobsen

Beslutning for Punkt 9.2: Ansøgning om midler - Annette Svane-link Jakobsen

Studienævnet bevilligede

Honorar til gæsteforelæser: 2500 kr.

Kørselsgodtgørelse: København – Kolding t/r

Punkt 9.3: Eventuelt

Beslutning for Punkt 9.3: Eventuelt

Studienævnet besluttede at flytte mødet den 1. april til kl. 12-15.