

# 1) 11.01.2024: Referat: Ordinært Studienævnsmøde

20. december 2023 13:23



Mødeleder: Søren Wind Eskildsen  
Referent: Anne Dorthea Boel Rasmussen

Studienævnet for Design, Tourism and Cross Border Studies

Punkter:	Sagsfremstilling	Referat
1. Godkendelse af dagsorden		Referatet blev godkendt.
2. Godkendelse af referat fra mødet den 15. december 2023		Referatet blev godkendt.
3. Meddelelser	<p>a) Søren har sendt høringsvaret, som blev godkendt på forrige studienævnsmøde</p> <p>b) Til orientering er der kommet nye afgørelser fra Uddannelses- og forskningsstyrelsen, som omhandler behandlingen af ansøgninger om dispensation.</p> <p>Sag nr. 1: Studienævnene må ikke lade kriteriet studieegnethed indgå i vurderingen af dispensationsansøgninger, hvor det fremgår af reglerne, at vurderingen skal ske på baggrund af usædvanlige forhold.</p> <p>Sag nr. 2: Dispensation til yderligere prøveforsøg må ikke være betinget af, at prøveforsøget skal aflægges i en bestemt periode.</p> <p>c) Tau Lenskjold er ny studieleder for KA Designuddannelserne.</p> <p>d) Manglende kompenserende støtte til studerende med SPS-bevilling. STUK har indført nyt sagsbehandlingssystem, hvilket har medført lange ventetider på sagsbehandling. SDU havde lige før jul stadig ubehandlede sager liggende hos STUK, som blev sendt helt tilbage i september. Det har resulteret i, at studerende ikke kan få den hjælp, de har brug for. SDU forventer, at mange af de studerende vil søge kompensation ved studienævnene, fx i form af ekstra tid til eksamen. Studiereservice anmoder om studienævnene om, at være opmærksomme på disse forhold, når der behandles dispensationsansøgninger.</p> <p>e) Akademisk Råd indkalder til indstillinger om udmærkelse på eksamensbeviset Deadline den 5. februar 2024.</p>	<p>a) Ingen bemærkninger</p> <p>b) Studienævnet tager det til efterretning og bemærker, at det ikke medfører ændringer i nævnets eksisterende praksis.</p> <p>c) Studienævnet ønsker Tau Lenskjold tillykke.</p> <p>d) Studienævnet er opmærksomme på problematikken og afventer eventuelle ansøgninger.</p> <p>e) Studienævnet er enige om, at proceduren ifm. indstillingerne fremstår unødvendig kompleks. Klarissa bemærker, at der i SDU bruges mange ressourcer på indstillingerne ift. ved EUF.</p>
4. Merit- og dispensationsansøgninger	Lukket punkt: <a href="https://saga.sdu.dk/?force">https://saga.sdu.dk/?force</a>	
5. Sager til behandling: Eksamen		
6. Sager til behandling: Undervisning	<p>a) Søren har skrevet et udkast til svar på spørgeskemaet vedr. AI. Studienævnet bedes diskutere eventuelle rettelser og tilføjelser.</p>	<p>a) Studienævnet tilføjer, at det er vigtigt at understrege i besvarelsen, at underviserne bør få adgang til betalingsversionen af ChatGPT, da personalet på den måde er bedre indstillet på at forstå de studerendes muligheder og udfordringer ved brugen af AI.</p> <p>Det aftales, at besvarelsen godkendes med ovenstående tilføjelse til punkt 9.</p>
7. Sager til behandling: Studieordninger	<p>a) Studienævnet bedes forholde sig om der skal foretages ændringer i udvælgelseskriterierne for optag 2025 på KA Designledelse.</p> <p>Tau har foreslået følgende tilføjelser (markeret med gult)</p> <p>Udvælgelseskriterierne vil derfor se ud således: 1 point for mindst 10 ECTS i faget Designkultur 1 point for mindst 10 ECTS i faget Visuel kultur 1 point for mindst 10 ECTS i faget Visuel kultur og design 1 point for mindst 10 ECTS i faget Skandinavisk designs historie 1 point for mindst 10 ECTS i faget Design- og modeteori 1 point for mindst 10 ECTS i fag der giver praktiske designkompetencer 1 point for mindst 10 ECTS i fag inden for kvalitativ metode og forbrugeradfærd</p>	<p>a) Studienævnet godkender tilføjelsen af faget "Visuel kultur og design". Studienævnet afviser de to andre forslag med begrundelsen, at det kan skabe forvirring ifm. tildelingen af point til ansøgerne.</p>

	<p>1 point for mindst 10 ECTS inden for organisationsteori, ledelse, markedsføring, kommunikation eller innovation  1 point for mindst 10 ECTS i fag inden for designhistorie  1 point for mindst 10 ECTS i fag inden for designteori</p> <p>b) Godkendelse af fagbeskrivelser på Cross-Border uddannelserne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Samfundsvidenskabelig metode:  <a href="https://odin.sdu.dk/fagbesk/?id=136658&amp;a=view">https://odin.sdu.dk/fagbesk/?id=136658&amp;a=view</a></li> <li>2. Good Work  <a href="https://odin.sdu.dk/fagbesk/?id=141120&amp;a=view">https://odin.sdu.dk/fagbesk/?id=141120&amp;a=view</a></li> <li>3. Entrepreneurship BSc  <a href="https://odin.sdu.dk/fagbesk/?id=139018&amp;a=view">https://odin.sdu.dk/fagbesk/?id=139018&amp;a=view</a></li> <li>4. Tysk I  <a href="https://odin.sdu.dk/fagbesk/?id=139329&amp;a=view">https://odin.sdu.dk/fagbesk/?id=139329&amp;a=view</a></li> <li>5. Tysk II  <a href="https://odin.sdu.dk/fagbesk/?id=139330&amp;a=view">https://odin.sdu.dk/fagbesk/?id=139330&amp;a=view</a></li> <li>6. Engelsk skriftlig kommunikation  <a href="https://odin.sdu.dk/sitecore/index.php?a=fagbesk&amp;id=141339&amp;lang=da">https://odin.sdu.dk/sitecore/index.php?a=fagbesk&amp;id=141339&amp;lang=da</a></li> </ol> <p>c) Godkendelse af ændringer i Censur på Cross-Border uddannelserne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Culture and Sociale Interaction (B.Sc)</li> <li>2. Culture and Communication in Organisations (CMI)</li> </ol> <p>Ændres fra  <i>Intern prøve, to eller flere bedømmere</i>  til  <i>Intern prøve, en bedømmer.</i></p> <p>d) Ændringer i undervisnings- og eksamenssprog i faget Aktuelle tendenser i dansk designkultur</p>	<p>b)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1: Fagbeskrivelsen blev godkendt.</li> <li>2: Fagbeskrivelsen blev godkendt.</li> <li>3: Fagbeskrivelsen blev godkendt.</li> <li>4: Fagbeskrivelsen blev godkendt.</li> <li>5: Fagbeskrivelsen blev godkendt.</li> <li>6: Fagbeskrivelsen blev godkendt.</li> </ol> <p>c) Ændringerne blev godkendt.</p> <p>d) Lige før mødets start fik studieleder svar fra U&amp;K på, hvorvidt der kan foretages ændringer i undervisnings- og eksamenssprog i faget Aktuelle tendenser i dansk designkultur. Studienævnssekretariatet informerer derfor studienævnet mundtligt om ansøgningen, samt svaret fra U&amp;K. Helle Hildebrand skrev i svaret: "Hvis studienævnet beslutter at undervisningssproget skal være engelsk med udgangspunkt i bemandingssituationen, er der intet til hinder for dette".</p> <p>Studienævnet beslutter at godkende forslaget.</p>
<p><b>8. Sager til behandling: Kvalitetspolitik</b></p>	<p>a) Der er afholdt aftagerpanelmøde for Turisme i efteråret 2023.</p> <p>b) <b>Studieadministration</b>  Uddannelsen har gennemsigtighed i sagsgange for studieadministration og den forventede svartid for sager i studienævnet er offentlig tilgængelig. Desuden er mødekalender, dagsordener for og referater fra møder i studienævnet også offentligt tilgængelige.</p>	<p>a) Ingen bemærkninger</p> <p>b) Studienævnet kan konstatere, at uddannelserne og studienævnet lever op til gennemsigtighedskravet.</p>
<p><b>9. Andre sager til behandling</b></p>	<p>a) Søren har skrevet et hørings svar til fakultetets koncept for evaluering af uddannelseselementer</p> <p>b) Ansøgning om midler:</p>	<p>a) Studienævnet udtrykker bekymring for, om de studerende er for evalueringsmætte, fordi de bliver bedt om at evaluere ofte. Aron Grigoleit fortæller, at flere studerende ofte bliver forvirrede over de forskellige informationskanaler som evalueringer udsendes igennem, og han udtrykker ønske om, at SDU bliver tydeligere i kategoriseringen og tydeliggørelsen af, hvilke evalueringer de studerende skal besvare.</p> <p>Suna Løwe bemærker, at hun godt kunne ønske sig større fleksibilitet ift. hvornår evalueringerne ligger.</p> <p>Søren Wind Eskildsen fremhæver, at der ikke er noget i fakultetets retningslinjer om, hvornår evalueringerne skal ligge. Han foreslår, at der laves et rul, hvormed det kun er nogle fag der evalueres årligt. Han bemærker, at der kan være en kvalitativ pointe i at evaluere sjældnere, fordi de studerende derfor muligvis vil engagere sig mere i evalueringerne.</p> <p>Det aftales, at Studienævnet godkender høringsvaret med følgende tilføjelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studienævnet ønsker at fakultetet kan gøre det tydeligere for de studerende, hvilke evalueringer, de skal besvare.</li> <li>- Studienævnet ønsker en overvejelse fra fakultetet af, om det er muligt at lette evalueringstryk for de studerende.</li> </ul>

	<p>Tau Lenskjold søger om midler til aflønning af studerende til Åbent hus BA/KA i hhv. Kolding og Odense d. 3/2 og den 7/2. Der ansøges om:</p> <p>2 personer x 4 timer x 125 kr. = <b>1000,- kr.</b> (Jf. udbetaling af timer til studerende uden kontrakt.)</p>	b) Godkendt
<b>10. Eventuelt</b>		<p>a) Bodil Blichfeldt Stilling informerer studienævnet om, at hun har indgået en frivillig fratrædelsesaftale fra 1. oktober 2025 i forbindelse med lukningerne af turisme-uddannelserne på SDU. Studienævnet udtrykker ærgrelse over at miste en god kollega.</p> <p>b) Annette Svaneklink fortæller, at hun var med til dialogmøde om kandidatreformen i november. Hun oplevede at mødet var fint og konstruktivt.</p>

På vegne af

**Søren Wind Eskildsen**  
 Studienævnformand  
 Det Humanistiske Fakultet