

## REFERAT

fra møde i Studienævn for Engelsk og Amerikanske studier d. 31. januar 2024

Emne: Konstituerende studienævnsmøde  
Dato og tidspunkt: Onsdag den 31. november 2024 kl. 10.00-12.00  
Mødelokale: Sokrates

Deltagere: Peter Simonsen (PS)  
Rune Graulund (RG)  
Steven Breunig (SB)  
Jørn Brøndal (JB)  
Nils Arne Sørensen (NAS)  
Magnus Overgaard Olsen (MOO)  
Emma Cecilie Fevre Kristensen (ECFK)  
Mie Gemmer Lundberg (MGL)  
Charlotte Granly (CG)  
Sabine Ansbjerg (SA)  
Laura Boline Lindhardt (LBL)  
Alexander Amstrup Frederiksen (AAF)  
Diana Brunholm (DB)

Afbud: Christina Daubjerg Newman (CDN)  
Cathrine Gedsted Hansen (CGH)

Referent: Diana Brunholm (DB)

**1) Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

**2) Valg af næstformand**

Magnus stillede op og blev enstemmigt valg

**3) Godkendelse af referater**

Der er fejl i teksten vedrørende "nogle tal har forbedret sig"

**4) Godkendelse af forretningsorden**

Godkendt

## 5) Godkendelse af delegationsskrivelse

Godkendt

## 6) Meddelelser

### a) Studienævnetsformandens meddelelser:

PS: Har fået billetter til et skuespil der hedder "Marie", skrevet af en ung brite. Mette og jeg vil sende information ud om dette i næste uge.

Vi kører i øjeblikket en masterclass for elever fra Svendborg gymnasium

Datoen for dimission er fastlagt, det bliver den 25. juni

Der afholdes Kandidat- og tilvalgsmesse den 7. februar, hvor vi har en stand

Der holdes åbent hus for bacheloruddannelserne den 25. februar.

### b) Studieleder

RG:

Vi har fået ansat en ny faglig vejleder, Alexander, i stedet for Sabine.

Hjemmesiden er ved at blive peppet op, har fået lavet videoer til dette

### c) Studerende

MOO: Der afholdes bogudsalg den 12/2 til den 16/2 i Fagrådslokalet.

Der er sket en omrokering i fagrådets ledelse, Anna M. Larsen er blevet fagrådsformand i stedet for undertegnede, Mie Lauridsen er blevet næstformand og Mathias Bekker er kasser. Emma er blevet trivselsperson.

Der blev afholdt møde den 30/1 i F.R.A.T., Creative Club er også i gang.

Der planlægges afholdelse af Meet Your Professor samt Show me your BA

### d) Andre:

JB: Den 18-20/3 får Amerikanske studier besøg fra Swedish Institute for North American Studies.

Den amerikanske professor Steve Conn kommer den 14/5 og holder et oplæg om bogen "Rural America".

LBL: Der holdes uddannelsescocktail den 4/3, hvor Rune M. Lauridsen fra Humanioras studievejledning sammen med Laura vil holde oplæg for de studerende på 2. semester om deres fremtidige muligheder. Amerikanske studier er tillige inviteret til oplægget.

Alexander er stadig under oplæring, så han følger pt. Lauras træffetider.

## 7) Merit- og dispensationsansøgninger

Se lukket referat.

## 8) Sager til behandling: Eksamen:

Ingen sager til behandling.

## 9) Sager til behandling: Undervisning

### a) Godkendelse af skemaer for undervisning F24

Studienævnet godkendte skemaerne.

## 10) Sager til behandling: Studieordninger

### a) Godkendelse af studieordningsændringer for Amerikanske studier

Studienævnet gennemgik nedenstående forslag til ændringer for fag fra hhv. bachelor og kandidatuddannelsen. Studienævnet godkendte ændringerne.

#### Temaer i amerikansk litteratur og kultur:

##### **Nuværende tekst:**

Pensum: 700-800 normalsider i kursets første del. Opgivelserne til hjemmeopgaven omfatter ca. 300-500 sider, typisk omkring 15 værker, som fx kan være monografier, tidsskriftsartikler, film, o.a. Sidstnævnte opgivelser udarbejdes i samråd med underviseren.

##### **Ændres til:**

Pensum: 1.200-1.400 normalsider i kursets første del. Opgivelserne til hjemmeopgaven omfatter ca. 300-500 sider, typisk omkring 15 værker, som fx kan være monografier, tidsskriftsartikler, film, o.a. Sidstnævnte opgivelser udarbejdes i samråd med underviseren.

#### Case-studier i Amerikansk historie

Der er i den nuværende fagbeskrivelse ikke angivet et pensum. Dette forslås ændret til:

Pensum 1.200-1.400 normalsider

## **Kandidat**

#### Perspectives in American Studies:

Der er i den nuværende fagbeskrivelse ikke angivet et pensum. Dette forslås ændret til:

Syllabus: 1.200-1.400 pages

#### Theory, Method and Research Practice in American Studies

Bedømmelsesform ændres fra B/IB til 7-trinsskala

#### Examination requirements

Nuværende:

##### **Grading**

Pass/Fail

##### **Ændres til**

##### **Grading:**

7 point scale

#### Amerikansk politik, regering og samfund:

##### **Studienævnet skal godkende hele nedenstående tekst:**

Fagelementets målbeskrivelse udprøves efter nedenstående bestemmelser.

En del af fagelementets faglige mål udprøves løbende i undervisningen. Den løbende prøve omfatter aktiv, tilfredsstillende og regelmæssig deltagelse i undervisningen. Prøver, der aflægges ved undervisningsdeltagelse, forudsætter aktiv, regelmæssig og tilfredsstillende deltagelse i den pågældende undervisning. Ved "aktiv" forstås, at man deltager i de med undervisningen forbundne aktiviteter (almindelig forberedelse, mundtlige oplæg, mindre skriftlige opgaver, etc). Underviseren specificerer ved undervisningens start, hvad der forstås ved aktiv deltagelse, herunder hvor mange opgaver der skal udarbejdes. Med "regelmæssig" forstås deltagelse i mindst 80 % af de udbudte timer. Registrering af deltagelse i undervisning sker via e-læringsystemet. Som udgangspunkt kan der kun foretages registrering af tilstedeværelse ved en given undervisningsgang, såfremt den studerende har været fysisk tilstede i lokalet under hele undervisningsgangen. Med "tilfredsstillende" forstås, at de skriftlige oplæg og øvrige opgaver bedømmes til bestået.

**Har man fået undervisningsdeltagelsen bedømt bestået, vil den afsluttende prøve bestå af følgende:**

Den afsluttende eksamen består af en fri hjemmeopgave på 8-10 normalsider. Tema for hjemmeopgaven vælges af den studerende i løbet af semestret og godkendes af underviseren.

**Prøveform:** Fri hjemmeopgave

**Censur:** Ekstern prøve

**Bedømmelse:** 7-trinsskalaen

**Identifikation:** Fulde navn og SDU brugernavn

**Sprog:** Engelsk

**Varighed:** Aflevering ved semestrets afslutning

**Omfang:** 8-10 normalsider

**Aflevering af besvarelse:** Besvarelsen afleveres på SDU's digitale platform

**ECTS-point:** 10

Såfremt den studerende ikke opfylder kravene til beståelse af **undervisningsdeltagelsen, vil den afsluttende bestå af** en bunden skriftlige **hjemmeopgave** af en længde på 12-14 sider, der skrives inden for 72 timer.

**Prøveform:** Bunden hjemmeopgave

**Censur:** Ekstern prøve

**Bedømmelse:** 7-trinsskalaen

**Identifikation:** Fulde navn og SDU brugernavn

**Sprog:** Engelsk

**Varighed:** 72 timer

**Omfang:** 12-14 normalsider

**Udlevering af opgaven:** Opgaven udleveres på SDU's digitale platform

**Aflevering af besvarelse:** Besvarelsen afleveres på SDU's digitale platform

**ECTS-point:** 10

## **11) Sager til behandling: Kvalitetspolitik**

### **a) Evalueringer fra E23**

PS: Der er ikke noget der springer i øjnene, fine svarprocenter over hele linjen. Det kniber dog lidt for underviserne at nå at kommentere på evalueringerne inden de lukkes. Vil gerne lige minde om, at man er forpligtet til at kommentere på evalueringen af ens fag.

RG bemærker, at der i en evaluering står følgende: "The classes did not line up with my own schedule"!

### **b) Høring: Koncept for evaluering af uddannelseselementer**

Studienævnet gennemgik høringen og fandt at det var positivt at man ønsker at tilføje et element om 'kompetencer', og bakker op om dette, men kunne tænke sig at tilføje hele treenigheden af 'viden, færdigheder, kompetencer' som noget, den studerende kunne tilbydes at evaluere på.

Vedr. evaluering af BA og Speciale forløbet. Det er vigtigt, at vi gør hvad vi kan i forhold til at optimere vores vejledningsforløb, men vi er ikke sikre på at endnu mere evaluering i denne sammenhæng er vejen frem. Det er vigtigt, at der er fokus på hvornår evalueringen af forløbet skal ske, og SN foreslog at evalueringen skal ske inden bedømmelsen er afgivet, men efter projektet er afleveret. SN fandt, at høringen var et inspirerende initiativ, men der er nogle problematikker man skal tage stilling til. Erfaring viser, at langt størstedelen af de studerende formår at forholde sig objektivt når de evaluerer et kursusforløb, men SN har flere gange oplevet, at der er studerende, der har haft et uhensigtsmæssigt sprogbrug og ikke formår at holde sig objektiv i evalueringen. SN påpegede, at man skal være opmærksom på, at ved evaluering af BA og speciale, samt ved små hold, vil anonymiteten forsvinde, og dette kan have den effekt, at den studerende vil tænke sig bedre om i evalueringen, men også at vejlederen kan opleve evalueringen voldsommere end ved store anonyme hold. Samtidig er der den fare, at når den studerende ikke kan være anonym, så vil deltagelsesprocenten falde. SN fandt det vigtigt, at de studerende gøres opmærksom på, at et vejledningsforløb i forhold til bachelorprojektet og specialet er gensidigt forpligtende. CDP påpegede, at det allerede nu er rammesat, at den studerende kan kontakte underviser

efter bedømmelsen og få feedback på sin opgave. PS udtalte at det er prisværdigt, at man ønsker at højne kvaliteten af processen, men mener dette skulle komme som et ønske fra de studerende eller vejlederne og ikke fra administrationen. Vi savner at kende noget mere konkret til årsagen til ønsket, dvs. hvad er problemet egentlig, før vi for alvor kan udtale os meningsfuldt om, hvordan man bedst løser det. SN følte sig ikke informeret grundigt nok om behovet for at indføre evaluering af BA og speciale forløb. I en tid hvor ressourcerne er knappe, tænker vi ikke det er hensigtsmæssigt at indføre mere arbejde til underviserne eller administrationen.

**c) Høring ang. formulering af vurdering af resumé i BA projekter og kandidatspecialet**

Studienævnet behandlede høringen og havde ingen kommentarer hertil.

**d) Godkendelse af årshjulet for 2024**

Studienævnet godkendte årshjulet.

**e) Studiestart**

PS foreslog at man i år dropper hytteturen. Det er en meget stor post på budgettet, og studienævnet var enige om at pengene er bedre brugt på tutorer, skrivevejledere mm. Man har i flere år oplevet tutorer der har været ved at brænde sammen over planlægningen af studiestarten, dette skal vi have fokus på, da det ikke er det værd.

AAF udtalte at studiestarten 2023 gik godt, og at det vil være ærgerligt at droppe hytteturen, men er klar over at pengene kan bruges bedre.

RG og PS vil snarest muligt få fastlagt hvor mange stillinger der skal slås op i år, så der hurtigst muligt kan blive ansat nogle studerende og planlægningen kan komme i gang.

**f) Studieadministration**

Datoerne for studienævnets møder kan findes på sdu.dk under de respektive studier. Dagsordner samt referater er tilgængelige på studienævnets side under studierne.

**12) Andre sager til behandling**

**a) Studienævnets økonomiske rammer for 2024**

PS orienterede om studienævnets bevilling for 2024. Fakultetet har besluttet at tilføre hver kandidatuddannelse 5.000 kr. mere, hvilket betyder at vores samlede annum for 2024 lyder på 55.190 kr. og 451 D-TAP timer. Studienævnet fandt tilførslen af de ekstra midler glædeligt, men fandt at der gerne måtte være blevet tilført flere midler.

## **b) Talentudmærkelse**

Studienævnet behandlede indkaldelsen fra Akademisk Råd om indstillinger til udmærkelse på eksamensbeviset for studerende fra humanistiske uddannelser, som har udvist særligt talent i efterår/vinter 2023/24. PS opfordrede alle undervisere til at indstille de dygtige studerende, trods det at der ikke gives kompensation for underviserens arbejde i forbindelse hermed.

## **13) Orientering vedrørende studerende særlige behov**

PS orienterede om meddelelse fra studieservice vedrørende tildeling af SPS støtte til studerende med funktionsnedsættelse. Styrelsen for Uddannelse og Kvalitet (STUK) har i efteråret 2023 indført et nyt sagsbehandlingssystem til behandling af alle sager om kompenserende støtte til studerende med særlige behov (SPS). Sagsbehandlingssystemet har haft meget store opstartsproblemer og vist sig på væsentlige punkter at være mangelfuldt. Det har betydet meget lange ventetider på sagsbehandling af ansøgninger om SPS-støtte hos STUK, med manglende støtte til vores studerende til følge.

Konsekvenserne af problemerne med styrelsens it-system, kan nu mærkes hos de studerende og har konsekvenser, som ikke bare har betydning for den enkelte, der ikke får den støtte som vedkommende har behov for, men også for undervisere og medstuderende på mange af universitetets uddannelser.

SPS-administrationen på SDU håber, at man i vejledningerne og på uddannelserne vil være opmærksomme på problematikken og henvise alle de studerende der henvender sig, som er i tvivl om deres støtteforhold til SPS-administrationen. Her vil man holde dem opdateret på situationen og hjælpe dem igennem så godt som muligt. Det forventes, at en del studerende vil forsøge at finde kompensation via studienævnene fordi den kompensation de plejer at få, ikke har været til stede – fx ved at søge om ekstra tid til eksamen. Man anmoder derfor studienævnene om at være opmærksomme på disse forhold, når der behandles dispensationsansøgninger fra denne gruppe studerende i denne og de næst kommende eksamensperioder.

## **14) Eventuelt**

Ingen bemærkninger.

Peter Simonsen  
Studienævnsformand

Diana Brunholm  
Referent