

## REFERAT

fra møde i Studienævn for Engelsk og Amerikanske studier d. 15. november 2018

Emne: Studienævnsmøde  
Dato og tidspunkt: Torsdag den 15. november 2018 kl. 12.00-14.00  
Sted: Lysningen, stuen

Deltagere: Claus Schatz-Jakobsen (CSJ),  
Kasper Grotle Rasmussen (KGR)  
Thomas Ærvold Bjerre (TÆB)  
Rasmus Nielsen (RN)  
Camilla Breede Uldal (CBU)  
Caoimhe Louise Willemoës (CLW)  
Johanne Kirkeby (JK)  
Tobias Arndal Dietz Rasmussen (TADR)  
Louise Andkjær Hansen (LAH)  
Sarah Pedersen, (SP)  
Diana Brunholm (DB)

Afbud: Nils Arne Sørensen (NAS)  
Tobias Arndal Dietz Rasmussen (TADR)

Fraværende uden afbud:

Referent: Diana Brunholm (DB)

### 1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

### 2) Godkendelse af referater

Godkendt.

### 3) Meddelelser

#### a) Studienævnens formandens meddelelser:

- Ingen meddelelser

**b) De studerendes meddelelser (faglig vejleder, fagrådet):**

- JK: Fagrådet har sendt en ansøgning til ISK, om bevilling af en instruktør til Grammatisk diagnostik, denne er blevet bevilliget.

**c) Studie(nævns)sekretærens meddelelser:**

Ingen bemærkninger

**d) Andre**

- KGR: Der planlægges en revision af amerikanske studiers bacheloruddannelse. Forventer at den reviderede studieordning kan komme med på studienævnets januar møde.
- Amerikanske studier er blevet en del af fakultetets spydspids projekt der hedder "Karriereklare specialestuderende"
- CBU: Betyder det så, at de studerende skal i gang med at søge job mens de skriver speciale?
- KGR: Umiddelbart ikke, det er et samarbejde mellem 3 A-kasser, SDU og SDU RIO. Tiltaget er grundet den høje ledighed for dimittender fra Amerikanske studier. SDU RIO gjorde opmærksom på, at der er bevist gevinst ved at starte job-søgningsprocessen allerede under specialeskrivningen.
- CBU: Det er en super god ide, man kunne frygte, at det vil være for meget at lægge på de studerende.

**4) Merit- og dispensationsansøgninger**

Se lukket referat

**5) Sager til behandling studieordninger**

**a) Eksamination i Fremmedsprogstilegnelse**

Studienævnet havde modtaget en henvendelse fra en underviser vedrørende faget "Fremmedsprogstilegnelse", der ønskede studienævnets vurdering af, om det er i overensstemmelse med kandidatstudieordningen for engelsk og studiets eget hævde af kvalitetspolitikken, at engelskstuderende bedømmes af andre end VIP'er fra eget studium.

Det er specificeret i fagbeskrivelsen for faget, at "områdeundervisningen vil typisk foregå i første halvdel af semestret, hvorefter de studerende og underviseren aftaler emner med deres respektive vejledere inden for deres eget sprogstudium".

Henvendelse grunder i en konkret problemstilling, hvor engelskstuderende ikke har valgt en vejleder fra engelskstudiet, men har valgt en vejleder fra spanskstudiet.

Studienævnet drøftede problematikken, og blev enige om følgende svar:

Studienævnet finder, at eksamination af studerende af andre end VIP'er fra eget studium i det konkrete tilfælde, som du henviser til, er i overensstemmelse med den matrix-strukturelle virkelighed, hvor VIP'er er ansat på institutter og dermed i forhold til deres forskningsmæssige kvalifikationer, ikke i forhold til en evt. undervisningsprofil.

I den matrix-strukturelle virkelighed underviser mange VIP'er på tværs af flere uddannelser, hvorfor man næppe længere kan tale om "VIP'er fra eget studium", højst om VIP'er der *sædvanligvis* underviser på en bestemt uddannelse. Studienævnet går ud

fra, at der i og med rekvisitionsproceduren er taget højde for den givne undervisers undervisning- OG eksaminationskompetence, ikke blot førstnævnte, uagtet den formulering i Studieordningen, som du henviser til, at studerende ”bedømmes inden for eget sprogstudium”.

Studienævnet finder med andre ord, at det konkrete tilfælde, som du henviser til, tolket i forhold til den matrix-strukturelle virkelighed hverken er i strid med Kandidatstudieordningen eller med SDU’s kvalitetspolitik på området.

**b) Forslag til strukturændring af litteraturodelen på engelsk bachelor**

Peter Simonsen fra IKV holdt et oplæg vedrørende en revision af litteraturundervisningen på bachelordelen af engelsk uddannelsen. Baggrunden for revisionen er, at der de seneste par år er sket et generationsskifte i litteraturgruppen, så der nu er en oplagt mulighed for at større revision af litteraturundervisningen på engelskuddannelsen.

Engelskuddannelsens litteraturodel trænger til en gennemgribende revision og opdatering, så den bliver mere relevant for de studerendes forståelse af den anglophone og globale samtidskultur, tværfaglig orienteret og anvendelig på jobmarkedet ud over gymnasieverdenen. Forslaget er, at gå væk fra bindingen til en britisk/amerikansk national kontekst og fokus på litteraturens kronologiske udvikling, og i stedet fokusere på engelsksproget litteratur som en global social praksis, der krydser grænser, historier, medieplatforme og disciplinære skillelinjer. Den kronologiske og nationale tilgang til litteratur ønskes i stedet udskiftet med en opdeling der hedder: 1) Litteratur, teori og metode, 2) Litteratur i tid og sted, 3) Litteratur og store emner, 4) Litteratur, kultur, medie, industri. Der forventes tillige at der skal være en spredning på alle 4 moduler, samt en historisk sans og dimension, da det stadig er et ønske om at give de studerende dannelse.

**6) Sager til behandling kvalitetspolitikken**

**a) Orientering om fagudbud til F2019**

Studienævnet blev orienteret om det foreløbige udbud af fag til undervisningen i F2019. TÆR orienterede om henvendelse fra studerende på amerikanske studier, der syntes at udbuddet af fag er meget snævert. KGR vil skrive ud til de studerende vedrørende udbuddet.

**7) Andre sager til behandling**

**a) Ansøgning om økonomisk støtte fra Rasmus Nielsen**

Ansøgningen blev imødekommet.

**8) Sager til orientering**

**a) Evaluering for E2018**

Det elektroniske evalueringssystem er stadig ikke kommet op at køre, så studienævnet skal beslutte om undervisningen for dette semester skal evalueres på papir. Studienævnet besluttede, ikke at foretage evaluering af efterårets undervisning, og regner med at evalueringssystemet vil være klar til brug, når forårets undervisning skal evalueres.

RANI kom med et forslag om, at det ikke var alle fag der skulle evaluere hvert semester, men at man plukkede fag ud til evaluering, og f.eks. tog fag ud, hvor underviseren ikke

havde så meget undervisningserfaring. RANI har erfaringer med denne måde at evaluere på fra Cand.Negot studierne.  
Studienævnet besluttede at evalueringspraksissen skal diskuteres på næste møde i studienævnet.

#### **9) Eventuelt**

RANI: Forelæsningen med James R. Fitzgerald og Natalie Schilling er meget populært, og man har booket U45, med plads til 450 deltagere, men der har været udvist interesse i arrangementet fra over 2000 personer. Universitetet råder desværre ikke over større lokaler, men forelæsningerne vil blive livestreamet fra lokale U46.

Claus Schatz-Jakobsen  
Studienævnsformand

Diana Brunholm  
Referent