

REFERAT

fra møde i Studienævn for Engelsk og Amerikanske studier d. 22. oktober 2018

Emne: Studienævnsmøde
Dato og tidspunkt: Torsdag den 22. oktober 2018 kl. 12.00-14.00
Sted: Lysningen, stuen

Deltagere: Claus Schatz-Jakobsen (CSJ),
Nils Arne Sørensen (NAS)
Thomas Ærvold Bjerre (TÆB)
Rasmus Nielsen (RN)
Camilla Breede Uldal (CBU)
Tobias Arndal Dietz Rasmussen (TADR)
Sarah Pedersen, (SP)
Diana Brunholm (DB)

Afbud: Kasper Grotle Rasmussen (KGR)
Camilla Breede Uldal (CBU)
Louise Andkjær Hansen (LAH)
Johanne Kirkeby (JK)
Caoimhe Louise Willemoës (CLW)

Fraværende uden afbud:

Referent: Diana Brunholm (DB)

1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

2) Godkendelse af referater

Godkendt.

3) Meddelelser

a) Studienævnensformandens meddelelser:

- Vi har været til møde om uddannelsesberetningen. Mødet gik over al forventning. Engelsk har 2 røde lamper, det er vores frafald og gennemførelstiden vi skal være ekstra opmærksomme på.
- Indtil nu har annuum for studienævnet været administreret hos ISK, men som konsekvens af notatet om Matrix strukturen, så skal annuum deles op, således at Institut for Historie skulle administrere Amerikanske studiers del af annuum, og IKV skulle administrere Engelsk delen. Denne model ville medføre en masse administrativt bøvvl, så KGR og CS-J besluttede ikke at dele annuum, men at overføre hele annuum til administration hos IKV.
- Der er i denne uge Studiepraktik (tidligere brobygning), det foregår over 2 dage. Det er svært at arrangere, især i henhold til lokaler. Der vides ikke hvor meget PR værdi der er i tiltaget, og hvor mange nye studerende studierne ender med at få, på baggrund af at have deltaget i Studiepraktikken. I den nuværende udformning er Studiepraktikken langt fra optimal.
- TÆR: Fra min tid som studieleder oplevede jeg, at Humanioras studievejledning havde sat sig på meget af den tid der var afsat til studiepraktikken, og man kan undres over hvorfor det er nødvendigt at give gymnasieelever så meget information om Humaniora generelt, og ikke om de specifikke studier, som reelt er det de kommer herud for.
- NAS: Studiepraktikken har fjernet sig meget fra det oprindelige formål, og ender med at være kontra produktiv. Opfordrer til at vi som studienævn sender en hilsen op ad i systemet, hvor vi gør opmærksom på de ting vi ikke finder fungerer optimalt.

b) De studerendes meddelelser (faglig vejleder, fagrådet):

Ingen bemærkninger

c) Studie(nævns)sekretærens meddelelser:

Ingen bemærkninger

d) Andre

- TÆR sendte en ansøgning om økonomisk støtte til et foredrag med Alice Gabriner rundt. Ansøgningen blev efterfølgende godkendt via skriftlig høring.

4) Merit- og dispensationsansøgninger

Se lukket referat

5) Sager til behandling kvalitetspolitikken

a) Søgning af midler til feedback

- Det blev besluttet at lave en ansøgning til fakultetet vedrørende midler til feedback.

-

6) Andre sager til behandling

a) Fagspecifik test til Kvote 2

- Som opfølgning på den fagspecifikke test i Kvote 2, har CS-J og KGR været til møde med Lotte Bloch. Det blev på mødet aftalt at man for begge studiers vedkommende vil genbruge testen fra 2018 optaget, med nogle få justeringer. Det blev tilige besluttet, at anvende følgende prioriteter, i vurderingen af ansøgere til engelskstudiet:

- 1) Motivation
- 2) Viden om uddannelsen
- 3) Engelsk skriftlig sprogfærdighed
- 4) Generel fluency og sprogforståelse
- 5) Kommunikation og sproglig formåen på engelsk.

Ydermere skal teksten på sdu.dk ændres, så det er muligt for bedømmerne at udvælge ansøgere med den laveste score til en samtale, da det ofte er mest effektivt at få disse ansøgere til samtale.

- CS-J: Det bliver interessant at se hvordan de studerende der er optaget i Kvote 2 klarer sig i forhold til dem optaget i Kvote 1.

7) Sager til behandling undervisning

a) Evalueringer

- CS-J: Det umiddelbare indtryk er at evalueringspraksissen fungerer, når teknikken vel at mærke fungerer, men det er stadig nødvendigt at vi gør en indsats for at få højnet svarprocenten.
- SP foreslog at fagrådet udbreder opfordringen til at huske at evaluere, og er med til at tydeliggøre for de studerende at evalueringer er et vigtigt redskab.

8) Eventuelt

- SP oplyser at den nye faglige vejleder Karoline Stage er startet.

Claus Schatz-Jakobsen
Studienævnsformand

Diana Brunholm
Referent