

REFERAT

fra møde i Studienævn for Engelsk og Amerikanske studier d. 17. januar 2019

Emne:	Studienævnsmøde
Dato og tidspunkt:	Torsdag den 17. januar 2019 kl. 10.00-12.00
Sted:	Lysningen, stuen
Deltagere:	Claus Schatz-Jakobsen (CSJ), Kasper Grotle Rasmussen (KGR) (via Skype) Thomas Ærvold Bjerre (TÆB) Nils Arne Sørensen (NAS) Johanne Kirkeby (JK) Josefine Bach Sevald (JBS) Charlotte Arndal Dietz Rasmussen (CADR) Louise Andkjær Hansen (LAH) Camilla Kjeldergaard Jepsen (CKJ) Sarah Pedersen, Faglig Vejleder (SP) Karoline Stage, Faglig Vejleder (KS) Diana Brunholm (DB) Charlotte Granly (CG)
Afbud:	Rasmus Nielsen (RN)
Referent:	Diana Brunholm (DB)

CS-J bød velkommen til årets første studienævnsmøde der samtidig også er et konstituerende møde, da vi skal have valgt en næstformand blandt de nyvalgte studentermedlemmer.

1) Konstituering af næstformand

Charlotte blev enstemmigt valgt som næstformand.

2) Godkendelse af dagsorden

Godkendt

3) Godkendelse af referat

Godkendt.

4) Meddelelser

a) *Studienævnets formandens meddelelser:*

- D. 21/2 afholder engelsk møde med eksterne eksperter.
- D. 6/2 er der Valg undervejs (valg af sidefag/tilvalg samt kandidatuddannelse), og den 23/2 afholdes der Åbent hus.
- Der planlægges at afholde et møde for aftagerpanelet for Engelsk i foråret, der er på nuværende tidspunkt en Doodle ude blandt panelets medlemmer, for at finde en dato hvor flest kan deltage.

b) *De studerendes meddelelser (faglig vejleder, fagrådet):*

- Fagrådet forsøger at få et samarbejde i gang med DISAS
- Fagrådet vil holde et oplæg omkring BA skrivning, hvornår vides endnu ikke.

c) *Studie(nævn)sekretærens meddelelser:*

Ingen bemærkninger

d) *Andre*

- KGR: Der har været nogle udfordringer med pilotprojektet "Karriereklare specialestuderende", som amerikanske studier har kørt samme med fakultetet. De studerende har ikke fået officiel information om projektet, og underviserne måtte ikke selv gå ud og sige til deres studerende at projektet fandtes. Der har været tilkendegivelser fra studerende, der var interesserede og gerne ville være med i projektet, men som ikke kunne. Fakultetet har været uklare i deres håndtering og promovning af projektet.
- TÆR: Dette forløb er desværre med til endnu engang at tegne et billede af et fakultet der er meget langt fra de studerende, de skulle have ladet specialevejlederen stå for kontakten til de studerende i stedet.

5) Merit- og dispensationsansøgninger

Se lukket referat

6) Sager til behandling studieordninger

a) *Studieordningsrevision*

Forslaget til revision af hele litteratuddelen af bacheloruddannelsen blev diskuteret af studienævnet, inklusiv en længere diskussion vedrørende indførelse af mødepligt. Studienævnet godkendte forslaget.

7) Sager til behandling kvalitetspolitikken

a) *Godkendelse af årshjulet*

Årshjulet blev godkendt

8) Andre sager til behandling

a) *Mødedatoer til foråret 2019*

Følgende datoer blev foreslået: 20/2, 20/3, 10/4, 22/5 samt 19/6. Alle datoer blev godkendt.

9) Sager til behandling undervisning

a) Evalueringsprocedure

Studienævnet debatterede hvorvidt man skal ændre evalueringspraksis fra at være alle fag der evalueres hvert semester, til at det kun er udvalgte fag der evalueres, f.eks. efter en model, hvor det kun er fag der undervises af D-vipper og adjunker samt valgfag der evalueres. Studienævnet debatterede om man skulle evaluere alle fag eller kun nogle udvalgte fag hvert semester, og det blev besluttet at punktet skal behandles på næste møde.

10) Eventuelt

Ingen bemærkninger

Claus Schatz-Jakobsen
Studienævnsformand

Diana Brunholm
Referent