

## REFERAT

fra møde i Studienævn for Engelsk og Amerikanske studier d. 18. juni 2020

Emne: Studienævnsmøde  
Dato og tidspunkt: Torsdag den 18. juni 2020 kl. 9.15-11.00  
Sted: Zoom

Deltagere: Claus Schatz-Jakobsen (CSJ)  
Kasper Grotle Rasmussen (KGR)  
Thomas Ærvold Bjerre (TÆB)  
Nils Arne Sørensen (NAS)  
Camilla Kjeldergaard Jepsen (CKJ)  
Camille Munk Holmstedt (CMH)  
Sabine Ansbjerg (SA)  
Emma Cecilie Fevre Kristensen (ECFK)  
Michael Long Lam (MLL)  
Diana Brunholm (DB)  
Mette K. Ringsmose (MKR)

Afbud: Rasmus Nielsen (RN)

Referent: Diana Brunholm (DB)

### 1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt

### 2) Godkendelse af referat

Godkendt.

### 3) Meddelelser

#### a) Studienævnensformandens meddelelser:

CSJ: Institut for Sprog har modtaget en klage over undervisningen i faget Engelsk mundtlig kommunikation fra det ene af holdene. Institutet har håndteret sagen og har fundet en løsning, som er blevet tilbudt de studerende, så de studerende kan føle sig bedre rustet til eksamen.

MLL: Jeg var på det hold der indgav en klage. Der har været problemer i faget gennem hele semestret, så vi besluttede os for at indsende en klage, og instituttet imødekom vores klage. Vi er blevet kompenseret med en uges intensiv undervisning i august, samt muligheden for selv at vælge om man ville bruge sit eksamensforsøg ved den ordinære eksamen i juni eller vente med at bruge det i august, efter den intensive undervisning. Det er en løsning som vi studerende har været glade for.

CSJ: Orienterede om et forløb der har været siden sidste møde, hvor der blev orienteret om at man fra fakultetets side havde besluttet at eksamen i Engelsk Mundtlig Kommunikation var en af de eksamener der sammen med få andre eksamener på Humaniora blev omlagt til at skulle afholdes fysisk på campus. Efterfølgende modtog formanden en henvendelse fra de studerende i studienævnet, hvori de bl.a. udtrykte deres frustrationer over følelsen af ikke at være blevet hørt da punktet vedrørende omlægning af Engelsk Mundtlig Kommunikation til en tilstedeværelseseksamen på campus blev diskuteret, samt at skulle stå til ansvar for beslutninger man ikke var enige i. Samtidig efterlyste de også at studieledelsen trådte mere i karakter, så man fremover undgår at blive oversvømmet med henvendelser fra medstuderende. Trods den efterfølgende dialog med studentermedlemmerne føler de stadig ikke, at de bliver hørt, og efterlyser stadig at studieledelsen træder i karakter, så antallet af henvendelser fra medstuderende mindskes og i stedet går direkte til studieleder/sekretariatet.

b) *De studerendes meddelelser (faglig vejleder, fagrådet):*

ECFK: De vil hjælpe studentrepræsentanterne meget, hvis der allerede ved studiestarten bliver gjort mere ud af at fortælle de nye studerende, hvor man skal henvende sig med sine spørgsmål.

CSJ: Jeres ønske om mere tydelighed fra studieledelsen er taget ad notam, og vi vil bestræbe os på at gøre det mere klart hvor man skal henvende sig.

c) *Studie(nævn)sekretærens meddelelser:*

- Ingen meddelelser

d) *Andre:*

KGR: Der er en stor sandsynlighed for, at de krav til afstand der er i forbindelse med fase 4, vil være gældende ved studiestarten. Vi er derfor allerede nu i gang med at planlægge hvordan vi kan løse denne udfordring i forbindelse med undervisning. Vi forventer at der vil komme en udmelding fra fakultetet i næste uge.

Den 26/5 var KGR og DB til statusmøde vedrørende uddannelsesberetningen. Desværre var institutlederen fra IH ikke blevet inviteret til mødet, og heller ikke institutleder eller viceinstitutleder fra IKV. Især den manglende deltagelse fra institutlederen fra IH var en stor fejltagelse, da uddannelsen er knyttet til dette institut. Ud over det forløb mødet fint.

#### 4) **Merit- og dispensationsansøgninger**

Se lukket referat

#### 5) **Sager til behandling kvalitetspolitik**

a) *Studiemiljø*

CSJ: Ved gennemgangen af forårssemestrets evalueringer har der ikke været kommentarer i henhold til studiemiljøet.

*b) Evalueringer*

NAS: Der er mange kommentarer vedrørende onlineundervisningen/Zoom undervisningen, både kritik af selve undervisningen, men også selvkritik og kritik af medstuderende.

KGR: Vi er nødt til at kigge kvalitativt på onlineundervisningen fremover. Evalueringerne er ikke så slemme som forventet.

CMH: Det er svært at udlede noget af evalueringerne, da man ikke har det fulde overblik over alle evalueringerne. Ikke alle evalueringer er til behandling da nogle undervisere ikke har færdiggjort deres evalueringer.

TÆR: Det er skræmmende hvor ringe evalueringsprocenterne er, til trods for adskillige mails fra prodekanen vedrørende hvor vigtigt det er at man evaluerer, studienævnets italesættelse af problematikken over for underviserne samt opfordringer til at alle gør en indsats for at få evalueringsprocenten op. Lige nu er der kun to fag, hvor evalueringsprocenten er over 50%. Vi er samtidig nødsaget til at se på hvor mange timer de studerende angiver af bruge til hvert fag, da de nuværende angivelser ikke er særlige gode, i forhold til hvor mange timer vi angiver der skal læses i forhold til ECTS vægtninger.

KGR: Det er også vigtigt at vi er opmærksomme på studieintensiteten, især i det kommende semester, som bliver det første hele semester med onlineundervisning.

*c) Studiestart*

Studienævnet gennemgik det foreløbige studiestartsprogram.

TÆR: Hvor stor er chancen for at programmet bliver gennemført i denne form?

KGR: Ikke særlig stor, og der arbejdes også med en plan b.

CSJ: Engelskstudiet har fået lokaler til studiestarten på Dalum Landbrugsskole, hvilket er et stykke fra Uni. Det havde selvfølgelig været bedre hvis vi havde fået lokaler på campus, men dette var ikke muligt.

KGR: Amerikanske studier har fået lokale på Uni.

CSJ: Studiestarten er i planlægningsfasen og man er meget opmærksom på de udfordringer der er. Alle forsøger at finde den bedste måde hvorpå vi kan give de studerende en god studiestart, med de begrænsninger vi er underlagt.

*d) Tiltag 2 Skabelon til offentliggørelse af evalueringresultater*

CSJ: Jeg skal udforme en rapport som i opsummerende form fortæller om uddannelsens evalueringresultater for hvert semester. Rapporten skal godkendes af studienævnet og herefter sendes til fakultetet, som sørger for at rapporten vil blive offentliggjort på hjemmesiden. Rapporten for foråret skal studienævnet godkende på august mødet.

**6) Andre sager til behandling**

*a) Orientering om generel meritpraksis til hjemmesiden*

DB redegjorde for baggrunden for at der skal oplyses om studienævnets generelle meritpraksis på hjemmesiden. Studienævnet havde ingen tilføjelser til skrivelsen.

**7) Eventuelt**

Ingen bemærkninger til eventuelt.

Claus Schatz-Jakobsen  
Studienævnnsformand

Diana Brunholm  
Referent