

REFERAT

fra møde i Studienævn for Engelsk og Amerikanske studier d. 22. oktober 2020

Emne: Studienævnsmøde
Dato og tidspunkt: onsdag den 22. oktober 2020 kl. 9.45-12.00
Sted: Zoom

Deltagere: Claus Schatz-Jakobsen (CSJ)
Rasmus Nielsen (RN)
Kasper Grotle Rasmussen (KGR)
Thomas Ærvold Bjerre (TÆB)
Nils Arne Sørensen (NAS)
Camille Munk Holmstedt (CMH)
Camilla Kjeldergaard Jepsen (CKJ)
Sabine Ansbjerg (SA)
Emma Cecilie Fevre Kristensen (ECFK)
Michael Long Lam (MLL)
Diana Brunholm (DB)
Mette K. Ringsmose (MKR)
Charlotte Granly (CG)

Afbud:

Referent: Diana Brunholm (DB)

1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2) Godkendelse af referat

Godkendt.

3) Meddelelser

a) Studienævnensformandens meddelelser:

- CSJ: I henhold til min meddelelse om min tilbagetræden på sidste møde, så har dekanen nu godkendt, at jeg ikke længere er studieleder for engelsk, samt rektor har godkendt, at jeg bliver løst fra valget til studienævnet.

- Den 7. oktober var der uddannelsesrådsmødet. Der var sat ekstra tid af til mødet, da man havde sat behandlingen af 3 vigtige punkter på dagsordenen. Nævner dem kun kort under meddelelser, da studienævnet kommer til at behandle punkterne på et senere tidspunkt.
- b) *De studerendes meddelelser (faglig vejleder, fagrådet):*
- CMH: Der har været afholdt generalforsamling i Fagrådet, CMH er stoppet som formand, Michael Long Lam er valgt som ny formand for Fagrådet.
 - CKJ: Mentorerne for de nye kandidatstuderende på Amerikanske studier har fået en aftale i stand med kulturattachéen fra den Amerikanske ambassade, som har sagt ja til at holde et zoommøde med de studerende den 28. oktober, hvor man vil lave en Q&A.
- c) *Studie(nævns)sekretærens meddelelser:*
- DB: Studienævnet skal afholde et ekstraordinært studienævnsmøde snarest muligt, så der kan blive valgt en ny formand og indstilles en ny studieleder for Engelsk. I vil modtage en Doodle snarest muligt.
 - Valgfag og kursusfag vil blive sendt i skriftlig høring senere i dag.
- d) *Andre:*
- KGR: Center for Amerikanske studier har fået en bevilling fra den Amerikanske Ambassade i Danmark til at afholde en foredragsrække med højt profilerede talere fra USA, i forbindelse med det amerikanske valg. Foredragsrækken integreres delvist med undervisningen i flere fag.
- Den 19/10 blev den årlige Honora Rankine-Galloway Lecture afholdt. Den Amerikanske Ambassade sponsorerede arrangementet, der tillige sponsorerede to student awards (hhv. BA og KA).
 - VIP-mentorer er gået i gang med samtaler med studiegrupperne på 1. semester.
 - Fakultetet har godkendt "fleksibelt fremmøderul" som model for afvikling af undervisningen. Dette betyder konkret, at man ikke behøver at følge opdelingen af et undervisningshold (fremmøde hver anden uge), men kan fylde op til kapacitet i lokalet (reduceret), således at man ikke står med 5 studerende i lokalet og 50 studerende der følger med hjemmefra. Hvis ordningen skal implementeres på Amerikanske studier skal den enkelte underviser i samarbejde med studielederen stå for det praktiske. Studielederen skriver en mail ud til underviserne.
 - Den 23. oktober afholdes der specialeseminar for 3. semester kandidatstuderende.

4) Merit- og dispensationsansøgninger

Se lukket referat

5) Sager til behandling kvalitetspolitikken

a) *Koncept for evaluering af uddannelseselementer – svar fra arbejdsgruppe*

Studienævnet diskuterede konceptet for evaluering af uddannelseselementerne og undrede sig over, at der ikke var skrevet noget ind om studieintensitet. Arbejdsgruppen har tilføjet dette i skemaet, og opfordrede til at det skrives ind fra central side, således at alle studier evaluerer de studerendes studieintensitet. Arbejdsgruppen ønskede at høre studienavnets tanker vedrørende punktet omkring studienavnets plan for tilbagemelding til de studerende.

DB: Studienævnet kunne overveje at sende evalueringsrapporten ud til de studerende hvert semester, enten ved at sende selve rapporten eller ved at sende et link til hvor den findes. Alternativt kunne man offentliggøre rapporten på blackboard.

CMH: Det vil være oplagt at bruge Fagrådet til at videreformidle evalueringsrapporten.

KGR: Arbejdsgruppen er kommet med et fint forslag. Som institution har vi været dårlige til at evaluere i mange år, så vi skal regne med at skulle arbejde på dette i den kommende tid. Hvis ikke vi melder tilbage til de studerende hvad vi bruger evalueringerne til, så vil deres interesse, som i forvejen ikke er prangende, dale yderligere.

TÆR: Studienævnet har tidligere forfattet en "Mission Statement" som man kunne overveje at revidere og sende ud til de studerende når de skal evaluere. Vi skal minde de studerende om, at det ikke er en tilfredshedsundersøgelse at evaluere deres fag.

CKJ: Jeg var med i arbejdsgruppen der lavede "Mission Statement", og der blev talt meget om at en evaluering går begge veje, og ikke kun den ene vej.

Studienævnet besluttede at der under punktet "Studienævnets plan for tilbage-melding til de studerende om tiltag på baggrund af evalueringerne": *Efter hver endt evalueringsproces, sørger SN for at dets rapport om evalueringerne bliver tilgængelig for de studerende.*

b) Akademisk skriftlighed

CSJ: Dette var et af punkterne der blev behandlet på uddannelsesrådsmødet. 2 undervisere fra universitetspædagogik holdt oplæg. Der har tidligere været en pulje som man kunne søge, til støtte af den akademiske skriftlighed. Nu ønsker fakultetet at akademisk skriftlighed i stedet implementeres direkte i studieordningerne, og at der bliver skrivevejledere ansat.

KGR: Det ville være mere optimalt hvis "jobbet" lå hos en VIP, da en skrivevejleder vel maksimalt kan være ansat for 2 år ad gangen.

NAS: Jeg har tidligere nævnt dette: Det vil være oplagt hvis man vælger at indføre den model man har på historie, hvor man skal igennem et bachelorseminar inden man skal skrive bachelorprojektet. Disse seminarer handler i høj grad om akademisk skriftlighed og feedback på den akademiske skriftlighed.

RN: Hvis det handler om at man ønsker at hæve det faglige niveau, så skal der ske mere gennemgribende ændringer end at det bliver lagt ind i et enkelt fag. Der skal være en tovholder på det, samt allokeres VIP ressourcer, da skrivevejledere kommer og går.

CSJ: Det er helt klart et punkt vi kommer til at behandle mere på kommende møder.

c) Studieintensitet – tiltag for at højne denne

CSJ: Dette punkt blev også behandlet på uddannelsesrådsmødet.

KGR: Noget kunne tyde på at den model der er blevet indført på Amerikanske studier med tilstedeværelseskrav et og portefølje opgaver har en positiv virk-

ning, men vi ved det ikke reelt endnu. Det er der er lagt opgaver hver uge, holder de studerende rimelig meget til ilden. KGR og TÆR afholder mentorgruppemøder den 22. og 23. oktober. Vil i den forbindelse give de studerende et lille skema for at høre hvordan de selv oplever studieintensiteten lige nu. Vil efterfølgende sende resultatet til SN, hvor det så kan blive behandlet på et efterfølgende møde.

TÆR: Det vil være en fordel hvis underviserne taler sammen om hvordan man højner studieintensiteten. Jeg starter den første undervisningstime hvert semester med at have en slide hvorpå det fremgår hvor mange timer vi forventer de studerer til faget mm., så de studerende bliver gjort mere opmærksom på kravene.

ECFK: Tror det har hjulpet de studerende, at det nu angives i fagbeskrivelsen hvor meget man forventer at skulle arbejde pr. ECTS, men det varierer meget hvor meget tid de studerende bruger på deres studie.

CSJ: Det forventes at der vil komme en opdrag fra fakultetet vedrørende dette som studienævnet skal behandle på et senere tidspunkt.

d) Sammenlægning af valgfag og kursusfag

- TÆR: Det er først og fremmest af økonomiske hensyn at institutlederen på IKV har valgt at gå denne vej. Hvis der er færre end 24-25 studerende på et valgfag, kan det ikke løbe rundt rent økonomisk. På IKV ruller bolden for at der findes en løsning, alternativet vil være at der skal lukkes uddannelser.
- CKJ: Studerende på dette semester har 4 kursusfag, hvor undervisningen har været lagt oven i hinanden, således at de studerende ikke kunne vælge de tre kursusfag de skulle have, men kun kunne tage 2 kursusfag.
- TÆR: Vi er opmærksomme på at processen starter med skemalægningen.
- Studienævnet havde en længere debat vedrørende sprogkravet på valgfag og kursusfag, og om hvorvidt det er et krav man kommer til at skulle gøre køb på hvis der bliver samlæsning med uddannelser hvor sprogkravet er anderledes.
- KGR: Der er forlydender om, at der er et større fakultært arbejde i gang med hensyn til en model for samlæsning, og det vil nok være klogest hvis vi afventer en udmelding fra fakultetet.
- CSJ: Konklusionen må være at studienævnet ikke af egen vinding skal igangsætte studieordningsrevisioner før der kommer en udmelding fra fakultetet.

e) Eksamensevaluering hhv. Engelsk og Amerikanske studier

Punktet blev udsat til næste møde grundet manglende talmateriale

f) Forskningsbaseret - årligt

DB: I henhold til årshjulet skal studienævnet sikre, at der i studieordningen findes en beskrivelse af de studerendes mulighed for at være i kontakt med forskere og på hvilke måder de studerende kan indgå i forskningslignende aktiviteter.

CMH: Det fremgår ikke tydeligt af studieordningen hvordan vi studerende kan indgå i forskningsaktiviteter mm. Min personlige oplevelse er, at det ikke er tydeligt på skrift, men at det er lidt nemmere rent mundtlig hvor der er oplevelser med undervisere der fortæller om deres projekter og gerne inddrager studerende i disse.

Studienævnet diskuterede om man lever op til kravet fra årshjulet. Man konkluderede at der rent formelt leves op til kravet, men at det er tydeligt at der kan gøres mere for at gøre de studerende bliver klar over de muligheder de har for at indgå i forskningslignende aktiviteter.

g) Høring fra rektor

Punktet blev sendt ud til skriftlig høring.

6) Eventuelt

Ingen bemærkninger til eventuelt.

Claus Schatz-Jakobsen
Studienævnsformand

Diana Brunholm
Referent