

REFERAT

fra møde i Studienævn for Engelsk og Amerikanske studier d. 23. september 2020

Emne: Studienævnsmøde
Dato og tidspunkt: onsdag den 23. august 2020 kl. 9.15-11.00
Sted: Zoom

Deltagere: Claus Schatz-Jakobsen (CSJ)
Rasmus Nielsen (RN)
Kasper Grotle Rasmussen (KGR)
Thomas Ærvold Bjerre (TÆB)
Nils Arne Sørensen (NAS)
Camilla Kjeldergaard Jepsen (CKJ)
Sabine Ansbjerg (SA)
Emma Cecilie Fevre Kristensen (ECFK)
Michael Long Lam (MLL)
Diana Brunholm (DB)
Mette K. Ringsmose (MKR)

Afbud: Camille Munk Holmstedt (CMH)

Referent: Diana Brunholm (DB)

1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2) Godkendelse af referat

Godkendt.

3) Meddelelser

a) Studienævnets formandens meddelelser:

- CSJ: Har besluttet at trække sig som formand for studienævnet samt studieleder, så hurtigt som muligt. Der er nogle bureaukratiske processer man skal igennem for at det kan effektueres, bl.a. skal rektor løsne et valgt studienævnsmlem fra sin post.

- Der blev afholdt uddannelsesrådsmøde den 16. september. Hovedpunktet på mødet var forårets undervisning.
 - Har spurgt underviserne hvordan det går med fremmøderul, tilbagemeldingerne varierer fra at man synes det går helt fantastisk til at der opleves store tekniske problemer
- b) *De studerendes meddelelser (faglig vejleder, fagrådet):*
- SA: Den 22. september var alle studenterrepræsentanter samt fagråd fra hele humaniora til møde med Syddanske studerende, Lars Grassmé Binderup samt Sharon Millar for at tale om hvordan det går i forbindelse med undervisningen, fremmøderul mm.
- c) *Studie(nævns)sekretærens meddelelser:*
- Ingen meddelelser
- d) *Andre:*
- KGR: Studiestarten er forløbet fint under omstændighederne. Begge dage blev afviklet med et reduceret program, men flere studerende end normalt deltog. En del sociale aktiviteter med fysisk fremmøde er blevet aflyst. Nogle er blevet erstattet af virtuelle arrangementer, Mentorer og koordinatore har gjort et meget stort stykke arbejde. Ros til dem.
 - Oktobertallene ser ud til at blive: 45 BA, 4 TV, 37 KA
 - Fremmøderul er implementeret på alle fag, bortset fra mundtlig kommunikation på 1. sem. BA og de to kursusfag på 3. sem. KA
 - Alle tager det ret pænt, selvom der er tekniske og pædagogiske udfordringer – jeg har sendt en ”opmuntrings”-mail ud til alle undervisere og studerende. Jeg samler også bekymringer og forslag sammen.
 - Vi har udvist rettidig omhu med fremmøderul: på mange andre studier klages der i øjeblikket over, at studerende er tvunget til at sidde for tæt på hinanden (der er dispenseret fra afstandskravet på 1 m). Den udfordring har vi ikke, fordi vi tidligt to beslutningen om fremmøderul på næsten alle fag.
 - Undervisningsplanlægning er i fuld gang. Der arbejdes på så mange fag med fysisk fremmøde som muligt. For at gøre plads til det vil valgfag og kursusfag være ONLINE.
 - På grund af, at flere undervisere har undervisningsfri semestre, bliver valgfag og kursusfag både litteratur/kultur- og historiesiden slået sammen. De undervises af hhv. Rune Graulund og Kasper Grotle Rasmussen.

4) Merit- og dispensationsansøgninger

Se lukket referat

5) Sager til behandling kvalitetspolitik

a) Studiestart

- CSJ: Med de benspænd og diverse krav vi har været udsat for i forbindelse med Covid-19, så har studiestarten forløbet ok. Studiestarten blev afholdt på Dalum Landbrugsskole, alt fungerede fint derude. Vi har desværre måtte aflyse/udskyde et par arrangementer, men i bund og grund en okay studiestart.

- KGR: Det var en voldsomt reduceret studiestart. Der er meget stort grundlag for at rose hele holde bag studiestarten, der trods alle udfordringerne har fået studiestarten til at være en god oplevelse for de nye studerende.

b) Evaluering – principiel diskussion vedrørende evalueringsprocent

- CSJ: Der er 2 undervisere der har fået evalueringsprocenter over 50, det er Rune Graulund og Thomas Æ. Bjerre. Hvad har de gjort for at få de studerende til at evaluere?
- TÆR: Jeg har sendt rigtig mange remindere ud til de studerende om at de skulle huske at evaluere. Jeg forsøgte også at forklare at det ikke bare var for underviserens skyld at der skulle evalueres, men at studienævnet bruger deres evalueringer og at det er vigtigt.
- CKJ: Jeg var så heldig både at have Runes fag og TÆRs fag, og i forhold til de andre fag jeg havde, blev vi bombarderet med remindere om at evaluere.
- KGR: Min oplevelse er at det er vigtigt at sige til de studerende at vi ikke kan udvikle på et fag, hvis ikke vi får feedback fra alle studerende. Man kan også se at vores evalueringsprocent for F20 er ringere end F19. Noget af det kan helt sikkert tilskrives Covid-19, men næppe det hele. Vi kunne overveje at lave fokusgruppe interviews, som studielederen skal stå for, det kan planlægges sammen med studenterrepræsentanterne.
- RN: God ide med fokusgrupper. Meget af det der kommer i forbindelse med kvalitetspolitikken ovenfra bliver bare tilføjet årshjulet og er en ekstra boks der skal krydses af. Det giver bedst mening at høre de studerende der møder frem og rent faktisk deltager i undervisningen.
- TÆR: Fokusgrupper er en god ide, men så skal vi have hjælp fra nogle der ved noget om fokusgruppe interviews.
- CSJ: Jeg er sikker på at vi kan få hjælp fra pædagogik til at lave dette.
- SA: God ide med fokusgrupper, måske man skulle placere dem efter midtvejsevaleringerne? Det er vigtigt at der er en med der har forstand på fokusgrupper, men der skal også være en studenterrepræsentant med, så der er 2 der hører svarene og ikke kun en.

c) Evaluering af forårets undervisning

- CSJ: Har hæftet sig ved evalueringsprocenterne, som generelt igen ikke er voldsomt høje, men også de angivne timeforbrug. Der angives meget forskellige timeforbrug, hvor f.eks. Grammatisk diagnostik ligger højest, men også inden for samme fag kan der være forskel på hvor mange timer der angives for hhv. hold 1 og hold 2. Kun 5 kurser har en evalueringsprocent på over 50, heraf har Rune Graulunds kursus "Stolen Dreams" når op på 70 %.
- KGR: Har noteret sig at der er nogle gennemgående temaer i evalueringerne, de studerende efterlyser mere metode/praktisk håndværk. 2 andre aspekter gør sig gældende i evalueringerne: De studerende er i tvivl om hvorvidt evalueringerne reelt bliver brugt til noget, samt at de meget gerne vil have feedback på deres eksamener.
- NAS: Har tillige noteret sig den lave evalueringsprocent, men det er også meget tydeligt at det er de flittige studerende der deltager i timerne som også evaluerer. Studsede tillige over 2 fag, det ene var "Engelsk mundtlig kommunikation", hvor der i hold 2s evaluering tegnes et meget bekymrende billede, og i

faget ”litteraturer i tid og rum”, hvor de studerende angiver at være meget forvirret grundet antallet af forskellige undervisere i faget.

- CSJ: For så vidt angår ”Engelsk mundtlig kommunikation” hold 2, så er der taget hånd om det, da de studerende lavede en klage over underviseren, og institutlederen tog hånd om det og tilbød ekstra undervisning samt at eksamen blev rykket, således de studerende havde mulighed for at forberede sig.
- TÆR: Hvad kan studienævnet gøre for at være proaktive i forhold til dette, så vi undgår samme problematik en anden gang?
- CSJ: Studienævnet kan ikke gøre så meget proaktivt, men vi kan være meget opmærksomme næste gang der bliver evalueret og kontakte institutlederen.

d) Koncept for evaluering af uddannelseselementer

- CSJ: Foreslår at der nedsættes et hurtigt arbejdende udvalg. Studienævnet enigt, og medlemmerne af udvalget blev: MLL, NAS og TÆR. Udvalget skal have et svar klar til næste møde, da studienævnet skal melde tilbage til fakultetet senest den 1. november 2020.

-

e) Studieintensitet – tiltag for at højne denne

Udskydes til næste møde.

f) Nøgletal for forskningsdækning E18/F19 -STÅ/VIP og VIP/D-VIP ratio

- CSJ: Engelsk har et gult tal og amerikanske studier har et rødt tal. Det gule tal er nok på baggrund af at der er store hold der undervises af en D-VIP.
- KGR: Synes det er et ufuldstændigt og horribelt datagrundlag, der er meget svært at udtale sig om. Vi kan ikke handle på tallene og det er slet ikke muligt at bruge dem som et styringsredskab.
- CSJ: Vi har ingen påvirkning på tallene, de styres af institutterne. Ifølge fakultetet kan tallene bruges til at forsøge at lægge et pres på institutterne.
- TÆR: Synes det er vigtigt at vi som studienævn skal sige fra der hvor vi kan, vi skal nævne at vi ikke kan bruge disse tal fordi de er ufuldstændige.
- NAS: Det er horribelt at fakultetet sender noget ud, uden at man vedlægger en vejledning til hvordan de er kommet frem til tallene. Dette dokument giver os ingen handlingskompetence. Hvorfor skal vi bruge 10 min på dette? Studienævnet skal skrive til fakultetet og påpege det horrible i dette. Studienævnet besluttede at rette henvendelse til fakultetet, hvori man påpeger utilfredsheden med dette ufuldstændige materiale.

g) Sammenlægning af valgfag og kursusfag

Udskydes til næste møde.

h) Eksamensevaluering hhv. Engelsk og Amerikanske studier

Udskydes til næste møde.

6) Eventuelt

Ingen bemærkninger til eventuelt.

Claus Schatz-Jakobsen
Studienævnnsformand

Diana Brunholm
Referent