

REFERAT

fra møde i Studienævn for Engelsk og Amerikanske studier d. 24. februar 2021

Emne: Studienævnsmøde
Dato og tidspunkt: Onsdag den 24. februar 2021 kl. 9.30-12.00
Sted: Zoom

Deltagere: Kasper Grotle Rasmussen (KGR)
Peter Simonsen (PS)
Thomas Ærvold Bjerre (TÆB)
Nils Arne Sørensen (NAS)
Rasmus Nielsen (RN)
Camille Munk Holmstedt (CMH) (deltog fra kl. 10)
Camilla Kjeldergaard Jepsen (CKJ)
Sabine Ansbjerg (SA) (deltog fra kl. 10)
Emma Cecilie Fevre Kristensen (ECFK)
Michael Long Lam (MLL) (deltog fra kl. 10)
Hannah Zuschke (HZ)
Mette K. Ringsmose (MKR)
Charlotte Granly (CG)
Diana Brunholm (DB)

Afbud:

Referent: Diana Brunholm (DB)

1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2) Godkendelse af referater

Studienævnet diskuterede formuleringen af det refererede i evalueringspunktet. Det blev besluttet at KGR og PS vil komme med et forslag til formulering til næste møde. Herefter godkendt.

3) Merit- og dispensationsansøgninger

Se lukket referat

4) Meddelelser

a) *Studienævnets formandens meddelelser:*

KGR: PS og undertegnede skal til uddannelsesrådsmøde den 25/1. Punkter til behandling er bl.a. Videnskabsteori 1 samt de studerendes trivsel.

b) *De studerendes meddelelser (faglig vejleder, fagrådet):*

MLL: På sidste møde i fagrådet talte man med en studerende der havde sendt en henvendelse til studielederen vedrørende en navngiven underviser. Den studerende var ikke tilfreds med svaret, og ønsker at sagen bringes op i studienævnet igen. Den studerende påpegede tillige at der var brug for at ændre hele narrativet vedr. faget "Grammatisk diagnostik", hvor man som studerende allerede fra første undervisningstime bliver fortalt at faget er svært og at mange vil dumpe. Den studerende finder tillige underviserens attitude problematisk.

PS: Jeg er gået i konstruktiv dialog med fagets undervisere med opfordring til at se faget efter og evt. forny det.

RN: Har talt med underviserne mange gange. Det er en gammel kultur man kæmper i mod, men de studerende skal også kigge ind ad. Vi skal finde en løsning der bedre møder de studerende vi får. Vi kan ikke leve med en dumpeprocent på 50 %. De yngre undervisere i faggruppen forsøger at få indført noget fornyelse.

CMH: Hvad er status på at få instruktorer til Grammatisk diagnostik i år?

PS: Har talt med både institutlederen og Nina Nørgaard om dette, men det har ikke ført noget brugbart med sig. Institutlederens bemærkninger var at det kun er dem der allerede kan faget, der tager imod instruktortimerne. Planlægger at tage en snak med Nina Nørgaard igen.

KGR: Vi opfordrer fagrådet til at diskutere dette, og melde ind til PS hvad deres drømmodel for faget er, i forhold til instruktortimer. Husk at inddrage underviserne i processen, og meld herefter tilbage til PS, så vil vi behandle det igen på et kommende møde.

c) *Studie(nævn)sekretærens meddelelser:*

Ingen bemærkninger

d) *Andre:*

Ingen bemærkninger

5) Studieordningsændringer – Amerikanske studier

Introduktion til Amerikanske studier

Fagene "Engelsk skriftlig kommunikation" og "Amerikansk dokumentar" nedlægges og fagene integreres i "Introduktion til Amerikanske studier". Faget opgraderes til 15 ECTS og eksamen ændres til en portfolio-eksamen.

Studienævnet godkendte ændringerne.

Amerikansk religion

Nyt fag, samlæses med Religionsstudier.

Studienævnet godkendte faget.

Amerikansk litteratur før 1900

Ændring af reeksamen til portfolio bestående af n bunden hjemmeopgave på 72 timer, omfang 8-10 normalsider samt 100 % deltagelse/afløsningsopgaver
Studienævnet godkendte ændringerne.

Følgende ændringer blev godkendt af studienævnet ved efterfølgende skriftlig høring:

Sprog og Samfund: USA

Faget ”Engelsk mundtlig kommunikation” nedlægges som selvstændigt fag og integreres i ”Sprog og Samfund: USA”. Faget flytter til 1. semester. Prøveformen ændres til portfolio, timeantal reduceres til 2 timer/ugen.

Amerikansk udenrigspolitisk historie

ECTS-vægt ændres fra 10 til 5, timeantallet ændres til 3 timer/ugen, eksamensformen ændres til en portfolioeksamen og tilstedeværelseskravet slettes.

Case-studier i Amerikansk historie

Faget flyttes fra 4. til 3. semester.

Forhandlingsteori og træning

Nyt fag, samlæses med cand.negot. studierne. 10 ECTS, 4 timer/ugen, eksamensformen er en mundtlig eksamen.

6) Studieordningsændringer - Engelsk

Introduktion til sprogstudier

Nyt fag ”Introduktion til sprogstudier” blev forelagt studienævnet. Faget er en sammenlægning af ”Engelsk sprogbeskrivelse og analyse” og ”Almen sprogvidenskab”, således at der stadig vil være undervisning sideløbende i begge fag, men en samlet udprøvning til slut.

Studienævnet godkendte faget.

Sproglig variation og forandring

Eksamensformen forslås ændret fra en hjemmeopgave til undervisningsdeltagelse med en afsluttende skriftlig prøve.

Studienævnet godkendte ændringen.

Amerikansk historie

Eksamensformen ved ordinær eksamen forslås ændret fra en hjemmeopgave til en portfolio, reeksamen ændres til en bunden skriftlig hjemmeopgave.

Studienævnet godkendte ændringen.

Førsteårsprøven

Som følge af sammenlægning af fagene ”Engelsk sprogbeskrivelse og analyse” og ”Almen sprogvidenskab” til faget ”Introduktion til sprogstudier” blev følgende ændringer til førsteårsprøven forslået:

Nuværende fag i førsteårsprøven

- Engelsk sprogbeskrivelse og analyse, 5 ECTS
- Litteratur: Teori og metode i videregående tekstanalyse, 5 ECTS

- Sproglig variation og forandring, 5 ECTS
- Britisk historie, 5 ECTS
- Litteratur i tid og rum, 10 ECTS

Ændres til:

- Litteratur: Teori og metode i videregående tekstanalyse, 5 ECTS
- Britisk historie, 5 ECTS
- Litteratur i tid og rum, 10 ECTS
- Introduktion til sprogstudier, 10 ECTS

Studienævnet godkendte ændringen af førsteårsprøven

7) Høring vedr. Videnskabsteori 1

RN: Hvorfor er der lavet en opsplitning af ECTS med 1 ECTS til Verdensmålsforløbet og 4 ECTS til selve videnskabsteori-faget?

KGR: Det er en god pointe der er værd at tage med i vores høringssvar.

NAS: Den fagspecifikke del kan være rigtig godt, da den tvinger underviser til at reflektere over hvilke studier de studerende kommer fra.

8) Høring vedr. ytringsfrihed

KGR: Foreslår at dette punkt slås sammen med pkt. 12. Studienævnet godkendte.

9) Evaluering E20

Studienævnet gennemgik evalueringen for faget "Videnskabsteori II", og havde en længere drøftelse af kommentarer fra de studerende i forbindelse med trigger warnings. Drøftelserne blev kædet sammen med punkt 12.

10) Evaluering af pilotforløb vedr. Verdensmål

Studienævnet behandlede evalueringen og tog den ad notam

11) Godkendelse af evalueringsrapport fra hhv. Engelsk og Amerikanske studier

Studienævnet behandlede evalueringsrapporterne for hhv. Engelsk og Amerikanske studier. Det blev pointeret, at det er vigtigt at underviser er opmærksom på, hvis et hold består af studerende fra flere studier, da de studerende kommer med forskellige forudsætninger. Det er et signal til både instituttet og fakultetet om, at der ikke uden konsekvenser kan laves sammenlæsning på tværs af studierne.

Studienævnet godkendte begge evalueringsrapporter.

12) Udkast til drøftelse i fagmiljø og de studerendes fagråd

Studienævnet behandlede følgende udkast: *På baggrund af en specifik kommentar fra en studerende på en kursusevaluering, vil Studienævnet opfordre til, at undervisere og studerende drøfte følgende:*

Hvordan sikrer vi bedst muligt, at studerende sig trygge og inkluderet i undervisningen samtidig med, at den akademiske frihed respekteres, så der fortsat kan være "højt til loftet", når det kommer til at studere og diskutere potentielt ømtålelige emner som køn, race, etnicitet, vold, traumer, politisk polarisering, osv.

Er der behov for såkaldte "trigger warnings" – og i så fald hvor/hvordan?

CMH: I fagrådet har det bl.a. været drøftet muligheden for at tilføje trigger warnings i læseplanerne, og at man som studerende kan gå til sin underviser og sidde en undervisningsgang over, hvis man den pågældende undervisningsgang ved at der vil blive behandlet et emne der kan trigge en. Det er ikke med henblik på at sige, at der er ting der ikke må blive behandlet i undervisningen, men mere at man som studerende bliver "varslet" om det, så man mentalt kan nå at forberede sig. I forhold til kønsdebatten er det også vigtigt at underviserne gøres opmærksom på, at køn ikke længere er et binært system.

CKJ: Støtter op om forslaget med at indføre trigger warnings i læseplanen, og har også gjort sig tanker om hvordan det i praksis kan udføres, så der måske kan laves en form for system.

KGR: Jeg hører ikke at dette drejer sig om en kamp mellem 2 fløje, men at dette er nye ting der skal implementeres

PS: Har sat punktet på til behandling på næste møde i fagkollegiet, som afholdes den 2. marts, hvor man kan frygte at underviserne vil være mere optaget af deres telefoner grundet frykten for fyringer. Det er et meget vigtigt punkt og det er vigtigt at vi som underviser får skabt et trygt undervisningsrum til de studerende.

NAS: Tror grundlæggende at alle undervisere ønsker at skabe et trygt undervisningsrum for de studerende, det giver også de studerende lyst til at deltage aktivt i timerne. De studerende skal heller ikke være bange for at få kritik af deres underviser, hvis det de har lavet, er noget vås. Mht. trigger warnings, så kan jeg da sagtens lave en præambel til alle mine fag, men man skal også huske på at virkeligheden kan være grim. Alle historiefag er grimme og voldelige.

SA: Er ikke helt enig med Nils Arne, men det handler om at hvis der kommer noget i undervisningen man er uforberedt på. Hvis man har et fag der f.eks. hedder noget med "Holocaust" så er man klar over at det vil være ubehageligt, men i et fag som "Videnskabsteori II" kan man ikke regne ud, at der vil komme teorier om PTSD og lign.

RN: Vi skal være påpasselige med ikke at blive ligesom universiteterne i USA, hvor nogle universiteter kun vil undervise i specifikke teorier fordi andre teorier kan støde nogle.

KGR: Er det universitetets opgave at sikre at alle har ytringsfrihed? Forslår at emnet sendes tilbage til faggrupperne for at diskutere om der skal nedsættes en udvalg.

13) Annuum - studienævnsbevilling

Studienævnet blev orienteret om dette års annuum og tog det ad notam

14) Rekruttering

Punktet udsættes til næste møde

15) Studiestart

KGR: Der er allerede nu opslået mentorstillinger. Håber vi i år kan få en lidt anderledes og bedre studiestart end den i 2020, hvor den var ren digital.

16) Aftagerpanel

KGR: Aftagerpanelet for Amerikanske studier forventes at blive genstartet i 2021. Aftagerpanelet for engelsk kører uproblematisk med jævnlige møder.

17) Studieadministration

KGR: Vi har en god gennemsigtighed i administrationen. Dagsordner og referater fra tidligere møder er at finde på studiets hjemmeside, hvor de studerende også kan finde information om meritpraksis.

18) Eventuelt

Ingen bemærkninger

Kasper Grotle Rasmussen
Studienævnetsformand

Diana Brunholm
Referent