

## REFERAT

fra møde i Studienævn for Engelsk og Amerikanske studier d. 26. januar 2022

Emne: Studienævnsmøde  
Dato og tidspunkt: Onsdag den 26. januar 2022 kl. 9.30-12.00  
Sted: Zoom

Deltagere: Peter Simonsen (PS)  
Rune Graulund (RG)  
Nils Arne Sørensen (NAS)  
Jørn Brøndal (JB)  
Camille Munk Holmstedt (CMH)  
Michael Long Lam (MLL)  
Christina Daubjerg Newman (CDN)  
Sabine Ansbjerg (SA)  
Emma Cecilie Fevre Kristensen (ECFK)  
Charlotte Granly (CG)  
Diana Brunholm (DB)

Afbud: Steven Breunig (SB)

Referent: Diana Brunholm (DB)

**1) Godkendelse af dagsorden**

Godkendt.

**2) Godkendelse af referater**

Godkendt

**3) Præsentationsrunde**

Alle præsenterede sig selv.

**4) Godkendelse af forretningsorden.**

Studienævnet godkendte forretningsordenen.

**5) Godkendelse af delegation til formanden**

## 6) Godkendelse af delegationsskrivelse

Studienævnet godkendte delegationsskrivelsen til studienævnssekretæren.

## 7) Faglig vejleders deltagelse i møder

PS orienterede om, at det er blevet understreget fra fakultetet, at faglig vejleder ikke længere må deltage under behandlingen af studenteransøgninger. KS udtrykte ærgrelse over at hun ikke længere må deltage under behandlingen af studenteransøgninger. Både SA og KS tilkendegav at det har været en stor hjælp i deres arbejde som faglig vejleder, at de har haft kendskab til hvad studienævnet lægger vægt på, ved behandlingen af ansøgninger. Studienævnet besluttede at tage kontakt til fakultetet og høre om der kan gives dispensation til at vores faglige vejledere kan deltage under behandlingen af studentersager, da det sikrer kvaliteten af vores arbejde

## 8) Meddelelser

### a) Studienævnensformandens meddelelser:

PS: Vi forholder os til forårets undervisning, jf. mailen der blev sendt ud i sidste uge

- Har den 25/1 haft møder med studerende fra hhv. 2. og 4. semester. De udtrykte overvældende interesse for at få fysisk undervisning.
- Er blevet bevilliget økonomisk støtte til at ansætte instruktører i Grammatisk diagnostik, samt til et forløb med Emma Cecilie Fevre Kristensen.
- Der begynder så småt at tegne sig et program for min planlagte temadag i maj, omhandlende "Romeo og Julie".

### b) De studerendes meddelelser (faglig vejleder, fagrådet):

Ingen bemærkninger

### c) Studie(nævn)sekretærens meddelelser:

Ingen bemærkninger

### d) Andre:

JB: Casper Sylvest har henvendt sig til mig og andre i forbindelse med at David Nye får udgivet en bog på MIT Press for at få lavet et event i starten af maj i den forbindelse, men der er endnu ikke fastlagt noget.

## Ansøgninger

### 9) Merit- og dispensationsansøgninger

Se lukket referat

## Sager til behandling

### 10) Studietekster til rekrutteringssiderne på sdu.dk

Studienævnet behandlede forslagene til rekrutteringssiderne for Engelsk og Amerikanske studier. Studienævnet bemærkede at der i de oprindelige tekster flere steder nævnes at det er muligt at skræddersy uddannelsen mm., hvilket studienævnet fandt meget vigtigt at få fjernet, set i lyset af bl.a. udviklingen på valgfagsområdet samt den klage om manglende udbud af litteraturfag på kandidatuddannelsen i Engelsk, som studienævnet behandlede på et tidligere møde. Det blev besluttet at PS og RG skriver nye forslag til tekster, som rundsendes til studienævnet inden det sendes til fakultetet.

### **11) Undervisningspris**

PS orienterede om årets undervisningspris. De studerende tager det med til fagrådet til videre behandling.

### **Årshjulet**

#### **12) Godkendelse og evt. revidering af årshjulet**

Studienævnet godkendte årshjulet.

#### **13) Rekruttering**

Punktet blev udsat til næste møde

#### **14) Studiestart**

Punktet blev udsat til næste møde

#### **15) Aftagerpanel**

Punktet blev udsat til næste møde

#### **16) Evaluering**

Studienævnet gennemgik de indkomne evalueringer, og udtrykte ønske om at se evalueringen for faget ”Religion i USA” der udbydes af Religion studier. DB fremskaffer denne fagbeskrivelse til næste møde.

PS: På nær et enkelt kursus, så ser det fint ud i evalueringerne. Jeg har været i dialog med den underviser der har fået kritik i sin evaluering. Det er bemærkelsesværdigt at en del undervisere ikke har fået lavet en sammenfatning og kommentering af deres evaluering. Det vil jeg bruge tid på at minde dem om.

SA: Jeg bemærker, at der er studerende, som til spørgsmålet om hvor mange timer om ugen de bruger på forberede sig til timerne, er angivet alt mellem 1-2 timer op til 163 timer. Dette viser med alt tydelighed at spørgsmålet bør omformuleres så det fremgår klart og tydeligt hvad det er der spørges ind til.

#### **17) Studieadministration**

Punktet blev udsat til næste møde.

#### **18) Eksamensstatistik**

Punktet blev udsat til næste møde.

### **Orientering**

#### **19) Talentudmærkelse til studerende**

PS: Jeg har fået en henvendelse fra Anita Wohlmann der ønsker at indstille en studerende til talentudmærkelse.

### **Eventuelt**

#### **20) Eventuelt**

CMH: Hvad er baggrunden for at møderne er skåret ned fra at vare 2,5 timer til kun 2 timer.

PS: Jeg har en ret presset kalender i dette forår.

Peter Simonsen  
Studienævnsformand

Diana Brunholm  
Referent