

080524 Referat for studienævnsmøde

8. maj 2024 09:30

Mødeemne: Studienævnsmøde - Filosofi og pædagogik

Placering: OD HUM IKV-Sokrates Meetingroom (Ø10-302-2)

Deltagere

- Anke Piekut
- Betina Signe Christiansen
- Marlene Østergaard
- Finn Wiedemann
- Anders Kruse Ljungdahl
- Gro Hellesdatter Jacobsen
- Nikolaj Nottelmann
- Lasse Nielsen
- Lea Hoffmann
- Camilla Birch Nielsen
- Nicoline Gaardsted
- Maja Stina Eriksen Kroman
- Camilla Cæsar Halldorsson
- Sebastian Erlandsen

Mødeleder: Finn Wiedemann

Referent: Camilla Cæsar Halldorsson



Studienævnet for Filosofi og Pædagogik

Punkter:	Sagsfremstilling
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt.
2. Godkendelse af seneste referat	Referat fra studienævnsmøde 10. april 2024 blev godkendt.
3. Meddelelser	<p>a) <i>Studienævnformand</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Kvote 2-optagelsesforløbet ændres fra 2025: Direktionen har vedtaget en række ændringer i optagelsesprocessen med henblik på at sikre, at de studerende har den nødvendige faglighed og motivation til at kunne gennemføre en universitetsuddannelse.- Et forslag til ny kvalitetspolitik tager form: Revideringen sigter mod at gøre kvalitetspolitikken mere enkel, meningsfuld, udviklingsorienteret og øge fokus på fælles tilgange på tværs af SDU. En del af forslaget er at reducere antallet af delpolitikker fra otte til tre. Studienævnet skal tage stilling til den reviderede politik på dette møde. <p>b) <i>Studieleder Pædagogik</i></p> <p>Anders fortæller om ændringerne i Teori og metode til forsknings- og udviklingsarbejde (KA Pædagogik), der har været i skriftlig høring. Fagene er lagt sammen til ét, så studieordningen hhv. fagbeskrivelserne afspejler praksis. Kravet om aflevering af petitum før opgaven ændres til et formkrav ved selve eksamensopgaven. Fakultetet har i den forbindelse givet en dispensation fra reglen i Vademecum om maks. 1/3 af uddannelsen med ekstern censur, da ændringen ikke medfører en større økonomisk omkostning ift. censorafregning.</p> <p>Ændring af Teori og metode til forsknings- og udviklingsarbejde medfører ligeledes, at krav til, at valgfag skal bedømmes med 7-trinsskala bortfalder. Studerende opnår dermed større valgfrihed.</p> <p>Derudover meddeler Anders, at ansættelse af studerende er faldet på plads. Maja Stina har som studentermedhjælper fået ekstra timer til miljøarbejde og som ekstra bindeled til BA i Int. Pædagogik. Blandt andet i forhold til at trække de studerende fra sidste optag sammen med studerende på øvrige årgange, som diskuteret på seneste studienævnsmøde. Opstartsmøde er afholdt og planlægning af studiestart i gang.</p> <p><i>Filosofi</i></p> <p>Nikolaj fortæller om baggrunden for den skriftlige høring om dispensation fra kravet om petitum til eksaminer på KA Filosofi. Vi har oplevet en del udfordringer med kravet om petitum, og ønsker derfor at fjerne det helt.</p> <p>I forhold til ændringerne omkring kvote 2-søgningen regner Nikolaj ikke med, at det får nogen særlig betydning for optaget på Filosofi. Sidste år blev 1/3 af de studerende optaget via kvote 2.</p> <p>c) <i>Studerende</i> d) <i>Andre</i></p>

<p>4. Merit- og dispensation sansøgninger</p>	<p><i>Studentersager behandles i SAGA.</i></p>
<p>5. Sager til behandling: Eksamen</p>	<p>a) Høring: Udkast til regler for anvendelse af generativ AI ved eksamener og prøver Udkastet til regler er udarbejdet af arbejdsgruppen nedsat af Uddannelsesrådet bestående af repræsentanter fra alle fakulteter og fællesadministrationen.</p> <p>Studienævnet støtter op om formuleringerne af regelsættet. I forhold til selve udmøntningen har nævnet dog den bekymring, at det er svært at håndhæve og sanktionere.</p>
<p>6. Sager til behandling: Undervisning</p>	<p>a) Strategi for undervisningsevaluering</p> <p>Studienævnet drøftede evalueringsformatet, og der er delte meninger om i hvilken grad, at tabellerne fungerer optimalt. Anders fortæller, at det i forhold til rollen som studieleder giver et godt overblik over det statistiske billede, hvor man hurtigt kan afkode, om der er fag, der skal følges op på. Dog indskydes det, at man skal være opmærksom på, at den grønne indikator-farve ikke bliver en sovepude.</p> <p>Nikolaj efterspørger i højere grad reflekterende spørgsmål i stedet for gradsvurderinger. Der er en oplevelse af, at studerende er evalueringstrætte, så måske der skal skrues ned på evalueringerne?</p> <p>Lasse er enig i, at en reducere i antallet af spørgsmål vil være hensigtsmæssigt. Han oplever, at det har stor værdi, at underviserne præsenterer resultaterne i undervisningen (feedback).</p> <p>For studerende er spørgsmålet, hvad incitamentet er for at lave evalueringen. Enten bør man få resultatet præsenteret eller høre, at der sker ændringer på baggrund af evalueringssvarene. Lea mener ikke nødvendigvis at studerende er evalueringstrætte i de fag, hvor de er bekendte med, at evalueringerne bruges og har en effekt. Lea fortæller også, at det kan have værdi for den enkelte studerende at se sine svar i sammenhæng med evalueringresultatet, idet flere måske går med samme tanker, udfordringer eller tvivl i forhold til et givent fag.</p> <p>Finn foreslår at fagmiljøerne tager evalueringstrategien, herunder selve spørgsmålene, til genovervejelse. På studienævnsmødet i august samles der op på punktet og eventuelle ændringer. Obs: For nuværende er der blot en strategi for Filosofi (BA, KA) og Pædagogik (BA og KA).</p> <p>b) Valgfag til udbud i efteråret 2024</p> <p>Forslag til valgfag til Interkulturel pædagogik og dansk med andetsprog, Pædagogik og Filosofi (BA, KA) blev godkendt.</p> <p>c) Godkendelse af undervisningstidspunkter efterår 2024</p> <p>Skemaerne for Interkulturel pædagogik og dansk med andetsprog, Pædagogik og Filosofi (BA, KA) for E24 blev godkendt.</p>
<p>7. Sager til behandling: Studieordninger</p>	<p>a) Overgangsbestemmelser Professionsteori</p> <p>I forlængelse af fagbeskrivelsesændringer (ændring af eksamensform fra mundtlig oplæg + hjemmeopgave til hjemmeopgave) er der lavet overgangsbestemmelser. Nævnet godkendte bestemmelserne.</p> <p>b) Krav om petitum på KA Filosofi</p> <p>Studienævnet godkendte forslaget om at fjerne kravet om petitum ved eksaminer på KA Filosofi. Studieordningens § 5.12 Generelle regler vedr. pensum fjernes, mens nedenstående passus indsættes under studieordningens § 7.5 Kandidatspeciale, i fagbeskrivelsen for kandidatspecialiets afsnit om pensum samt fagbeskrivelsens afsnit om eksamensbestemmelser.</p> <p><i>Sammen med speciale afleveres en særskilt pensumoversigt med alle bibliografiske oplysninger i et anerkendt format samt optælling af antal normalsider (NB! også hvis dette er identisk med specialiets referenceliste).</i></p>
<p>8. Sager til behandling: Kvalitetspolitik</p>	<p>a) Referat Aftagerpanelmøde MIG 2024</p> <p>Punktet flyttes til næste møde.</p> <p>b) Høring om revideret politik for uddannelseskvalitet ved SDU</p>

	<p>Studienævn for Pædagogik og Filosofi har følgende kommentarer til høringen vedr. ny kvalitetspolitik.</p> <p>Overordnet bakker studienævnet op om de overordnede intentioner med ny kvalitetspolitik, f.eks. færre mål og større fokus på udvikling frem for kontrol.</p> <p>Da vi endnu ikke har set udmøntningen og operationaliseringen af kvalitetspolitikken, er det dog vanskeligt at vurdere, om de nye værktøjer, som ledsager kvalitetspolitikken, også reelt vil bidrage til mindre bureaukrati og mere udvikling og læring. Værktøjer har det med at forme verden, i lige så høj grad som mål og intentioner.</p> <p>Vi har følgende mere konkrete kommentarer til forslaget: Udspillet nævner ikke noget om eksamener, eller sammenhæng mellem undervisning og eksamen. Det anser vi som en væsentlig ting for de studerendes læring, og så gerne dette forhold ekspliciteret.</p> <p>Konkret mangler der incitamenter til, at undervisere kan udvikle sig universitetspædagogisk, f.eks. gennem kurser, uddannelse eller konkrete projekter. Hvis vi vil universitetspædagogisk udvikling, bør der være konkrete incitamenter til dette. Dette kunne tydeliggøres</p> <p>Vi undrer os over, hvorfor deres sondres mellem akademiske og praktiske (linje 108).</p> <p>I formuleringerne er det meget fokus på samfundets behov, som om vi står udenfor. Vi er en del af samfundet. Dette kunne ligeledes tydeliggøres.</p>
9. Andre sager til behandling	<p>a) Bevillingsansøgning, Filosofi Pizza til introdagene (ca. 60 personer) 2600 kr. + 500 kr. til pizza i forbindelse med planlægning af introdagene. I alt 3100 kr. Ansøger: Laura Nierostek på vegne af tutorer.</p> <p>Nævnet godkendte ansøgningen.</p> <p>b) Bevillingsansøgning, Int. Pædagogik Dismissio og reception for BA Int. Pædagogik. Midler til sodavand, bobler, snacks, leje af glas, dimittendkopper. Regner med ca. 40 deltagere. I alt 1550,- Ansøger: Maja Stina Kroman.</p> <p>Nævnet godkendte ansøgningen.</p>
10. Eventuelt	<p>Studienævnet bevilgede midler til forplejning i forbindelse med afsluttende forelæsning i faget Forskningsmetoder i pædagogik. 500 kr. til kaffe og kage til ca. 15 personer.</p>

Med venlig hilsen

Finn Wiedemann
Studienævnsformand
Det Humanistiske Fakultet