

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier
Dato: 07-02-2018- 13.00 - 15.00
Lokale: Mødelokale 3

Deltagere: Lektor Jesper Majbom Madsen, lektor Athena Trakadas, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Kirstine Sinclair, stud.mag. Berit Panduro Petersen, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Dan Ejlertsen, stud. Mag. Nina Weldingh Bjørnsen og Helene Christensen (referent)

Afbud: Lektor Kristine Kjærsgaard
Fravær: Caroline Faurkov Vedøe

Observatører: Lektor Jane Hjarl Petersen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen og studiesekretær Signe Østergaard Christensen.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a. Studienævnformanden

Jesper Majbom Madsen indledte med at sige, at Valg undervejs-messen, der foregik på samme tidspunkt som studienævnsmødet er godt besøgt, og at der allerede har været mange forbi Historie- og Old-standene.

* 1. semester: Hvordan er eksamenerne gået

Jesper Majbom Madsen oplyste, at resultaterne for Område 1-fagene er på vej, men ikke registrerede endnu, hvorfor vi ikke har det endelige overblik. I Metode og Historisk informations-søgning er det gået nogenlunde, som det plejer. Med hensyn til Europa i verden 1, så gik eksamenerne også her stort set som de plejer; dog var andelen af ikke-beståede lidt højere end de foregående år og på cirka 20 %. Reeksamen afholdes i uge 8. Kirstine Sinclair spurgte, om de, der dumpede, mødte forberedte op, eller dumpede de, fordi de ikke kan? Til det svarede Jesper Majbom Madsen, at langt de fleste af de dumpede mødte uforberedte op. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at det typisk skyldes gymnasiesyndromet. Universitetet og gymnasiet er to helt forskellige ting, og arbejdsmåderne er også helt forskellige, og det er en pædagogisk opgave at forklare de studerende, at her på universitetet arbejder vi ikke som i gymnasiet. Nina Bjørnsen tilføjede, at mange udebliver ofte fra ordinær eksamen for at forsøge at vinde mere tid, men at det sjældent er en god idé, og det kan også opfattes som illoyalt for de studerende, der gør deres yderste for at deltage i alle ordinære eksamener. Berit Panduro Petersen kommenterede, at hun som faglig vejleder ofte får spørgsmål fra de studerende om, hvad der sker, hvis de afleverer

blankt til eksamen. Kirstine Sinclair oplyste, at på Mellemøststudier har de en ugeeksamen på 3. semester, hvor reeksamen er placeret i februar, midt i specialeperioden. Det afholder tydeligvis en del fra at spekulere i reeksamen, for så går der tid vigtig tid fra specialet.

Jane Hjarl Petersen spurgte, om vi kan indføre strengere reksamensformer, så de studerende ikke vinder mere tid til f.eks. at arbejde videre på den samme opgave? Jesper Majbom Madsen svarede, at bekendtgørelserne siger, at reeksamen i udgangspunktet ikke må være sværere end den ordinære eksamen for ikke at forskelsbehandle, men hvor det er muligt må formen godt være anderledes. Tønnes Bekker-Nielsen foreslog i stedet at gøre reeksamen mere arbejdskrævende for at undgå, at de studerende spekulerer i at undlade at gå til ordinær eksamen. Jesper Majbom Madsen sluttede af med at sige, at den idé arbejder vi videre med.

**Testbaseret optag*

Jesper Majbom Madsen informerede om, at samtalerne ifm. testbaseret optag på Historie foregår 7. – 8. april, hver dag mellem kl. 13.45 og 20.45, hvor vi skal interviewe potentielle studerende, der søger ind via kvote 2. Sidste år havde vi samtaler med 200 studerende. Det kræver mange interviewere, og heldigvis er der god opbakning i lærerkollegiet på Historie, så der mangler kun at blive besat én plads. På Historie optages 50 % på kvote 2, og ud over interviewene er der også unitesten. På Oldtidskundskab er fordelingen 80 / 20, og i kvote 2 er der fem pladser. Jane Hjarl Petersen oplyste, at der i år for første gang afholdes testbaseret optag på Oldtidskundskab, som foregår ved, at de studerende præsenteres for et billedmateriale, de kan starte samtalen ud fra. Jesper Majbom Madsen oplyste, at vi kommer til at følge denne nye årgang tæt for at se, hvordan det testbaserede optag har indvirkning på de studerendes studieforløb. Der er også reeksamen i testbaseret optag, og 2. prøveforsøg er 11. april. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at testbaseret optag er et godt og virkelig dyrt eksperiment, som sidste år kostede hele universitetet 10 millioner kroner. Mon man ikke i Uddannelsesrådet på et tidspunkt skal se på, om pengene står mål med resultatet.

Øvrige meddelelser fra studienævnets formanden:

* Bevillingen til studienævnet for 2018 er 211.000 kr., og en del af beløb udgøres bl.a. af overskuddet fra det nu nedlagte studienævn for Mellemøststudier, som er blevet overført til den samlede pulje i det nye studienævn.

* Vi har set en stigning i antal sager om eksamensuregelmæssigheder i de seneste semestre. Sagerne skyldes bl.a., at de studerende kopierer direkte fra f.eks. Wikipedia; men det største problem er i gruppesituationer, hvor de studerende ofte udarbejder en fælles skabelon. Mange glemmer derefter at lave en individuel besvarelse, hvorfor flere afleverer den samme besvarelse, og det er plagiat. Jesper Majbom Madsen opfordrede fagrådet til, at denne problematik tages op også i det forum. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at man også medvirker til plagiat, hvis man stiller sin opgave til rådighed for en anden, da man aldrig kan vide sig sikker på, hvordan modtageren bruger eller misbruger den. Medvirken til plagiat takseres på samme måde, som hvis man selv har plagieret.

b. De studerende

Nina Bjørnsen oplyste, at i forbindelse med projektet Campuslife har de studerende fra Oldtidskundskab udtrykt bekymring for, at de bøger, de bruger meget på fællesbiblioteket, skal forsvinde. Til det kommenterede Jane Hjarl Petersen, at vi er i forhandlinger med hovedbiblioteket om fællesbibliotekets skæbne, men at det kommer til at vare en tid, før der er en afklaring.

Dan Ejlertsen oplyste, at på Mellemøststudier har der været en del usikkerhed om, hvor og hvordan eksamensdatoerne bliver annonceret, da de ikke umiddelbart ligger på Blackboard. Nogle datoer har de fået fra underviserne. Kirstine Sinclair spurgte mere konkret ind til, hvor uklarhederne har været og vil undersøge med studiesekretæren, da der ikke er ændret i tidligere års procedurer for offentliggøres af eksamensdatoer. Signe Østergaard Christensen kommenterede, at alle eksamensdatoer bliver offentliggjort på eksamensplanen på de enkelte studier og viste de studerende, hvor eksamensplanen ligger. Dan Ejlertsen kommenterede, at han og medstuderende ikke var klar over, at eksamensplanen kan ses på hjemmesiden.

c. *Andre*

Ikke noget til punktet.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling eksamen

Ingen sager til behandling.

6. Sager til behandling studieordninger

** Godkendelse af reviderede forløbsmodeller i studieordning for nyt sidefag i Latin, som blev godkendt på mødet den 10. januar 2018*

Jane Hjarl Petersen redegjorde kort for den reviderede forløbsmodel, som skyldes, at vi af fakultetet er blevet bedt om at revidere modellen, da det første udkast ikke var lovligt i forhold til SU. Studienævnet godkendte den reviderede forløbsmodel.

** Godkendelse af studieordning 2018 for KA Oldtidskundskab*

Studienævnet godkendte studieordningen.

** Drøftelse af afløsning for forudsætningsprøve for BA § 29 (Metode 2) samt pensumforøgelse for KA sidefag §§ 46 og 47 (Område 2 og 3)*

Jesper Majbom Madsen oplyste, at kravet om petitum på 1.200 sider for KA sidefag i en revision er forsvundet i studieordningen. Vi ønsker at få det indskrevet igen, således at kandidaterne skal opgive flere sider i deres petitum.

Han orienterede herefter om, at hvad angår forudsætningsprøven i Metode 2, så skal den ligge efter første ordinære forsøg, og vi foreslår, at afløsningsprøven er en individuel skriveøvelse som den ordinære eksamen.

Studienævnet tilsluttede sig ændringsforslagene.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

** Godkendelse af årshjul for studienævnets arbejde*

Jesper Majbom Madsen og Kirstine Sinclair kommenterede, at årshjulet er en slags tjekliste, så studienævnet husker at få drøftet alle væsentlige punkter i løbet af året. Studienævnet godkendte herefter årshjulet.

8. Andre sager til behandling

** Ansøgning fra Louise Kallestrup om midler til dækning af studerendes rejseudgifter ifm. ekskursion til Sjælland den 27. februar. Der søges om op til 200 kr. pr. deltager.*

Ansøgningen blev imødekommet.

** Høring om justering af retningslinjer om faglige mindstekrav for universitetsuddannelser rette mod undervisning i de gymnasiale uddannelser samt gymnasiale fag i eux-forløb*

Jesper Majbom Madsen orienterede om, at hvad angår Historie, så har han ud fra høringsmaterialet kunne konstatere, at vores kandidater opfylder ministeriets mindstekrav. Dan Ejlersen kommenterede, at det ikke fremgår af mindstekravene, at man skulle kunne formidle, hvilket burde ligge i sagens natur. Berit Panduro Petersen kommenterede, at eksamensudskrifterne fra selvbetjeningen er uoverskuelige og spurgte, hvordan de kan blive ændret? Jesper Majbom Madsen opfordrede de studerende til at kontakte fakultetet i den forbindelse, og Tønnes Bekker-Nielsen rådede de studerende til at kontakte forskellige fagråd på andre fakulteter for at høre, hvordan deres eksamensudskrifter ser ud.

9. Sager til behandling undervisning

** Drøftelse af undervisningsevalueringer fra CMS*

Jesper Majbom Madsen oplyste, at fire studerende har evalueret CMS, og i kurset har sandsynligvis deltaget fire fra Oldtidskundskab og to fra Historie; vi ved det ikke nøjagtigt. I kommentarfeltene har de studerende bl.a. skrevet, at de er blevet mere klar over, hvad deres kompetencer er. Det bliver spændende at se, om det er værd at bruge 10 ECTS-points på en kandidatuddannelse på CMS for fire/seks studerende. Hvis vi på Historie f.eks. evaluerer et fag, som besvares af fire studerende, så vil fakultetet straks bede os kigge nærmere på det pågældende fag. På flere studier har CMS-forløbet været frivilligt, så det er vanskeligt at udlede noget af tallene. I forbindelse med uddannelsesberetningen skal vi i studienævnet drøfte, om vi skal fastholde karriereprofilfaget / de kernefaglige tværfag, og vi skal problematisere, at de 10 ECTS går fra vores faglighed. Han sluttede punktet af med at sige, at han og Kirstine Sinclair vil bringe det og hele CMS-problematikken op på et uddannelsesrådsmøde.

10. Eventuelt

Anne Sophie Wisborg opfordrede til, at der lægges et studienævnsmøde ind i marts måned, hvor der eksempelvis kun behandles ansøgninger, således at de studerende ikke skal vente så længe på at få en afgørelse. Studienævnet besluttede at forsøge at få fastlagt et møde i marts, og Berit Panduro Petersen påtog sig at finde en dato, som i givet fald også vil blive offentliggjort på nettet.

I forlængelse af sidste møde bad Kirstine Sinclair om ordet for at oplyse, at hun på daværende tidspunkt helst ikke ville kaldes for studieleder. Hun oplyste, at hun nu har haft møde med fakultetet om vilkårene for studielederen på Mellemøststudier, da de er blevet ændret i forbindelse med, at studienævnet er blevet lagt ind under Historie, Oldtidskundskab og Marinearkæologi. Fakultetet har nu generelt imødekommet en del af kritikken fra hende og andre studieledere og har bl.a. hævet grundkompensationen en smule, og hun har fået oplyst, at studielederen hovedsageligt skal beskæftige sig med eksamensplaner, rekvisitioner og fagudvikling. Alle andre henvendelser stiles til studienævnetsformanden. Hun er dog skeptisk til, hvordan det skal lade sig gøre i praksis, og der er aftalt en testperiode på et år, hvorefter der afholdes et evalueringsmøde.

Mødet sluttede kl. 14.20.