

## Referat

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier  
Dato: 10-01-2018- 13.00 - 15.00  
Lokale: Mødelokale 3

**Deltagere:** Lektor Jesper Majbom Madsen, lektor Athena Trakadas, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Caroline Fauriskov Vedøe, stud.mag. Dan Ejlertsen, stud. Mag. Nina Weldingh Bjørnsen og Helene Christensen (referent)

**Afbud:** Berit Panduro Petersen

**Observatører:** Lektor Jane Hjarl Petersen, faglig vejleder Adam Anil Andersen, studiesekretær Lucie Heimstra Christensen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen og faglig vejleder Mikkel Ellersgård Sørensen.

## Konstituerende møde

### 1. Indledning og præsentation

Jesper Majbom Madsen bød velkommen til det nye studienævn, hvorefter alle medlemmer præsenterede sig selv.

### 2. Valg af studienævnformand

Jesper Majbom Madsen blev valgt som studienævnformand.

### 3. Valg af næstformand

Berit Lena Panduro Petersen blev valgt som næstformand.

### 4. Udpegning af studieledere

Jesper Majbom Madsen oplyste, at der i øjeblikket pågår forhandlinger mellem studieledere og fakultetet om kompensation til og arbejdsopgaver for studielederne og redegjorde kort for den nærmere proces. Studienævnet blev enig om at udpege studieledere nu og tage forhandlingerne med fakultetet efterfølgende. Såfremt disse forhandlinger ikke fører til enighed om kompensationens størrelse og/eller forholdet mellem kompensation og arbejdsopgaver, vil der eventuelt skulle udpeges nye studieledere. Det forventes at forhandlingerne afsluttes senest i forbindelse med SU-møde den 6. marts 2018.

Studienævnet udpegede følgende studieledere:

Historie: Jesper Majbom Madsen

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen

Mellemøststudier: Kirstine Sinclair

Marinarkæologi har ingen studieleder

### 5. Godkendelse af standardforretningsordenen

Studienævnet godkendte standardforretningsordenen.

## 6. Delegering af afgørelseskompetence til studienævnshoved og studienævnshoved

Ud over den uddelegering af afgørelseskompetencen, der ligger i standardforretningsordenen, og som studienævnet godkendte, vedtog studienævnet, at der yderligere delegeres afgørelseskompetence til studienævnshoved, Jesper Majbom Madsen, i disse sager:

\* Startmerit: Alle ansøgninger, som kan godkendes helt, og de tilfælde, hvor den studerende er tvunget til at søge merit, og hvor et afslag ikke vil blive opfattet som "specielt indgribende". Alle ansøgninger, hvori den studerende selv foreslår hvilke fag, der kan meritoverføres hvortil, og hvor der indstilles til rent afslag, skal altid behandles på et møde.

\* Dysleksi: 50 % ekstra tid til bundne, skriftlige eksamener. Studienævnet vedtog endvidere denne praksis ifm. mundtlige eksamener med forberedelse og dysleksi: 50 %, ekstra tid til de eksamener, hvor der i forberedelsen præsenteres en ny tekst, den studerende skal læse. Ansøgninger om ekstra tid på baggrund af andre funktionsnedsættelser skal behandles på et møde.

Studienævnet besluttede, at der ikke delegeres nogen afgørelseskompetence til studienævnshoved.

## Studienævnmøde

### Punkter til drøftelse

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

#### 2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

#### 3. Meddelelser

##### a. Studienævnshoveden

Ikke noget til punktet.

##### b. De studerende

Ikke noget til punktet.

##### c. Andre

Ikke noget til punktet.

#### 4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

#### 5. Sager til behandling eksamen

Ingen sager til behandling.

#### 6. Sager til behandling studieordninger

##### \* Godkendelse af ny studieordning for Latin sidefag

Nina Bjørnsen og Anne Sophie Wisborg stillede et par konkrete spørgsmål til den nye studieordning, som blev drøftet, hvorefter studienævnet godkendte studieordningen. Efterfølgende har det vist sig, at der var en formel fejl i studieordningen, hvorfor godkendelsen er trukket tilbage, og studieordningen skal i revideret form godkendes på studienævnets næste møde.

*\* Høring vedrørende skabeloner til studieordninger ifm. overgang til ODIN*

Karen Fog Rasmussen redegjorde for, at disse studieordningsskabelonerne udgør en sammen-smeltning af oplysninger fra de gamle studieordningsskabeloner og oplysninger fra Fællesbestemmelserne, og teknisk betyder det i praksis, at studieordningen er en samling af fag pr. semester. Anne Sophie Wisborg spurgte, om det vil have indflydelse på de studerendes mulighed for at planlægge deres studie, hvis studieordningerne ændrer sig pr. semester, hvortil Jesper Majbom Madsen svarede, at når man er indskrevet på en given studieordning, vil rammerne ikke ændre sig fra semester til semester. Kirstine Sinclair tilføjede, at selv om man nu går over til den nye skabelon, vil det overordnede ansvar for studieordningerne stadig ligge hos de samme personer som tidligere. De nye skabeloner blev godkendt af studienævnet.

### **7. Sager til behandling kvalitetspolitikken**

Ingen sager til behandling.

### **8. Andre sager til behandling**

*\* Drøftelse af talentudmærkelser til studerende*

Jesper Majbom Madsen oplyser, at for Oldtidskundskab og andre studier kan talentprogrammet bestå i, at de studerende kan skrive en artikel. Dette er hidtil ikke en del af praksis på Historieuddannelserne. Herefter diskuterede studienævnet generelt, hvilke kriterier, der skal opstilles for at deltage i et talentprogram eller blive tildelt en udmærkelse. Studienævnet var enig i, at gode karakterer ikke er et hensigtsmæssigt udvælgelseskriterium. Dan Ejlersen kommenterede, at talentudmærkelser kan opleves som en konkurrencestruktur, hvor nogle studerende føler sig presset; men at det også er en god måde at give dygtige studerende en ekstra mulighed. Jesper Majbom Madsen sagde, at det er fint at kunne belønne, hvis en studerende tager ekstra fag; men det skal selvfølgelig være en forudsætning, at man kan færdiggøre uddannelsen på normeret tid. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at de opstillede kriterier for udmærkelser er noget uldent formuleret. Er f.eks. udviklingen af et nyt layout af Rubicon et fagligt initiativ?

Studienævnet drøftede herefter, om talentudmærkelser går på tværs af employabilitet, for præmierer vi med talentudmærkelser studerende, der gør noget andet end "employabilitet"? Vil det, at man gennemfører 20 ECTS Latin, gøre én mere "employabel"? Jesper Majbom Madsen tilføjede, at f.eks. tilegnelsen af flere sprogkundskaber godt kan gøre én mere employabel, men vi skal ikke ind og spekulere i andre ting under et talentprogram som f.eks. praktik og udlandsophold, for så går vi imod vores egne studieordninger. Kirstine Sinclair sluttede af med at sige, at alle studerende, der lærer sprog i løbet af deres universitetsuddannelse, burde kunne præmieres.

### **9. Sager til behandling undervisning**

Ingen sager til behandling.

### **10. Eventuelt**

*\* Fastlæggelse af mødedatoer for forårssemesteret 2018*

Forårssemesterets mødedatoer blev fastlagt til 7. februar, 4. april, 9. maj og 6. juni.

Mødes afsluttedes kl. 14.05.