

# Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier  
Dato: 13-03-2019- 13.00-15.00  
Lokale: Mødelokale 3

**Deltagere:** Lektor Jesper Majbom Madsen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Kirstine Sinclair, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Mikkel Ellersgaard Sørensen, stud.mag. Nina Weldingh Bjørnsen, stud.mag. Michelle Kær Førstø og Helene Christensen (referent)

**Afbud:** Lektor Kristine Kjærsgaard og lektor Heidi Vad Jønsson

**Observatører:** Lektor Jane Hjarl Petersen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Signe Østergaard Christensen og faglig vejleder Adam Anil Andersen

## Punkter til drøftelse

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### 2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

### 3. Meddelelser

#### *a. Studienævnsnæstformanden*

##### *\* Ekspertpanelmøde den 12. marts*

Jesper Majbom Madsen orienterede fra mødet på Historie med ekspertpanelet den 12. marts. Ekspertpanelet bestod af lektor Anders Holm Rasmussen (Københavns universitet), professor Kirsi Salonen (University of Turku, Finland) og direkte Steen Ousager (Danmarks Jernbanemuseum, Odense), og det var et godt og konstruktivt møde. Generelt var panelet positive til bredden af vores udbudte fag, det videnskabelige personale og vores fastlærerdækning.

De kom bl.a. med følgende anbefalinger:

*\* Færre og større fag*, eksempelvis to fag pr. semester á 15 ECTS, så metode- og områdefagene lægges sammen. Denne model har de på KU; men er dog nemmere at gennemføre et større sted end SDU, hvor der er mange undervisere at vælge mellem.

*\* Større fokus på digital formidling* Fra aftagerside er der et ønske om, at vores studerende bliver endnu bedre til digital formidling. Hvis de studerende hele tiden kommer med den nyeste viden, vil det være en stor gevinst for praktikstedet/arbejdspladsen.

Panelet nævnte også vores studerendes forholdsvis lave studieintensitet. Til det kommenterede prodekan Lars Binderup, at tallet til dels skyldes den måde, vores spørgsmål på Humaniora er formuleret på, og Rigsrevisionen har været efter os for den måde, vi spørger på. Der er imidlertid netop kommet en ny undersøgelse fra Danmarks Evalueringsinstitut, som spørger på en anden måde, og de tal viser, at vores studerendes ugentlige arbejdsindsats faktisk er 8 timer højere. I den undersøgelse kommer vi tættere på både SUNDs og TEKs måde at opgøre på.

Kirstine Sinclair kommenterede, at 20 ECTS på kandidatuddannelsen udgør kernefaglige tværfag og Karriereprofilfag, som går fra kernefagligheden på uddannelsen. Jesper Majbom Madsen nævnte, at både han og Lars Binderup havde redegjort for disse fags hensigt og formål for eksperterne. Formålet med de kernefaglige tværfag er at spare penge og at give de studerende på små uddannelser flere valgmuligheder. Mht. karriereprofilfagene, så har vi en af de laveste ledighedsprocenter i hele landet, så det er vanskeligt at argumentere mod, at de ikke er en god idé. Vi skal derfor ikke regne med, at de bliver afskaffet.

Jesper Majbom Madsen oplyste afslutningsvis, at ekspertpanelets anbefalinger vil blive behandlet på et senere studienævnsmøde.

*\* Skift på formandsposten 12. juni*

Jesper Majbom Madsen oplyste, at han går af som studieleder for Historie og formand for studienævnet på mødet den 12. juni. Der skal derfor på mødet 12. juni vælges ny studieleder og studienævnsformand. Kristine Kjærsgaard stiller op til begge poster.

*b. De studerende*

Intet til punktet.

*c. Andre*

Jane Hjarl Petersen orienterede om, at de på Klassiske studier i samarbejde med CML byder ind på det nyligt udsendte call for tværfakultære talentprogrammer. Vi vil tilbyde latin som videnskabernes fundament og grundprog, og programmet vil bestå af et grundmodul, og derpå kan der bygges specifikke moduler inden for jura, medicin og naturvidenskab. Formålet er at give disse studerende mere kvalificerede greb på deres eget fag og videnskaber. Vi er langt fremme i processen med Christian Høgel som tovholder. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at det er et glimrende initiativ; men at det er et problem, at der mangler forskningsforankring hos os. Ingen af os forsker inden for f.eks. romerret eller medicinhistorie og forankringen ligger således i andre fakulteters forskningsmiljø.

I forlængelse af evalueringen af kandidatmessen på sidste studienævnsmøde oplyste Kirstine Sinclair, at siden vi har udtrykt utilfredshed med fakultetets kommunikation og illustration, er alle studieledere på Historie indkaldt til et møde på fakultetet.

#### **4. Merit- og dispensationsansøgninger**

Lukket punkt.

#### **5. Sager til behandling eksamen**

*\* Historie: Tre censorindberetninger: En uden angivelse af fag, en vedrørende fire bachelorprojekter og én vedrørende et speciale.*

Indberetningerne konstateredes set, og der var ingen kommentarer.

*\* Historie: Censorformandskabets årsberetning*

Jesper Majbom Madsen nævnte, at dette er den årsberetning, hvor SDU kommer bedst ud af det, og det nævnes også, at vores beskæftigelsestal er de bedste i landet. Censorformandskabet plejer også at nævne de studerendes dårlige akademiske skriftlighed; men det er undladt denne gang på baggrund af, at censorerne løbende kommenterer, at den er blevet forbedret. Anne Sophie Wisborg bemærkede, at nogle censorer nævner, at de f.eks. med bachelorprojektet skal ind flere steder for at se fagbeskrivelse og målbeskrivelse. Jesper Majbom Madsen svarede, at alle censorer nu skal tilgå disse informationer via Odin; men dét til trods har vi næsten ingen klager fået.

## 6. Sager til behandling studieordninger

\* *Oldtidskundskab: Godkendelse af tilføjelse i fagbeskrivelsen for Bachelorprojektet. Under Obligatoriske forudsætninger indsættes: "Det er en forudsætning for aflevering af bachelorprojektet, at den studerende har bestået seminaret (porteføljeevaluering)."*

Studienævnet godkendte tilføjelsen.

\* *Historie: Metode 5: Ændring af forudsætningsprøven fra mundtlig til skriftlig fra optag 2019*

Studienævnet godkendte ændringen.

\**Historie Metode 1: Ændring af reksamensformen fra portfolio til bunden hjemmeopgave. Forslag: 7 dage, 10 sider.*

Studienævnet godkendte ændringen.

*Historie: Metode 6: Ændring af reksamensformen fra portfolio til bunden eller fri hjemmeopgave. Særlig relevant, hvis underviseren vælger, at ordinær eksamen er en gruppeeksamen jævnfør studienævnets beslutning på mødet 27. februar 2019.*

Kirstine Sinclair, som er underviser på faget, foreslog, at reksamensformen ændres til en bunden skriftlig ugeopgave på max. 10 sider. Studienævnet godkendte den foreslåede ændring.

## 7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

Ingen sager til behandling.

## 8. Andre sager til behandling

\* *Historie: Ansøgning om støtte til kandidatafslutning den 3. juni*

Studienævnet kommenterede, at det ansøgte beløb ikke er særlig højt, og nævnet foreslog, at ansøgerne kontaktes og opfordres til at lave et revideret budget. Studienævnet bemyndigede herefter formanden til at godkende en revideret ansøgning.

\* *Oldtidskundskab: Ansøgning fra Tønnes Bekker-Nielsen om støtte til gæsteforelæser i faget Sparta: magten og myten.*

Studienævnet godkendte ansøgningen.

\* *Historie: Ansøgning fra redaktionen på Rubicon om støtte til publicering af en rus-udgave ifm. studiestart 2019*

Jesper Majbom Madsen indledte behandlingen med at nævne, at studienævnet i udgangspunktet er positivt indstillet til at støtte Rubicon; men at det er meget vigtigt, at en speciel rus-udgave ikke kommer til at indeholde informationer om alt det, der er bundet op i studieordningen eller SDUs generelle regler, fordi man aldrig kan sikre, at disse informationer hele tiden er opdaterede og ikke er behæftede med fejl. Et enigt studienævn støttede disse synspunkter og understregede, at de studerende skal vænnes til, at de kun skal opsøge informationer om studieordningen og generelle regler på SDUs hjemmeside. I den forbindelse blev det også nævnt, at Humaniora er i gang med at udrulle "How-to-uni", som netop også indeholder alle de vigtige studierelaterede regler i en lettilgængelig form.

Anne Sophie Wisborg tilføjede, at hun er bekendt med, at redaktionen tænker, at rus-udgaven skal indeholde informationer om, hvordan det er at være studerende, omtale af studenterorganisationer og dannelse af studiegrupper etc.

Studienævnet konkluderede, at ansøgerne skal kontaktes og bedes om at sende en detaljeret indholdsfortegnelse over rus-udgaven. Herefter vil studienævnet behandle ansøgningen igen på et senere møde.

**9. Sager til behandling undervisning**

*\* Historie: Godkendelse af fagbeskrivelser for områdefag til udbud efteråret 2019*

Jesper Majbom Madsen nævnte, at vi har indledt en ny procedure med fagbeskrivelserne for områdefagene, som går ud på, at underviserne selv taster oplysningerne ind i Odin, og det er meget positivt, at det næsten er gået helt fejlfrit. Han tilføjede, at i to af fagbeskrivelserne vil der blive tilføjet yderligere informationer i indholdsbeskrivelsen. Anne Sophie Wisborg kommenterede, at der i næste semester er en god tidsmæssig spredning i områdefagene.

Studienævnet godkendte fagbeskrivelserne og bemyndigede formanden til at godkende de to fagbeskrivelser, der mangler.

*\* Oldtidskundskab: Godkendelse af fagbeskrivelse for valgfaget Aristoteles' poetik til udbud efteråret 2019*

Studienævnet godkendte fagbeskrivelsen.

**10. Eventuelt**

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 13.45.