

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier
Dato: 18-12-2019- 13.00-15.00
Lokale: Histories mødelokale 3

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, stud.mag. Emilie Heide-Sørensen, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg og Helene Christensen (referent)

Observatører: Studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen og faglig vejleder Rikke Erfurt Beck-Nielsen.

Afbud: Lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Nina Weldingh Bjørnsen og stud.mag. Michelle Kær Førstø.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a. Studienævnsnæstformanden

Kristine Kjærsgaard nævnte, at fakultetet tilsyneladende er i gang med at revidere den nuværende evalueringspraksis, idet de ser ud til at have konstateret et behov for at ændre, justere og ensrette praksis på fakultetsniveau. Af den grund har de tre studieledere for nuværende indstillet det videre arbejde med udvikling af ny evalueringsstrategi for dette studienævn, indtil der foreligger mere konkrete oplysninger om fakultetets arbejde.

b. De studerende

* Informationsmøde på 2. semester om valg af områdefag og sammenhængen med BA-seminar

Anne Sophie Wisborg indledte med at sige, at det på seneste fagrådsmøde er kommet frem, at Histories årgang 18 har været forvirret over deres valg af områdefag og sammenhængen mellem områdefagene og BA-seminaret. Tidligere har der været et informationsmøde, hvor underviserne præsenterede deres områdefag, og sammenhængen med BA-seminaret blev forklaret. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at hun har fået oplyst af den tidligere studieleder, at man var stoppet med at afholde disse informationsmøder, fordi kun meget få studerende deltog til sidst. Hun tilføjede, at hun er glad for, at de studerende gør opmærksom på det manglende informationsmøde og vil planlægge et sådant møde i april, før eksamen går i gang og inden tilmeldingsfristen.

* Formalia i studieordningerne

Anne Sophie Wisborg præsenterede punktet: Det er svært for de studerende at finde rundt i formalia og ikke mindst, hvor formalia findes; de synes at være meget spredt. Formalia kan være f.eks. eksamensbestemmelser og fællesbestemmelserne. Det kan være svært at søge, når man ikke ved, hvad man skal søge efter; men How-to-uni vil dog uden tvivl afhjælpe nogle af problemerne. Tønnes Bekker-Nielsen foreslog, at der på eksamenssiderne linkes til formalia om, hvad man skal være opmærksom på ifm. eksamen. Det samme kunne gøres med f.eks. undervisning. Karen Fog Rasmussen tilføjede, at det er

svært at finde rundt, men at formalia er beskrevet flere steder. Hun oplyste videre, at Fællesbestemmelserne som separat dokument er afskaffet og i stedet indarbejdet i studieordningerne. Det blev aftalt, at de studerende laver en oversigt over, hvad de mener, de mangler informationer om.

c. Andre

Kirstine Sinclair sagde, at det er positivt for os, at taxameterudligningen er vedtaget for de næste tre år, og at universiteterne er undtaget fra topcentsbesparelserne. Det forlyder dog, at rektor vil tilbageholde de penge til at betale for den nye DIAS-bygning, og endvidere at SDU vil gennemføre en ny runde egendimensionering. Det er i høj grad ønskeligt, at både undervisere og studerende involveres i sådanne beslutninger, så kan der skabes et mødested, hvor vi kan snakke sammen om, hvad vi gør for at få indflydelse i disse processer? Studenterrepræsentanterne foreslog at kontakte Danske Studerende og fagråd på tværs. Kirstine Sinclair tilføjede, at på KU lykkedes det for studerende og undervisere at få omgjort enkelte af rektors beslutninger, og Jane Hjarl Petersen foreslog, at det bringes op på et Uddannelsesrådsmøde.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling eksamen

** Klassiske studier Latin: Ansøgning fra Lærke Andersen om tidligere afholdelse af afsluttende eksamen i Romersk poesi i foråret 2020*

Begrundelsen for ansøgningen er barsel fra primo juni, og studienævnet godkendte ansøgningen.

** Historie: Indledende drøftelse af mulighed for genindlevering af porteføljeopgaver*

Kristine Kjærsgaard indledte med at sige, at der ser ud til at være en uensartet praksis i forhold til, om underviserne lader studerende genindlevere porteføljeopgaverne i løbet af semesteret eller først til reeksamen. Hendes forslag er, at vi undersøger mulighederne for at lave en form for ensretning. Tønnes Bekker-Nielsen sagde, at det er hans holdning, at studienævnet ikke skal involveres i det; men at det skal være op til underviser at bestemme egen praksis. Underviser kan bedst vurdere, hvad der fungerer i det pågældende fag, og hvad praksis skal være; men praksis skal selvfølgelig meldes ud ved kursets start. Kirstine Sinclair tilføjede, at i Metode 6, som hun underviste i, var der genafleveringsmuligheder i to skriveøvelser, og hun foreslog, at genaflevering generelt skal være en mulighed på de to første semestre, og at underviserne derefter ikke skal føle sig forpligtede til at lade de studerende genaflevere. Tønnes Bekker-Nielsen sagde videre, at porteføljeeksamen er en god eksamensform, og der skal ikke lægges unødvendige hindringer i vejen. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at genafleveringerne ender med at ligge oven i hinanden, så der er et stort koordineringsarbejde forbundet med portefølje. Lucie Christensen tilføjede afslutningsvis, at i nogle fag, hvor der er flere hold, har de forskellige undervisere forskellig praksis, og praksis skal i hvert fald være ens inden for samme fag. Studienævnet var enige i det.

6. Sager til behandling studieordninger

** Høring vedr. ændringer til vademecum, fællesbestemmelser i studieordninger samt tilføjelse til fagbeskrivelse.*

Kristine Kjærsgaard gik gennem høringspunkterne, og studienævnet kommenterede.

** Studiestartsprøven How-to-uni:* Det er hensigtsmæssigt at indføre den på Bachelor.

** Studiestartsprøve på KA:* Der indføres en sådan prøve, som foreslås afholdt i form af en tilstedeværelsesaktivitet. Det er usikkert, hvordan en reeksamen skal afvikles, og kommer der retningslinjer for, hvornår den skal ligge? Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at studiestartsprøven ikke må relatere sig til noget fagligt. Vi må udelukkende registrere det fysiske fremmøde, og hvordan skal en

reeksamen i fysisk fremmøde administreres? Kirstine Sinclair sagde, at på Mellemøststudier har de praktiseret tælling i de første undervisningstimer i flere år.

* *Registrering af undervisningsdeltagelse via koder:* Det er kommet frem, at der er registreret flere sager med snyd med registreringen, hvor de studerende sender koderne til hinanden. Er det funktionelt med koder?

* *Omfang:* Studerende spørger ofte, om mellemrum er en typeenhed. Vi foreslår, at det specificeres, at mellemrum tæller med.

* *Generelle kompetencemål:* To punkter vedrørende anvendelsen og forståelsen af faglige tekster på fremmedsprog foreslås flyttet fra de generelle kompetencemål til de uddannelsesspecifikke -mål. Det bør være uproblematisk.

* *Arbejdsbelastning:* Foreslås skrevet ind i fagbeskrivelserne. Det er vigtigt, at det skrives ind, at der er tale om et vejledende timeforbrug. Et samlet studienævn udtrykte stor bekymring for, om det vil afføde en masse klagesager, at arbejdsbelastningen specificeres og indføres, fordi nogle studerende kan hævde, at de har brugt den tid, der står i fagbeskrivelsen, og alligevel er de dumpet.

* *Specialet:* Høringen omfatter ikke ændringer ift. specialet, men skal vi foreslå, at omfanget af specialet reduceres? Andre universiteter har andre sideomfang, så vores studerende kan have andre forhold. Studienævnet vedtog, at vi foreslår, at minimumsomfanget nedsættes til 50, og vi beholder vores øvre grænse på 80. *Efterfølgende note: Fakultetet oplyser, at det er ønsket, at alle specialer på Humaniora har samme omfang, og at studienævnet derfor ikke uden videre kan beslutte at nedsætte minimumsomfanget. Dekanen kan dog dispensere, hvis der er stærke faglige grunde, og den videre diskussion af dette vil indgå i det kommende revisionsarbejde med studieordningerne.*

* *Videnskabsteori I:* Jesper Majbom Madsen er ikke længere tovholder. Ændres til Kristine Kjærsgaard.

Anne Sophie Wisborg spurgte, om timetalsgarantien er fjernet? Til det svarede Kirstine Sinclair, at det fra politisk side er besluttet, at kravet om minimum 8 og 12 timer pr. uge bortfalder, og fakultetet må forventes at orientere om det inden længe. Videre noterede hun, at også ifm. Vademecum vokser dokumenterne i omfang og mængde, og at der konstant er krav om øget detaljeringsgrad i vores dokumentation. Der kan herske tvivl om, hvad det skal gavne og for hvis skyld. Der er key performance indikatorer for alt, men det giver ikke bedre uddannelser eller større kvalitet i undervisningslokalet. Tønnes Bekker-Nielsen konstaterede, at landets regering har talt for en regelreduktion, men det er ikke tilfældet her.

Studienævnet besluttede, at ovenstående indsendes som høringssvar til fakultetet.

* *Mellemøststudier og Oldtidskundskab: Uddybede beskrivelser af valg af undervisnings- og prøveformer i studieordningerne.*

Studienævnet godkendte de reviderede beskrivelser og havde ingen yderligere kommentarer.

* *Historie: Forslag til ændring af eksamensformen i Europa i verden*

Kristine Kjærsgaard præsenterede forslaget om ændring af eksamensformen fra Peter Thaler og Thomas Heebøl-Holm, som går ud på at ændre fra en mundtlig udprøvning til en bunden skriftlig stedprøve med tilsyn. Formålet med ændringer er at sikre, at de studerende møder op til undervisningen, og at alle studerende får stillet det samme spørgsmål. Forslagsstillerne har ret i, at det ikke kan undgås at sværhedsgraden i spørgsmålene kan variere. Ressourcemæssigt er det en fordel, da der ikke skal bruges så mange eksaminatorer ved en skriftlig eksamen; men en stedprøve koster ressourcer til tilsyn, it og lokaler. Yderligere er det en fordel at have en mundtlig prøve med intern censur, før man har en mundtlig eksamen med ekstern censur, som først er på områdefagene på 4. semester.

Emilie Heide-Sørensen sagde, at hvis prøven ændres, vil der gå lang tid, før de studerende har deres første mundtlige eksamen på universitetet. Den mundtlige eksamen er med til at modne én, fordi der er

forskel på mundtlige eksamener i gymnasiet og på universitetet. Hvis vi f.eks. i stedet indfører en mundtlig eksamen på Metode 1, skubber vi bare det administrative ressourceproblem et andet sted hen.

Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at det er en fordel at kunne give de studerende feedback ved en mundtlig eksamen på første semester, og det er vanskeligt og meget tidskrævende at give samme feedback på en skriftlig eksamen. I så fald skal der lægges en mundtlig eksamen et andet sted. Hvordan skal det administreres, at de studerende må medbringe egne noter? Det kan blive vanskeligt at administrere eventuel snyd med det. Kirstine Sinclair sagde, at en skriftlig stedprøve ligger i tråd med anbefalinger fra aftagere om at træne vores studerende i at skrive mere på tid, så en ændring kan være en pædagogisk argumentation. Sværhedsgraden af spørgsmålene må kunne koordineres mellem eksaminatorerne, og forslagsstillernes argumentation om spildtid ved de mundtlige eksamener må kunne løses på en måde. En eventuel ændring af eksamensformen må ske ud fra faglige og pædagogiske hensyn. Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at der bør kunne tages højde for sværhedsgraden i spørgsmålene, og han foreslog at nedsætte forberedelses- og eksaminationstiden til 20 minutter. På Oldtidskundskab har de nedsat tiden til 20 minutter, og den kortere tid har medført, at de studerende har fundet ud af, at de er nødt til at forberede sig hjemmefra. Rikke Beck-Nielsen sagde, at det er hendes egen erfaring, at opmøde i grupper formiddag og eftermiddag ved mundtlige eksamener fungerer fint, så hun foreslog, at det fortsætter for at undgå for mange huller i eksaminationsrækkefølgen.

Studienævnet konkluderede, at de ikke kan støtte en ændring af eksamensformen til en skriftlig prøve og besluttede, at Kristine Kjærsgaard går tilbage til alle undervisere på faget og foreslår nedsættelse af forberedelses- og eksaminationstiden.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

** Status på opfølgning på handlingsplanerne for uddannelsesberetningerne 2018.*

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen nævnte, at vi gennemgående har fulgt op på handlingsplanerne, og hun fremhævede internationalisering i udlandet. Fakultetet drømmer om, at vi producerer et katalog med muligheder; men med fagligheden Oldtidskundskab er det vanskeligt at finde egnede universiteter i udlandet. Som studieleder bliver man af fakultetet pålagt at bruge tid på at søge efter mulige universiteter på nettet, og det mener hun, at det internationale kontor må tage sig af. Vi får penge for udgående og indkommende studerende, og de penge indgår i uddannelsesregnskabet. Der ligger en stor opgave i internationalisering på studielederens bord, og selv om mulighederne for udgående og indkommende studerende er meget begrænsede på uddannelsen, bliver studielederen holdt ansvarlig for det i uddannelsesregnskabet. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at vi skal være opmærksomme på, at det internationale kontor opsiger aftaler, hvis de ikke bliver brugt, og han opfordrede de studerende til at kigge andre steder hen end til England. Der sker efter al sandsynlighed en ændring med Erasmus-aftalerne efter Brexit. Emilie Heide-Sørensen foreslog, at der laves en samlet liste over alle universiteter for alle fakulteter, og at det specificeres, hvortil hvilke studerende kan søge. Rikke Beck-Nielsen sagde, at en udspecificering vil være en fordel for studerende, fordi fra næste år skal man søge i næsten halvandet år før, man vil afsted. Det er vanskeligt at planlægge så lang tid frem. I 2020 arrangerer hun som faglig vejleder og udvekslingskoordinator Jesper Majbom Madsen et informationsmøde om udveksling, og det blev aftalt, at studerende på Oldtidskundskab også skal inviteres til det informationsmøde. Hun kontakter den faglige vejleder på Oldtidskundskab om det.

Mellemøstudier og Historie: De to studieledere noterede, at der heller ikke er udestående opfølgningspunkter, og at vi arbejder videre med igangværende projekter.

Studienævnet havde ingen yderligere kommentarer til handlings- og opfølgingsplanerne.

** Oldtidskundskab og Historie: Evaluering af studiepraktik 2019*

Historie: Kristine Kjærsgaard noterede, at evalueringen er god; men at studiepraktikken ikke ser ud til at rykke ret meget på de valg, ansøgerne i forvejen har taget. Anne Sophie Wisborg noterede endvidere, at gymnasieeleverne ser ud til at have hørt om studiepraktik via mund til øre.

Oldtidskundskab: Studienævnet konstaterede, at evalueringen er god og tog den til efterretning.

** Oldtidskundskab: Evaluering af introforløb*

Jane Hjarl Petersen sagde, at de har forsøgt at forholde sig til de småting, der skulle justeres i forhold til sidste år, og ændringerne ser ud til at være faldet i god jord. Årgangene er tydeligvis meget forskellige, for nu fremgår det af evalueringerne, at de studerende gerne vil på hyttetur igen, så det må vi planlægge næste år. Studienævnet var tilfredse med evalueringen og havde ingen kommentarer.

8. Andre sager til behandling

** Klassiske studier: Ansøgning fra Jane Hjarl Petersen om støtte til julearrangement for studerende og ansatte den 18. december 2019*

Studienævnet godkendte ansøgningen.

** Klassiske studier: Ansøgning fra Tønnes Bekker-Nielsen og Lærke Andersen om støtte til ekskursion til Moesgaard 2. maj 2020 i fagene Tekst og samfund og Latin*

Studienævnet godkendte ansøgningen.

** Klassiske studier: Ansøgning fra Marcel Lysgaard Lech om støtte til frokost og kaffe/kage ifm. besøg af professor Victor Castellani den 12. december 2019).*

Godkendt af formanden den 10. december 2019.

9. Sager til behandling undervisning

** Latin: Slutevaluering Middelalder og renæssancelatin*

Studienævnet konstaterede, at evalueringen er tilfredsstillende, men at underviseren ikke helt forholder sig til de punkter, som de studerende anfører. Nævnet fandt dog ikke, at det gav anledning til at påtale det over for underviseren.

** Historie midtvejsevalueringer: Metode og teori, KA-område 1: Globale identiteter sammen med Område 1: Norden siden 1800, KA-område 2: Christian II, Område 3: Sparta, magten og myten, Metode 4, Område 1: Cæsar og senrepublikkens historie, Område 2: Fra Augustus til Nero, Område 2: Trolddomsforfølgelser i Danmark, Område 3: Dansk social- og kulturhistorie, Område 3: Holocaust, Område 1: Saxo og hans Europa*

Studienævnet konstaterede, at svarprocenterne var lidt lave. Studielederen sagde, at i områdefag 3: Holocaust beklager mange studerende sig over, at der undervises fire timer i stræk, og at det ikke er hensigtsmæssigt med så mange timer. Ud fra pædagogiske hensyn skal vi lytte til denne form for kritik, og hun vil bringe den videre til underviser og et lærermøde. Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at det er muligt at undervise i 4-6 timer i stræk, blot der lægges forskellige, afvekslende aktiviteter ind.

** Mellemøststudier slutevalueringer: Introduction to history and society in the Middle East, History of research on the Middle East, Economics and natural resources in the Middle East og Mediterranean perspectives*

Studienævnet noterede, at svarprocenten var tilfredsstillende og evalueringerne overordnet gode.

Studienævnet konkluderede samlet, at ingen af evalueringerne gav anledning til at iværksætte ændringer.

** Oldtidskundskab: Evaluering af skriftlighedsforløbet årgang 2019*

Tønnes Bekker-Nielsen nævnte, at det er interessant at se, at de studerende tilsyneladende har svært ved at vurdere eget udbytte set i forhold til egen fejlprocent. Der er ganske store divergenser. Han sagde videre, at han har gode erfaringer med at sætte de studerende til at rette hinanden besvarelser, og at der er god læring i det. Oldtidskundskab er et lille miljø, og de studerende vil gerne være med. Jane Hjarl Petersen tilføjede, at vi igen vil søge om penge til skriftlighedsforløbet, fordi det virker, og Tønnes Bekker-Nielsen vil gerne videreføre det.

Studienævnet tilsluttede sig, at forløbet videreføres.

10. Eventuelt

Mødedatoer for foråret

Kristine Kjærsgaard oplyste, at forårets to første møder afholdes 29. januar og 26. februar, og at der vil blive sendt Outlook-invitationer med alle forårets møder.

Mødet sluttede kl. 15.05.