

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier
Dato: 27-02-2019- 13.00-15.00
Lokale: Mødelokale 3

Deltagere: Lektor Jesper Majbom Madsen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Kirstine Sinclair, lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Nina Weldingh Bjørnsen, stud.mag. Michelle Kær Førstø og Helene Christensen (referent)

Afbud: Stud.mag. Mikkel Ellersgaard Sørensen

Observatører: Lektor Jane Hjarl Petersen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, faglig vejleder Adam Anil Andersen og faglig vejleder Mads Kjeldgaard Caspersen

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen sager afgjort af formanden.

3. Meddelelser

a. Studienævnsnæstformanden

** Studiemiljøundersøgelsen 2019*

Jesper Majbom Madsen oplyste, at fakultetet i februar har udsendt en studiemiljøundersøgelse, og de foreløbige svarprocenter for Histories vedkommende er 20 % for BA og 17 % for KA. Ved sidste undersøgelse blev fakultetets svarprocent 23 og SDU som helhed: 17 %. Prodekanen har anmodet alle studier om at sende en påmindelse ud til alle studerende om at besvare undersøgelsen. Næsten hver måned sendes der spørgeskemaer ud til de studerende, og derfor spurgte Jesper Majbom Madsen studentrepræsentanterne om deres holdning til det. Anne Sophie Wisborg kommenterede, at februar ikke er en god måned at sende en studiemiljøundersøgelse ud i, fordi der er studiestart og reeksamen. Marts vil være et bedre valg. Nina Bjørnsen svarede, at når der kommer så mange undersøgelser, også fra andre end universitetet, så er der fare for, at vi ignorerer dem til sidst. Michelle Førstø nævnte, at nogle studerende generelt ikke læser deres studentemail og ser derfor ikke disse undersøgelser.

** Undervisnings- og studiestart september 2019*

Jesper Majbom Madsen informerede om, at undervisningen starter onsdag den 4. september, og studiestartsaktiviteter skal lægges mandag den 2. og tirsdag 3. september. Der er undervisning til og med uge 50. Heidi Vad Jønsson kommenterede, at i et referat fra institutrådet indskræpes det, at man af hensyn til studiesekretariaternes planlægning holder sig til deadline uge 50. Jesper Majbom Madsen tilføjede, at hvis en undervisningsgang bliver aflyst eller udskudt, så kan man ikke undgå at gå ud over uge 50. Heidi Vad Jønsson oplyste, at vi forsøger at genoplive Faglig dag, som skal ligge i studieugen, hvis vi skal forsøge at holde på de studerende, og i så fald går vi også ud over uge 50. Karen Fog Rasmussen

oplyste, at systemet automatisk booker undervisning til og med uge 50, og hvis nogen får behov for at gå ud over den uge, skal man blot kontakte sit studiesekretariat.

** Studienævnets bevilling for 2019 samt retningslinjer for brug af annuum*

Jesper Majbom Madsen oplyste, at studienævnets bevilling for 2019 er kr. 64.338, og disse annua nu administreres af fakultetet. Han har fået lovning på, at de penge, som studienævnet ikke har brugt fra forrige år, fortsat er tilgængelige hos instituttet; men vil ikke blive overført til fakultetet. Når vi har brugt den nye bevilling, begynder vi at bruge af den opsparede pulje på instituttet.

** Åbent hus 6. februar*

Jesper Majbom Madsen nævnte, at der har været afholdt to arrangementer: En kandidatmesse den 6. februar og Åbent hus for kommende BA-studerende den 23. februar. Kandidatmessen havde generelt flere besøgende end sædvanligt, og foredragene var godt besøgt i det omfang, de var annonceret på forhånd. Åbent hus-arrangementet var knap så godt besøgt, hvilket sandsynligvis faldt sammen med, at der på samme tidspunkt var et andet Åbent Hus-arrangement et andet sted i byen. Det er selvfølgelig meget uheldigt med to store messer på samme tid.

Studienævnet drøftede herefter de markedsføringsplancher for de forskellige uddannelser, som fakultetet har fået fremstillet. Der var generel utilfredshed med plancherne, og nævnet fandt, at valg af billeder eller symboler var mærkelige og/eller misvisende. Oldtidskundskab var desuden stavet forkert. Heidi Vad Jønsson kommenterede, at vi blev spurgt, om vi ville være med i fakultetets markedsføringsstrategi, og vi kom med materiale og forslag. Desværre blev slutresultatet dårligt, fordi vi ikke blev involveret i den afsluttende proces. Der var enighed om, at studienævnet gerne vil medvirke til brandingstrategien forudsat, at der også tages hensyn til den faglighed, vi bidrager med.

Jane Hjarl Petersen sluttede af med at nævne, at Oldtidskundskab i perioden op til første Åbent hus havde henstillet til fakultetet om at få en afklaring af, hvorvidt vi kan tilbyde Latin sidefag til optag 2019. Det kunne vi dog ikke få svar på; men vi konstaterede på dagen, at der på uddannelsens planche også stod Latin sidefag. Trods det fik vi alligevel at vide, at det var bedst ikke at informere om muligheden for at tage Latin sidefag. Fire dage senere fik vi på et møde oplyst, at vi alligevel kan tilbyde Latin sidefag, så nu skal vi i gang med markedsføring. Vi har anmodet fakultetet om, at vi til næste år i god tid før Åbent hus har en afklaring på, om vi kan tilbyde Latin sidefag, så vi undgår en lignende situation.

b. De studerende

Intet til punkt.

c. Andre

Intet til punkt.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling eksamen

** Historie: Censorindberetninger fra vintereksamen 2018/2019: Stormændenes tid, Metode og teori, Område 2: Imperiets fald, Område 3: Fascismer og Dansk kolonihistorie*

Jesper Majbom Madsen kommenterede, at flere censorer nævner, at honoreringen af nogle opgaver ikke tilsvarende arbejdsbyrden, og han har oversendt de kommentarer i indberetningerne, der vedrører censorernes afregning, til fakultetet. En censor efterlyser en fagbeskrivelse. Censorerne skal nu selv tilgå fagbeskrivelserne i Odin, og med de forholdsvis mange problemer, der har været med Odin, så er det sandsynligt, at nogle censorer ikke har kunnet tilgå fagbeskrivelserne. Det er også et punkt til fakultetet.

6. Sager til behandling studieordninger

** Historie: Ansøgning fra underviser i Metode 6 om at ændre eksamensform i faget i forårssemesteret 2019. Note: Det er afklaret med fakultetet, at vi ikke kan ændre eksamensform i et igangværende fag; men underviser foreslår en generel drøftelse af, om eksamensformen fremover kan ændres.*

Kirstine Sinclair, der underviser i Metode 6, redegjorde for baggrunden for ansøgningen. Faget er et 5 ECTS-fag med 66 tilmeldte og for at kunne få mere tid til vejledning er det ønskeligt, at de studerende arbejder i grupper, så de også kan læse hinandens besvarelser og give feedback. Kan der åbnes for muligheden for, at der indføres gruppeeksamen i faget? Anne Sophie Wisborg kommenterede, at det kan være hensigtsmæssigt med gruppeeksamen, og Tønnes Bekker-Nielsen støttede forslaget, dog således at det til enhver tid er underviserens valg. Helene Christensen vil undersøge, hvordan eksamensbestemmelserne for faget skal formuleres ved muligheden for gruppeeksamen.

** Klassiske studier: Godkendelse af diverse mindre rettelselser for studieordningerne for Propædeutik, Talent og Oldtidskundskab*

Studienævnet godkendte ændringerne.

** Historie: Drøftelse af, hvorvidt der er behov for at præcisere, om/at den skriftlige synopsis indgår i en bedømmelse. Punktet er bragt op af censorformandskabet*

Jesper Majbom Madsen indledte punktet med at spørge studienævnet, om det skriftlige produkt (synopsis) skal tælle med i den endelige bedømmelse. Herefter drøftede studienævnet forslaget, og det blev konkluderet, at det i studieordningernes generelle del indskrives, at "*synopsis indgår i den endelige bedømmelse af eksamenspræstationen, idet den mundtlige præstation dog vægtes tungest*".

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

** Godkendelse af midlertidigt årshjul for studienævnets arbejde*

Studienævnet godkendte årshjulet. Helene Christensen tilføjede, at fakultetet er i gang med at revidere kvalitetspolitikken med deraf følgende nyt årshjul.

** Implementering af e-læringsforløbet "How to uni" på humaniora ifm. studiestarten*

Jesper Majbom Madsen gav en kort introduktion til "How to uni", som tidligere var blevet præsenteret for alle studieledere på et Uddannelsesrådsmøde. Herefter drøftede studienævnet, om studierne ønsker "How to uni" indført i studiestarten. Der var enighed om, at den udgave af "How to uni", som kommer fra det Samfundsvidenskabelige fakultet, indeholder elementer, der er irrelevante for studerende på Humaniora, så det er selvfølgelig vigtigt, at den tilpasses vores studerende. Studienævnet var enige om, at "How to uni" indeholder mange nyttige, generelle informationer om f.eks. studieaktivitetskrav, førsteårsprøven, fagbeskrivelser og studieordninger, og det kan være hensigtsmæssigt at samle den information et sted, hvortil de studerende altid kan gå tilbage, når de får brug for det undervejs i studiet. Hvis studierne ikke skal bruge tid i det i forvejen tætpakkede studiestartsprogram til at give de studerende disse generelle informationer, vil det frigive tid til flere faglige og sociale aktiviteter.

Studienævnet konkluderede, at Historie og Oldtidskundskab ikke ønsker "How to uni" som en del af studiestartsprøven; men vil gerne støtte, at informationen gøres tilgængelig på andre måder. Kirstine Sinclair foreslog, at alle introduktionsvideoerne fra "How to uni" bliver lagt ind i FAQ, som de nye studerende får sendt links til. Studienævnet støttede dette forslag.

8. Andre sager til behandling

** To ansøgninger om støtte til studietur til England i april fra Jane Hjarl Petersen og Sanne Rishøj Christensen. Der søges om støtte til henholdsvis studerendes og ekskursionsledelsens rejseudgifter. Studienævnet godkendte, at ekskursionsledelsen får dækket det ansøgte beløb, og til de studerendes rejser gives der tilskud i henhold til studienævnets praksis, som er kr. 500 pr. studerende.*

9. Sager til behandling undervisning

** Fællesfag: Undervisningsevalueringer By og samfund i Antikken og Politiske ideologier*
Jesper Majbom Madsen kommenterede, at de studerende i midtvejsevalueringerne fra Politiske ideologier udtrykker utilfredshed med lærebogen. Han har talt med underviseren, som bekræfter, at der fra frustrationer over bogen; men efter endt undervisning udtrykte de studerende faktisk, at de alligevel havde haft god gavn af bogen. Heidi Vad Jønsson tilføjede, at som underviser har man ret til at vælge en svær lærebog, og hun noterede, at selv om de studerende skriver, at det var en svær bog, så nævner de også, at underviseren var god til at formidle stoffet. Det er præcist, hvad undervisningen på universitetet går ud på: at løfte de studerende. Kristine Kjærsgaard nævnte de studerendes kritik af, at undervisningen foregik på engelsk; men der var ingen udenlandske studerende. Jesper Majbom Madsen redegjorde herefter for, at faget er en del af Internationalisation at home-aktiviteterne.

** Historie og Mellemøststudier: Undervisningsevalueringer af CMS ifm. Projektorienteret forløb og de fire karriereprofilfag*

Kirstine Sinclair kommenterede den lave svarprocent og bemærkede, at det er påfaldende, at de studerende skriver, at de er blevet klogere på deres egne kompetencer; men ikke virksomhedens. Det synes som om, at de studerende er fjerne fra det arbejdsmarked, der ligger derude. Jesper Majbom Madsen kommenterede, at vores aftagerdag på Historie ser ud til at være mere nyttig end CMS-forløbet, for der kommer nogle af vores aftagere ind og fortæller meget konkret om, hvordan de besætter stillinger, og hvad de ser efter i ansøgninger og CV.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.00.