

# Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier  
Dato: 24-06-2020- 13.00 – 15.00  
Lokale: Zoom

**Deltagere:** Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Johanne Nielsen, stud.mag. Katja Lau Petersen og stud.mag. Thomas Valdemar Præstholm, og Helene Christensen (referent)

**Afbud:** Stud.mag. Linette Djernæs Grim

**Observatører:** Studieseekretær Karen Fog Rasmussen, studieseekretær Lucie Hiemstra Christensen, studieseekretær Signe Østergaard Christensen, faglig vejleder Rikke Erfurt Beck-Nielsen og faglig vejleder Adam Anil Andersen

## Punkter til drøftelse

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af to censorindberetninger under punkt 5.

### 2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

### 3. Meddelelser

#### a. Studienævnensformanden

Kristine Kjærsgaard oplyste, at kvote 2-ansøgere til BA-uddannelserne for optag 2020 udelukkende vil blive rangeret på baggrund af deres uniTEST-score, fordi de fagspecifikke tests blev aflyst som følge af covid-19-situationen. Fakultetet har bedt om, at studielederne for BA-uddannelserne prioriterer, hvordan de tre domæner skal vægtes, hvis flere ansøgere har samme overordnede score. Fakultetet foreslår rækkefølgen: 1. Sproglig tænkning, 2. Kritisk tænkning og 3. Kvantitativ tænkning. Hun og Jane Hjarl Petersen har meddelt fakultetet, at de ønsker at bytte rundt på rækkefølgen som følger: 1. Kritisk tænkning, 2. Sproglig tænkning og 3. Kvantitativ tænkning.

#### b. Studieleder for Oldtidskundskab / Klassiske studier

##### \* Eksamensafvikling og efterårets undervisning

*\*Eksamensafvikling:* Sommerens online-eksamener nu er afsluttede, og de er gået over al forventning. Der har været meget få tekniske udfordringer, så det er dejligt med denne positive oplevelse set i lyset af situationen i april, hvor vi med bekymring så frem til resten af semesteret. På studiet har de kunnet konstatere, at der ikke har været flere udeblevne end sædvanligt; faktisk har fremmødet endda været lidt større end almindeligvis, og kursernes karaktergennemsnit ligger helt forventeligt på det almindelige niveau. Både studerende og undervisere er kommet godt i mål med afviklingen, og undviserne har knoklet for at tilbyde forskellige former for ikke-fremmedgørende aktiviteter for at forberede de studerende på eksamenssituationen, studieseekretær Karen Fog Rasmussen har faciliteret generalprøver og prøveeksamener, og de studerende har anskaffet sig det nødvendige udstyr. Alle har lagt sig i selen, og det har ført til gode eksamensoplevelser.

*\* Efterårets undervisning:* Studiet har meldt ind til fakultetet, hvilke af efterårets kurser, der kan køres online, hvis det ift. lokalesituationen bliver nødvendigt at opretholde afstandskravet. Reception studies og Athens litteratur og kultur kan afvikles 100 % online. Alle vores kurser på 1. semester skal friholdes

for online, og det er også fakultetets generelle holdning. Hvis afstandskravet skal opretholdes, bliver lokalesituationen meget problematisk, og har man 1. semestershold, der er for store, skal holdet deles. Deling af hold er der dog ikke penge til på instituttet, så løsningen er rullering, dvs. skiftevis fremmøde, og undervisningen skal hver gang også afvikles via zoom. Det bliver mærkeligt for underviserne og de studerende at sidde i et lokale med headsets på, men de fremmødte vil dog have den fordel, at de kan snakke med hinanden i pauserne. Vi må finde gode løsninger, hvis plan B skal iværksættes. Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at historien viser, at der oftest er en difference mellem dem, vi optager, og dem, der fysisk møder frem. Måske vil vores lokaler være store nok, fordi alle ikke møder op.

\* *Øvrige meddelelser:* Studiet skal være prøveklud på det nye e-læringsmodul, itslearning, der skal erstatte Blackboard. Der afholdes en introducerende workshop i august, og vi ser frem til at se, hvad itslearning kan, som Blackboard ikke kan. Videre nævnte hun, at Oldtidskundskab har fået en ambassadør, som også er tilfældet på andre uddannelser. Udpegning af ambassadører er et nyt SDU outreach-tiltag, og ambassadørerne er studerende, man kan kontakte for evt. at få dem ud på gymnasier og fortælle om, hvordan livet som studerende er på deres respektive uddannelser.

### c. Studieleder for Mellemøststudier

#### \* *Aftagerpanelmøde 4. juni 2020*

Kirstine Sinclair indledte med at sige, at uddannelsen har et virkelig godt aftagerpanel, som består af søde, konstruktive og interesserede mennesker. På dette møde havde vi særligt fokus på kompetenceprofilerne, da vi ultimo august skal have et møde med eksterne eksperter. Vi snakkede også meget om udfordringerne med praktikopholdet på 3. semester, hvor nævnet tidligere har godkendt en alternativ model for afvikling af et forløb som erstatning til de studerende, der ender med ikke at kunne komme i praktik i efteråret. Aftagerne kommenterede vores oplæg til alternativ og fandt, at forløbet ikke på tilstrækkelig vis sikrer, at de studerende kan danne netværk, som man typisk gør i et praktikophold. For at imødekomme det bød aftagerne selv ind i form af løsning af helt konkrete opgaver for de af aftagerne, der har mulighed for at tilbyde det, og på nuværende tidspunkt er der fundet konkrete opgaver blandt aftagerne til fire studerende. Kirstine Sinclair beskrev herefter et par konkrete opgaver, som nogle aftagere allerede har formuleret. Aftagerne har frist til 10. august til at melde konkrete opgaver ind, og hun spurgte herefter studienævnet, om nævnet kan godkende, at hun arbejder videre med denne model c for det alternative forløb, og med model c vil der blive tale om dispensationsansøgninger. Studienævnet godkendte det. Afslutningsvis sagde Kirstine Sinclair, at hun har opfordret prodekan Lars Binderup til at se på dette aftagerpanel i forhold til, hvad aftagerpaneler generelt kan bruges til. Flere af vores medlemmer har også tilbudt sig som med-specialevejledere. Thomas Præstholt spurgte, om det er besluttet, hvordan disse opgaver fordeles blandt de studerende? Nogle af de beskrevne opgaver lyder specielt spændende og vil helt sikkert være attraktive. Kirstine Sinclair svarede, at på nuværende tidspunkt er fordelingen ikke besluttet. I første halvdel af august har vi overblik over, hvor mange studerende og hvor mange opgaver, der er i spil, og derefter laver vi internt på Mellemøststudier en fordeling.

#### \* *Eksamensafvikling og efterårets undervisning*

\* *Eksamensafvikling:* Eksamen er gået fint, og hun har ikke hørt om nogen problemer fra nogen. Specialer og øvrige opgaver er også gået helt som planlagt.

\* *Efterårets undervisning:* En kombination af online og fysisk undervisning kan specielt være en fordel for Mellemøststudier på grund af de internationale studerende. Faktisk kan vi allerede nu skrive til alle studerende og specielt til de internationale, at de kan deltage i undervisningen fra starten, selv om de ikke kan komme til Danmark. Fysisk fremmøde er dog stadig vigtigt, og de danske studerende ville

kunne møde op. På nuværende tidspunkt tyder det på, at vi kører alle tre kurser i efteråret delvis online/delvis fysisk.

*d. Studieleder for Historie*

*\* Eksamensafvikling og efterårets undervisning*

*\* Eksamensafvikling:* Det er hendes klare indtryk, at eksamensafviklingen er gået godt, og der er også kommet positive tilbagemeldinger fra censorerne. Underviserne i Europa i verden siger, at der ikke er flere, der er dumpet i år, end der plejer at være. Underviserne i Metode 2 har fået meldinger om, at nogle studerende er droppet ud, og for Metode 2 har der været lidt flere udeblevne end sædvanligt. Opsummeret er det gået godt, ikke mindst takket være studiesekretariatet, der virkelig har bakket op og besvaret alle spørgsmål fra undervisere og studerende meget hurtigt. Generelt har der været få tekniske problemer.

*\* Efterårets undervisning:* I lighed med øvrige uddannelser har vi meldt ind som del af plan B, hvilke fag, der helt eller delvist kan eller ikke kan omlægges til digital undervisning. Hun har meldt ind, at ingen fag på 1. semester kan afholdes online, mens nogle kurser på andre semestre kan omlægges helt. Hun har dog generelt for de sidstnævnte angivet "delvis omlægning", da fysisk fremmøde er bedst for de studerende. Fakultetet har også indskærpet, at der for alle kurser skal være et element af fremmøde, som skal indgå i plan B.

*e. De studerende*

*\* Eksamensafvikling*

*Historie/Johanne Nielsen og Katja Lau Petersen:* Det er vores indtryk, at de studerende overordnet set er tilfredse med afviklingen af eksamen. I områdefaget, hvor underviseren var sygemeldt en kortere periode tidligere på semesteret, har der været en god dialog med underviser efterfølgende omkring eksamenssituationen, fordi vi manglende den røde tråd. Generelt har der været en god dialog med underviserne, som vi har snakket med om flere ting, end vi plejer, og der har været meget hjælp at hente hos underviserne. De har været hurtige til at besvare mails, og det er vi virkelig glade for. Johanne Nielsen kommenterede, at hun selv oplevede en eksamen, hvor de studerende ikke forud havde fået information om, hvad der skulle ske, efter at de var mødt op i waiting room til den fælles mødetid. De vidste ikke, hvornår de selv skulle op, og hun efterlyste derfor retningslinjer for det til underviserne. Katja Lau Petersen kommenterede, at i hendes områdefag fik de oplyst af underviseren, hvornår de skulle op, efter at alle havde identificeret sig med studiekortet. Det fungerede fint, og eksamensoplevelsen var tryk. Hun spurgte, om det kan være en fast procedure for alle undervisere? Lucie Christensen svarede, at dette er en fast procedure, som på forhånd er blevet meldt ud til alle undervisere, og det er meningen, at underviseren skal give instruktioner til alle fremmødte, før de starter eksamen. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at vi fremover skal være opmærksomme på, at de faste procedurebeskrivelser også bliver brugt af underviserne. Heidi Vad Jønsson kommenterede, at det har været en stor fornøjelse at være både bedømmer og intern censor på Historie i denne eksamenstermin. Niveauet i opgaverne har været rigtig fint, og det har ikke været nødvendigt at tage hensyn til corona-forårets eventuelle negative indflydelse på præstationerne. Hun har også været ekstern censor på andre universiteter og kan opsummere, at vores studerende skriver væsentligt bedre.

*Mellemøstudier/Thomas Præstholt:* Mit indtryk stemmer helt overens med Kirstine Sinclairs: eksamen er kørt fint på Mellemøstudier, og jeg har ikke hørt om klager. Jeg var den første, der skulle op ved vores synopsis-eksamen, og det tekniske var lidt af en ilddåb for eksaminatorerne. Generelt fik vi ingen information om, hvad vi kunne forvente ved en online eksamen, f.eks. om vi skulle vise, at vi

var alene i rummet, og om vi skulle have headset på. Det viste sig ikke at være tilfældet, og det var lidt forvirrende.

*Oldtidskundskab/Linette Djernæs Grim:* Intet til punktet som følge af lovligt forfald til mødet.

#### *f. De faglige vejledere*

Adam Anil Andersen oplyste, at han sammen med studieleder, studiesekretær og studienævnsekretær har lavet et "serviceeftersyn" af de studerendes studieplaner, som altid laves, fordi de studerende på Oldtidskundskab har et ekstra semester som følge af propædeutik. Der blev også lavet en generel skabelon til studieplan til fremtidigt brug. Rikke Beck-Nielsen kommenterede den netop afsluttede eksamensperiode, som efter hendes opfattelse er gået overraskende godt, og som hun tror har været udmærket for de fleste studerendes vedkommende. Som faglig vejleder har hun ikke modtaget mails fra studerende i panik, eller som har været kede af det. I hvert fald har de studerende ikke været så kede af det, at de har søgt hjælp.

Kristine Kjærsgaard konkluderede afslutningsvis, at det er virkelig positivt, at eksamen ser ud til at være gået godt hele vejen rundt.

#### *f. Andre*

*Studienævnsekretæren:* Kort orientering om dispensation, der er givet som følge af Covid-19-situationen til alle danske universiteter vedrørende udefrakommende studerendes mulighed for at blive optaget på KA før afsluttet BA

Helene Christensen opsummerede dispensationen fra Styrelsen for forskning og uddannelse: Normalt kan man kun få dispensation til at følge fag og prøver på KA inden afsluttet BA, hvis man er indskrevet på begge uddannelser ved det samme universitet. Den tidsbestemte dispensation er nu udvidet til at gælde studerende, der kommer udefra, fordi det forventes, at mange studerende kan få problemer med at afslutte deres BA, før de starter på KA som en følgevirkning af covid-19-situationen. Adam Anil Andersen spurgte, om dette også gælder for vores studerende, der søger optag ved andre universiteter, og Helene Christensen svarede, at det gør det, da dispensationen gælder alle danske universiteter.

## **4. Merit- og dispensationsansøgninger**

Lukket punkt.

## **5. Sager til behandling eksamen**

*\* Historie: To censorindberetninger for Metode 2 med tilføjelse af yderligere to censorindberetninger for Område 4: Et spørgsmål gik gennem Europa og Område 4: Spillefilm som historiefortælling*

Kristine Kjærsgaard nævnte, at en censor i Metode 2 skriver, at en enkelt studerende har henvist mere til sekundær end til primær litteratur, og at flere havde uorden i noterne. Censoren tilskriver det hele corona-relaterede forhold, som ikke fik konsekvens for karaktererne. Hun håber, at det afspejler, at censorerne har fulgt de retningslinjer for bedømmelsen, som censorformandskabet sendte ud. Gennemgående er de fire censorindberetninger positive og belæg for, at eksamensperioden er gået godt. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at ingen af hans to censorer i Område 4-faget havde læst fagbeskrivelsen. En af censorerne skrev, at synopsisens formål ikke er indlysende, men efter Tønnes Bekker-Nielsens mening er fordelen ved synopsis-eksamen åbenlys i karaktererne, og helt generelt er karaktererne altid gode ved synopsis-eksamener. Johanne Nielsen kommenterede, at hun ikke er helt enig i synopsisens formål. I studieordningen står der, at en synopsis er en kommenteret diskussion. Hun har selv fulgt Tønnes Bekker-Nielsens områdefag, og det er ikke hendes opfattelse, at han har vejledt i, at synopsisen er en kommenteret diskussion, idet der ikke nødvendigvis er en sammenhæng mellem synopsisen og det, man siger til eksamen. Hun spurgte derfor, om beskrivelsen af synopsis i studieordningen skal ændres? Kristine Kjærsgaard svarede, at vi kan overveje, om beskrivelsen skal

ændres, og hun opfordrede til, at hvis man som studerende i en eksamenssituation oplever, at der f.eks. er uklarhed om synopsis, handler det om at kommunikere det til underviseren, så censor også er klar over, at man oplever en uklarhed. Tønnes Bekker-Nielsen gjorde opmærksom på, at man skal passe på med at lægge for mange regler ned, idet en synopsis-eksamen må tilpasse sig det forløb, man skal igennem i undervisningen. Derfor vil der være forskel, og synopsis skal ikke blive et talemanuskript. Fra fakultetet til fakultetet er der endvidere også forskel på, hvordan en synopsis defineres. Han nævnte, at holdet forud for eksamen fik udleveret tre eksempler på gode synopsis fra et tidligere forløb til inspiration, og afslutningsvis sagde han, at i det konkrete tilfælde skulle synopsis også bruges til censor, fordi det bl.a. ikke kunne forventes, at censor havde set alle de film, der blev gennemgået i undervisningen. Heidi Vad Jønsson sagde, at flere kolleger spørger, hvad en synopsis-eksamen er, og at der på tværs af holdene også er forskellig praksis. Hun opfordrede derfor til, at lærerkollegiet drøfter og koordinerer, hvad en synopsis-eksamen er. Herefter spurgte hun, om censorerne ikke altid får tilsendt en fagbeskrivelse og tilføjede, at da hun var censor i Aalborg, måtte hun selv bede om at få den tilsendt. Lucie Christensen svarede, at alle censorer hos os får tilsendt fagbeskrivelserne.

## 6. Sager til behandling studieordninger

*\* Indmelding af eventuelle ønsker til ændring i eksisterende uddannelser inklusive ændring af adgangskrav*

De tre studieledere havde ingen indstillinger til ændringer, og Kirstine Sinclair tilføjede, at studienævnet sidste år vedtog at ændre adgangskravet til Engelsk på A-niveau. Det har imidlertid vist sig, at ændringsønsket er faldet i et hul, men at det kommer med fra optag 2021. Studienævnet besluttede ikke at indsende ønsker eller forslag til ændringer.

## 7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

*\* Historie BA og KA og Mellemtidstudier: Evalueringer af hele uddannelsen. Svarprocenten for BA og KA Oldtidkundskab er for lav til, at der er genereret rapporter af hensyn til anonymitet*

*Historie:* Kristine Kjærsgaard nævnte indledningsvis, at evalueringerne tegner det billede, vi ofte ser, og at svarprocenten ikke er specielt høj. BA: Evalueringerne er overvejende positive, og der er overordnet set tilfredshed med kvaliteten af undervisningen. De studerende giver udtryk for, at evalueringer ikke bliver brugt til noget. KA: Der ønskes bedre overblik over undervisnings- og studieaktiviteter, en tværfaglig studerende efterlyser bedre uddannelsesstruktur, flere giver udtryk for, at de ikke har indflydelse på uddannelsen, og de studerende har ikke indtryk af, at evalueringerne bruges til noget. Til dette kommenterede Kristine Kjærsgaard, at evalueringerne bliver brugt. De diskuteres i studienævnet, og som studieleder følger hun op på evalueringerne i forhold til konkrete fag. Evalueringerne bruges også i forbindelse med revision af studieordningerne. Hun er derfor ikke enig i, at de ikke bliver brugt; men at synligheden omkring brugen måske mangler. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at de studerende ved midtvejsevalueringer har større mulighed for at opleve, at evalueringerne faktisk bruges til noget, fordi der er tid til at lave ændringer, men når vi nu generelt overgår til slutevalueringer, forsvinder denne mulighed. Johanne Nielsen noterede, at der er overordnet tilfredshed, men at de studerende føler sig spammet med alle de mails, de har fået for at få dem til at udfylde undersøgelsen. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at hun fra fakultetet fik at vide, at svarprocenten var lav og blev opfordret til at udpege nogle blandt de studerende, der kunne få andre studerende til at svare. Vi ønsker rapporter fra evalueringerne af hele uddannelsen, fordi vi bruger dem, og for at de kan genereres, skal der være en vis svarprocent. Ved en lav svarprocent ved vi heller ikke, om undersøgelsen er repræsentativ, og ved at minde de studerende om at svare kommer svarprocenten lidt op.

Johanne Nielsen sagde, at hun var i tvivl, om hun skulle svare på undersøgelsen, fordi hun nu kun er færdig med Historie-delen og tilføjede, at de studerende får mange mails om undervisningsprisen, hvilket er irriterende. Hun sagde videre, at for studerende er det ikke tydeligt nok, hvad studienævn og fagråd er, og hun opfordrede til, at studenterrepræsentanter og fagråd i samarbejde med studiet skal tydeliggøre, hvilke muligheder de studerende har for at få indflydelse på deres uddannelse. Heidi Vad Jønsson sagde, at hun er enig i problematikken om manglende synlighed og spurgte, hvad grundlaget er for, at de studerende kan vurdere, hvad evalueringerne bliver brugt til? Hun støttede videre, at studienævnets studenterrepræsentanter og fagråd kommunikerer ud om, hvad de laver. Katja Lau Petersen var enig i, at det bør tydeliggøres, på hvilke områder man kan sætte præg på studiet som studerende. Den sidste dag i introforløbet kommer der repræsentanter fra både studienævn og fagråd, og vi skal blive ved med at gøre opmærksom på det, for når undervisningen er gået i gang, glemmer de fleste meget fra introforløbet. Måden at gøre opmærksom på er ikke at spamme med mails, men er der idéer til, hvordan vi kan opretholde informationsniveauet? Heidi Vad Jønsson foreslog at brede informationen ud ved mentorfrokoster, og Kristine Kjærsgaard tilføjede, at vores tutorer nu har en længerevarende kontakt med de studerende, og derigennem kan vi senere opfriske bl.a., hvad studienævn og fagråd er.

Jane Hjarl Petersen sagde, at indflydelsesmulighederne helt sikkert nævnes i How-to-uni, så måske skal de studerende opfordres til senere i semesteret at genbesøge modulet om indflydelse i How-to-uni, når der er noget, de er i tvivl om. Hun var dog usikker på, om det, der står om indflydelse i How-to-uni er for generelt, da hun ikke har modtaget et opdateret link, hvortil Adam Anil Andersen kommenterede, at den modultoversigt over How-to-uni, han har, er fra 2019. Endvidere opfordrede Jane Hjarl Petersen til at holde fast i mundtlige midtvejsevalueringer, fordi de giver de studerende en god fornemmelse af, at de kan byde ind med noget og bliver hørt. Heidi Vad Jønsson kommenterede, at hun ikke er sikker på, at How-to-uni kan være med til at aktivere de studerende, og om de efter et år kan huske, om det de lærte i How-to-uni er brugbart. Kristine Kjærsgaard tilføjede, at How-to-uni ikke har været obligatorisk så længe, at der er lavet en evaluering endnu.

*Mellemøststudier:* Kirstine Sinclair sagde, at svarprocenter en god, og at det antal, der ikke har svaret, højst sandsynligvis er studerende, vi ikke har set. Vi har evalueret corona-semesteret med de studerende, og hun havde ingen specielle kommentarer. Studienævnet var glade for den relativt høje svarprocent og tog evalueringen til efterretning.

*\* Godkendelse af studiestartsprogrammerne for Oldtidskundskab, Historie og Mellemøststudier*

*\* Oldtidskundskab:* Jane Hjarl Petersen nævnte, at programmet er næsten identisk med forrige års, som både i starten, ved midtvejssamtaler og i den centrale evaluering fik gode tilbagemeldinger. Førstkommende fredag holder vi møde for at finde elementer, der eventuelt kan afholdes på anden vis, hvis der kommer stramninger i, hvor mange mennesker, der må forsamles. I august kigger vi på programmet igen, hvis situationen har ændret sig.

*\* Historie:* Kristine Kjærsgaard oplyste, at årets program er udarbejdet af den nye førsteårskoordinator, Rasmus Glenthøj i tæt samarbejde med den tidligere koordinator Heidi Vad Jønsson. Programmet baserer sig på modellen fra de seneste år, som Humanioras studievejledning omtaler som "mega fed" og "best practice". Kristine Kjærsgaard er i løbende kontakt med Rasmus Glenthøj vedrørende plan B. Katja Lau Petersen glæder sig til at deltage i det spændende program og spurgte, om vi på Historie kan lade os inspirere af Oldtidskundskab, som i deres program har en god farvemærkning af aktiviteterne, så de studerende ved, hvilken status de forskellige aktiviteter har. Hun nævnte videre, at Oldtidskundskab også har en god, uddannelsesspecifik introfolder, og den giver bl.a. en fin præsentation af holdet bag studiestarten. Kan vi også lade os inspirere af den? Kristine Kjærsgaard var enig i, at det er en rigtig god introfolder og en god idé og spurgte, om tutorerne kan lave et udkast til

noget lignende på Historie? Jane Hjarl Petersen kommenterede, at Oldtidskundskab har kæmpet bravt for at få lov til at beholde introfolderen, som fakultetet har bedt os flere gange om ikke at lave, fordi de gerne vil booste How-to-uni. Folderen i den nuværende udgave har de dog accepteret. Heidi Vad Jønsson spurgte, hvor de sociale arrangementer er i programmet? Kristine Kjærsgaard svarede, at de er under udvikling og derfor ikke lagt ind endnu. For ikke at risikere at skulle til at lave for meget om, lægges der op til, at flere aktiviteter flyttes ud i byen.

\* *Mellemøstudier*: Kirstine Sinclair sagde, at programmet har set nogen lunde sådan ud de sidste tre år, dvs. en introduktion til uddannelsen og til SDU: biblioteket og samlingerne for at gøre opmærksom på, at de findes samt til Humanioras studievejledning. Specielt for studerende fra udlandet afholdes derudover et særskilt introduktionsprogram. Hun nævnte, at hun på baggrund af tidligere års evalueringer allerede nu forudser, at de studerende i evalueringen af introprogrammet kommer til at give udtryk for, at programmet er for pakket, de vil efterspørge flere pauser, som dog ikke skal være for lange, og de ønsker et reelt indhold. Med andre ord: Det er svært at ramme den helt rigtige balance mellem indhold og fri leg for alle. I forhold til programmet sidste år har hun byttet lidt rundt og oplyste, at der de seneste år ikke har været opbakning til det sociale element, en middag om aftenen, som højst sandsynligt skyldes, at uddannelsen har mange pendlere, og vores studerende er voksne mennesker, der ikke skal pålægges alt for mange aktiviteter. Som udløber af SMU 19 vil hun i år lægge pres på de studerende, så de danner studiegrupper. Hun vil lave et udkast til sammensætning af grupperne, og de studerende skal melde fra, hvis de ikke ønsker at være med i en studiegruppe. Kirstine Sinclair oplyste, at for optag 2020 har 31 ansøgere uddannelsen som 1. prioritet, og på nuværende tidspunkt har 14 accepteret pladsen. Hun håber, at tallet stiger inden 1. september, men forventer dog ikke mere end 20 studerende. Det vil i givet fald betyde, at de allokerede lokaler er store nok.

## 8. Andre sager til behandling

\* *Studienævnenes meritpraksis*: De enkelte studienævns meritpraksis skal fremover offentliggøres på hjemmesiden. Fakultetet har udarbejdet en oversigt, som studienævnet bedes forholde sig til. Helene Christensen oplyste indledningsvis, at fakultetets oversigt er blevet drøftet i studienævnssekretærteamet flere gange, og den dækker over forhold og gældende regler, som alle studienævn er underlagt. Hun og studielederne har overvejet, om der er specielle forhold i vores uddannelser, der ikke er dækket i oversigten, men det synes ikke at være tilfældet. Hvis vi vælger f.eks. at tilføje til listen, at studienævnet ikke giver merit for Historisk informationssøgning på Historie til Informationssøgning på Oldtidskundskab, skal vi være meget opmærksomme på huske at opdatere listen, hvis nævnet måtte ønske at ændre praksis. Tønnes Bekker-Nielsen var enig i ikke at lave flere regler end nødvendigt og spurgte, hvad nævnet eventuelt gør med folk, der ikke kommer med en universitetsuddannelse? Helene Christensen svarede, at alle ansøgninger altid er genstand for en individuel vurdering, og med det, der i listen benævnes som "en konkret faglig vurdering", er studienævnet dækket ind i forhold til folk, der måtte komme med andre baggrunde. Der vil så blive foretaget en konkret faglig vurdering af disse menneskers ansøgning og uddannelsesmæssige baggrund.

## 9. Sager til behandling undervisning

\* *Offentliggørelse af studienævnenes evalueringresultater*: Introduktion til nyt skema, som skal udfyldes for hver uddannelse hvert semester, og som skal offentliggøres på en fælles fakultetside. Studienævnet besluttede, at de tre studieledere udarbejder udkast til evalueringer i form af en overordnet beskrivelse på et overordnet niveau, som studienævnet derefter skal godkende.

**10. Eventuelt**

Heidi Vad Jønsson spurgte, hvornår der er valg til studienævnet? Tønnes Bekker-Nielsen, der sidder i valgudvalget, svarede, at for studenterrepræsentanterne er der valg hvert år, og VIP'erne er på valg i den valgperiode, der starter i dette efterår. Han vil distribuere datoerne til studienævnet. Han anbefalede, at både VIP og studenterne stiller op på samme liste i stedet for at stille op under fagområderne. Det vil sikre, at der altid er én til at rykke op på en eventuel tom plads. Kirstine Sinclair nævnte afslutningsvis til Thomas Præstholt, at det altid er vanskeligt lige efter studiestarten at få 1. semesterstuderende til at stille op, og at hun og de øvrige kolleger på Mellemøststudier vil være opmærksomme på at se efter egnede kandidater.

Mødet sluttede kl. 15.00.