

# Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier  
Dato: 26-02-2020- 13.00-15.00  
Lokale: Histories mødelokale 3

**Deltagere:** Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, stud.mag. Johanne Nielsen, stud.mag. Katja Lau Petersen, stud.mag. Thomas Valdemar Præstholm, stud.mag. Linette Djernæs Grim og Helene Christensen (referent)

**Observatører:** Stud.mag. Camilla Voss Emborg, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, studiesekretær Signe Østergaard Christensen, faglig vejleder Rikke Erfurt Beck-Nielsen og faglig vejleder Adam Anil Andersen.

**Afbud:** Lektor Heidi Vad Jønsson

## Punkter til drøftelse

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af nyt punkt under punkt 8.

### 2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

### 3. Meddelelser

#### a. Studienævnets formanden

##### \* Studienævnets bevilling for 2020

Kristine Kjærsgaard oplyste, at som følge af dimensioneringen er studienævnets bevilling blevet beskåret de seneste år, og at bevillingen for 2020 er kr. 53.487. Helene Christensen omdelte et regnskab over de ansøgninger, der indtil videre er kommet til aktiviteter i 2020. Regnskabet viste, at studienævnet allerede i slutningen af februar har et større underskud. De aktiviteter, som studienævnet hidtil har givet tilsagn til, er studiestarterne og andre fagligt meget relevante ting, og Kristine Kjærsgaard nævnte, at hun ved flere anledninger har ansøgt fakultetet om penge til f.eks. studiestarterne. Fakultetet har dog hidtil ikke været villige til at give støtte, men i lyset af, at fakultetet lægger stor vægt på studiestarterne, vil hun fortsætte med at søge om penge hos både fakultetet og instituttet. Hun tilføjede, at Helene Christensen har undersøgt, hvad der kommer til at ske med de penge, som studienævnet angiveligt havde i "overskud", mens bevillingen blev administreret af instituttet, og konklusionen er, at vi ikke skal regne med at få pengene uden videre. I stedet skal vi også hos instituttet søge om støtte til konkrete aktiviteter.

Kristine Kjærsgaard sagde videre, at der er møde i uddannelsesrådet den 27. februar, hvor der bl.a. skal drøftes evalueringsstrategi.

#### b. Studieleder for Historie

Kristine Kjærsgaard orienterede om, at der lørdag den 22. februar blev afholdt Åbent hus, hvor Histories stand havde travlt med 54 besøgende. Der blev afholdt flere foredrag, som også var godt besøgt. Hun benyttede anledningen til at takke faglig vejleder Rikke Beck-Nielsen og studentermedhjælper for en kæmpe indsats ifm. arrangementet. Yderligere blev der den 5. februar afholdt kandidatmesse, hvor Rikke Beck-Nielsen deltog. Hun kommenterede, at messen fungerede godt; men den giver måske ikke så meget mening, da dem, der kom, i forvejen læser BA. Dog er messen hensigtsmæssig for sidefagsstuderende.

*c. Studieleder for Oldtidskundskab / Klassiske studier*

Jane Hjarl Petersen oplyste, at Oldtidskundskabs stand ved Åbent hus blev besøgt af 21 mennesker, hvoraf kun fire om formiddagen. I evalueringen vil hun derfor foreslå, at arrangementet kun lægges om eftermiddagen. De besøgende kom mest fra lokalområdet, og det er hendes indtryk, at de fleste var på "shopping", og at den faktiske rekruttering ved Åbent hus er begrænset.

*d. Studieleder for Mellemøststudier*

Kirstine Sinclair nævnte, at Mellemøststudiers stand på kandidatmessen den 5. februar havde 19 besøgende og oplægget mellem 10 og 15. Billedet fra dette års messe er nogenlunde som foregående år: Studerende vil høre om karriere- og beskæftigelsesmuligheder, praktikophold - herunder om man nødvendigvis skal i praktik i udlandet, om der udbydes sprogundervisning, krav til engelskkundskaber og på femtepladsen kommer selve strukturen på uddannelsen. Ved semesterstart er der genkendelige ansigter, dog sjældent mere end et par stykker.

*e. De studerende*

*Studerendes oplevelse af, at der jævnligt er småfejl ifm. eksamensafvikling som f.eks. ufuldstændige eller ikke-læsbare eksamensspørgsmål*

Johanne Nielsen indledte med at sige, at de studerende ikke sjældent oplever småfejl ved skriftlige eksamener. Måske mangler der et spørgsmål, eller dele af bilagsmaterialet er ulæselige. Fejlene bliver forholdsvis hurtigt udbedret, men der tages tid fra den reelle eksamenstid til at indmelde og holde sig opdateret. Noget andet er, at der ved de mundtlige eksamener i Europa i verden 1 og 2 bruges de samme eksamensrækkefølger, hvilket betyder, at dem, der kommer op sidst på ugen, har en fordel. Kirstine Sinclair spurgte, hvad det betyder, at de sidste har en fordel, hvortil Katja Lau Petersen svarede, at man har mulighed for at høre, hvordan spørgsmålene er udformet, og desuden har man flere dage til forberedelse. Kirstine Kjærsgaard sagde, at det til enhver tid er undervisers ansvar, at der til studie-sekretariatet bliver fremsendt en korrekt tekst, og at opgaven kan læses. Der kan ske fejl, men fejlene skal selvfølgelig reduceres mest muligt. Hun foreslog, at undervisers ansvar tydeliggøres i den mail, studie-sekretariatet sender ud forud for enhver eksamenstermin. Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at langt de fleste eksamensspørgsmål og -opgaver også skal godkendes af en censor, og kan man som censor ikke læse eller forstå en opgave eller et spørgsmål, kan man ikke godkende. Til punktet om eksamensrækkefølgen i Europa i verden 1 og 2 sluttede Lucie Christensen af med at sige, at hun vil have i tankerne til sommereksamen at ændre på rækkefølgen.

På opfordring af medstuderende og undervisere bragte Thomas Præstholt op, at de studerende på Mellemøststudier er rigtig ærgerlige over, at de har mistet adgangen til køkkenet på Mellemøststudier, efter at centeret er flyttet, og køkkenet nu er blevet overtaget af Teknisk Service. Studiet har mange pendlere, som tidligere har brugt køkkenet som base og arbejdsplads, og køkkenet med kaffemaskine var et godt sted at mødes socialt og fagligt på tværs af årgange. Der er en kaffemaskine i det mødelokale, der nu hører til Historie/Mellemøststudier, men lokalet er aflåst, og de studerende har derfor ikke adgang. Kirstine Sinclair kommenterede, at centeret forstår fuldt ud, at de studerende savner adgang til køkkenet, og at de er lige så ærgerlige over ikke længere at kunne tilbyde de studerende et samlingspunkt. De har gjort opmærksom på det over for instituttet flere gange, og det er særlig beklageligt, idet den manglende adgang til et sted at mødes også kan påvirke studiemiljøet i negativ grad. Hun vil drøfte det med prodekan for uddannelse, når der afholdes statusmøde i marts.

*f. Andre*

*\* Studienævnsekretæren: Nyt kodeks om lige adgang og muligheder for studerende*

Helene Christensen orienterede om, at der er kommet et opdateret kodeks om lige adgang og muligheder for studerende med fysiske og psykiske funktionsnedsættelser. Den nuværende minister er optaget af de studerendes trivsel, og derfor skal universitetet og dermed studienævnene have øget fokus på at oplyse de studerende om deres muligheder, hvis de har behov for hjælp. Sandsynligvis vil der i løbet af foråret

kommet en udmelding fra fakultetet. Johanne Nielsen spurgte, i hvilket omfang vi snakker om SPS til studiestarten? Til det kommenterede Kristine Kjærsgaard, at studiestarts-koordinatoren vil indkalde til et møde for at få SPS italesat, hvor Johanne Nielsen og Rikke Beck-Nielsen også deltager. Desuden nævnes mulighederne for hjælp, derunder SPS, sandsynligvis også i How-to-uni, og Jane Hjarl Petersen tilføjede, at SPS også plejer selv at tilbyde at komme på besøg.

#### 4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

#### 5. Sager til behandling eksamen

*\* Historie: Censorindberetninger fra Område 2: Dansk social og kulturhistorie og Område 3: Sparta*  
Kristine Kjærsgaard opsummerede, at eksamenssystemet kritiseres i rapporterne, men heldigvis indføres et nyt system, Digital eksamen, ved næste eksamenstermin. En ringe skriftlig indsats påpeges også, så vi arbejder videre med vores indsatser over for akademisk skriftlighed. Johanne Nielsen spurgte, om der er kommunikeret til de studerende, hvordan de skriver en opgave? Underviser i områdefaget Sparta, Tønnes Bekker-Nielsen, svarede, at han lagde et langt dokument ud med gode råd ifm. opgaveskrivning på Blackboard i god tid inden eksamen. Hvorvidt de studerende har tilgået dokumentet, er naturligvis deres egen beslutning.

#### 6. Sager til behandling studieordninger

*\* Oldtidskundskab / Klassiske studier:*

- Godkendelse af overgangsbestemmelser ifm. ny studieordning optag 2020, - Godkendelse af revideret eksamensoversigt optag 2020, - Studiestartsprøve BA: Drøftelse af i hvilke to fag, der skal være fremmødeaktivitet. Forslaget er Introduktion til græsk arkæologi og Propædeutisk Græsk Ia samt  
- Godkendelse af følgende fagbeskrivelser: Arkitektur og topografi, Athens litteratur og kultur, Græsk epik, Hellenistisk litteratur og kultur, Historie og samfundsforhold – Grækenland, Historie og samfundsforhold – Hellenismen og rom, Introduktion til græsk arkæologi, Introduktion til litterære metoder, Introduktion til romersk arkæologi, Keramik, Videnskabsteori II og Studiestartsprøve KA (sidstnævnte er en standardtekst for alle studiestartsprøver uden fremmødeaktivitet)

Studienævnet godkendte overgangsbestemmelser, revideret eksamensoversigt og fagbeskrivelser, og studienævnet støttede, at der indføres fremmødeaktivitet ifm. studiestartsprøven i Introduktion til græsk arkæologi og Propædeutisk Græsk Ia.

*\* Historie:*

- Godkendelse af fagbeskrivelser: Historisk informationssøgning, Metode 1 for sidefagsstuderende, Metode 6, Metode og teori, Studiestartsprøve BA inklusive fremmødeaktivitet og Studiestartsprøve KA  
- Godkendelse af overgangsbestemmelser for Historisk informationssøgning og metode for sidefagsstuderende og for Metode 1 for centralfagsstuderende, hvor der nu indføres verdensmålsfilosofikum

Studienævnet godkendte alle fagbeskrivelser. Dog var fagbeskrivelsen for Metode 1 med verdensmålsfilosofikum for centralfagsstuderende ikke klar til behandling på mødet og blev derfor efterfølgende sendt i skriftlig høring. Efter uddybning af nogle punkter ved fakultetet blev fagbeskrivelsen godkendt.

*\* Mellemøststudier:*

- Godkendelse af fagbeskrivelser: Studiestartsprøve inklusive fremmødeaktivitet, History of Research on the Middle East og Placement Abroad

Studienævnet godkendte fagbeskrivelserne.

## 7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

*\* Historie, Oldtidskundskab og Mellemøststudier: Godkendelse af uddannelsesberetningerne herunder drøftelse af uddannelsernes forskningsbaserings - nøgletal*

*Historie:* Kristine Kjærsgaard indledte med at nævne, at i SWOT-analysen har vi skrevet, at vi har stor beskæftigelse, men alligevel har vi en rød lampe. Det er skrevet på baggrund af, at SDU har højere beskæftigelse end de andre universiteter. Johanne Nielsen sagde, at det er hendes opfattelse, at der på uddannelsen er et udbredt indtryk af, at man skal have folk udskrevet. Måske kommer det mest af, at universitetet vil have studerende, der ikke benytter sig af en studieplads, udskrevet inden 1. oktober, så nøgletallet for frafald ikke påvirkes. Som rekrutteringsforslag vil hun foreslå, at studerende kommer ud på gymnasier og fortælle om uddannelsen, som bl.a. gøres på NAT og TEK. Til det kommenterede Rikke Beck-Nielsen, at SDU i foråret 2019 afholdt et nyt arrangement, StudieInfo, som er et vejledningsarrangement for alle 1. hf og 2.g elever fra Jylland og Fyn, hvor SDU-studerende fra forskellige uddannelser deltager. StudieInfo gennemføres også i år, og hun deltager.

*Oldtidskundskab:* Jane Hjarl Petersen kunne oplyse, at der nu endelig ser ud til at være kommet strøm i fælleslokalet. Desuden nævnte hun, at på grund af en fejl et eller andet sted i systemet kan det varslede karakterkrav ifm. optagelse på BA først træde i kraft i 2022, hvilket selvfølgelig er beklageligt.

*Mellemøststudier:* Kirstine Sinclair kommenterede, at listen over centerets forskningspublikationer måske ikke er korrekt, og at hendes egne publikationstal ikke stemmer. Det vil hun undersøge. Endvidere tilføjede hun i forlængelse af Thomas Præsthols indlæg, at uddannelsens studiemiljø er sårbart og specielt nu, hvor de studerende ikke længere har adgang til køkkenet. Det vil blive indskrevet i uddannelsesberetningen og taget op med prodekanen ved statusmødet.

Studienævnet godkendte herefter uddannelsesberetningerne.

## 8. Andre sager til behandling

*\* Tiltag vedrørende udvidelse af aktiviteter med feedback*

Kristine Kjærsgaard sagde, at Historie ikke tidligere har søgt om penge til feedback-aktiviteter, men vil naturligvis overveje det. Hun deltog i en nyttig introduktion for nye studieledere for nylig, hvor studielederne bl.a. efterlyste flere og nye idéer til, hvordan vi kan bruge feedback. Jane Hjarl Petersen tilføjede, at disse midler skal bruges til at udvikle feedback-idéer, der ikke koster noget. Det er altså et nul-omkostningstiltag. Kirstine Sinclair nævnte, at Universitetspædagogik har en database over eksisterende feedback-tiltag, og det vil være naturligt, hvis fakultetet henter inspiration derfra, når puljen til feedback alligevel er meget begrænset. Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at én arbejdstime pr. studerende ikke er realistisk. Skal feedback fungere nogenlunde fornuftigt, skal der mindst være to timer pr. studerende. Oldtidskundskab fik efter en lang kamp to timer pr. studerende sidste år.

Johanne Nielsen oplyste, at mange studerende oplever, at feedback er negativt. På første semester får vi studerende at vide, at vi kan møde op hos underviser for at få feedback; men hun har ikke selv benyttet muligheden, fordi det er hendes fornemmelse, at underviserne er pressede og egentlig ikke har tid. Hendes personlige erfaring er, at det er godt at give feedback på medstuderendes besvarelser, og til det tilføjede Katja Lau Petersen, at de arbejder på den måde i BA-seminaret, og at peer-review fungerer fint. Adam Andersen kommenterede, at de også har givet feedback på medstuderendes essays, og at det er en god måde at arbejde på. Tønnes Bekker-Nielsens erfaring er ligeledes, at peer-feedback fungerer rigtig godt på mundtlige oplæg, og Kirstine Sinclair oplyste, at hun bruger det i specialeworkshops med stor succes. Måske man kan samle gode erfaringer på institutniveau og sætte det på som et emne på institutdagen, og hun og Kristine Kjærsgaard vil spørge arrangørerne, om der er plads i programmet til det.

Katja Lau Petersen nævnte afslutningsvis, at i Metode 4 havde underviser lagt en gennemgang af en besvarelse op, som virkelig er god at have efterfølgende, og Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at underviser kan lave en gennemgang af, hvordan en god besvarelse ville se ud i stedet for at påpege fejlene. På denne måde kan de studerende selv se, hvordan deres besvarelse passer ind i demobesvarelsen.

*\* Tiltag vedrørende studiegruppeunderstøttelse og tiltag for at fremme akademisk skriftlighed*

Kristine Kjærsgaard og Jane Hjarl Petersen oplyste, at Historie og Oldtidskundskab har søgt om midler til begge tiltag, men har ikke fået svar fra fakultetet endnu.

## 9. Sager til behandling undervisning

*\* Ansøgning fra Katja Lau Petersen om støtte til studentermesse*

I lyset af studienævnets dårlige økonomi indstillede Katja Lau Petersen til, at budgetpunkterne præmie og sodavand (i alt 667 kr.) udgår og fratrækkes det ansøgte beløb. Studienævnet godkendte herefter ansøgningen.

*\* Ansøgning fra Rubicon om støtte til udgivelse*

Studienævnet besluttede at støtte den næste udgave af Rubicon, som er på vej i trykken, med kr. 1.700, og studienævnet opfordrede herefter redaktionen til at overgå til udelukkende at blive et elektronisk tidsskrift. Det kan bl.a. sikre, at mange flere får adgang til tidsskriftet, og redaktionen er ikke bundet af at skulle levere et vist antal sider. Studienævnet pointerede, at Rubicon er et godt tidsskrift, som nævnet gerne vil støtte op om og kom med idéer til, på hvilke hjemmesider tidsskriftet kan annonceres.

*\* Ansøgning fra Adam Anil Andersen om støtte til Klassisk Dag*

Studienævnet godkendte ansøgningen.

*\* Ansøgning fra Adam Anil Andersen om støtte til studiestart på Oldtidskundskab*

Studienævnet godkendte ansøgningen.

*\* Nyt punkt: Ansøgning fra Mehmet Ümit Necef om støtte til to gæsteforelæsere i områdefaget Terrorisme i Danmark fra Blekingegadebanden til Syrienskrigerne*

Kirstine Sinclair pointerede, at der ikke er tale om penge til to gæsteforelæsere i samme kursus, men to forskellige kurser. Studienævnet mindede om, at vi ikke har praksis for at give honorar til gæsteforelæsere og besluttede at støtte ansøgningen med penge til transport for gæsteforelæserne.

*\* Oldtidskundskab: Ansøgning fra studieleder Jane Hjarl Petersen om godkendelse af ændret undervisnings- og eksamenssprog i kurser i foråret og efteråret 2020*

Helene Christensen redegjorde for, at ansøgningen fra studielederen kun er delvist aktuel. I to af fagene fremgår det nemlig allerede af fagbeskrivelserne, at undervisnings- og eksamenssproget både kan være dansk og engelsk. Studienævnet godkendte, at fagbeskrivelsen i Middelalderlatin og renæssancelatin ændres, så de studerende også kan vælge at blive eksamineret på dansk. Hvad angår Objekt og tekst godkendte studienævnet, at fagbeskrivelsen ændres, så undervisnings- og eksamenssproget også kan være engelsk.

## 10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 14.45.