

# Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier  
Dato: 27-05-2020- 13.00 – 15.00  
Lokale: Zoom

**Deltagere:** Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Johanne Nielsen, stud.mag. Katja Lau Petersen, Stud.mag. Thomas Valdemar Præstholm, Stud.mag. Linette Djernæs Grim og Helene Christensen (referent)

**Observatører:** Studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, studiesekretær Signe Østergaard Christensen, faglig vejleder Rikke Erfurt Beck-Nielsen og faglig vejleder Adam Anil Andersen

## Punkter til drøftelse

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### 2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

### 3. Meddelelser

#### a. Studienævnformanden

Kristine Kjærsgaard oplyste, at et nyt punkt under meddelelser vil være nyt fra de faglige vejledere.

#### b. Studieleder for Mellemøststudier

##### \* Undervisningsafvikling i nedlukningsperioden

Kirstine Sinclair opsummerede, at der er enighed blandt undervisere og studerende om, at undervisningen på zoom er gået godt. Der er blevet snakket meget om, hvordan praktikken på 3. semester skal afvikles, og op mod eksamensperioden meldes alt roligt.

\* *Studiestart:* Planlægning af studiestarten forløber planmæssigt, og parallelt arbejdes der med en plan B, hvis SDU ikke åbner helt op til efteråret.

#### c. Studieleder for Oldtidskundskab / Klassiske studier

##### \* Undervisningsafvikling i nedlukningsperioden

Jane Hjarl Petersen oplyste indledningsvis, at hun har afholdt samtaler med samtlige årgange på BA og KA. Det var gode og uformelle snakke, hvor hun fik en fornemmelse af, om der er noget presserende, der skal adresseres. De studerende gav udtryk for, at det har været og stadig er en stressende og fagligt udfordrende periode, og de anerkender, at underviserne har forsøgt at gøre det så godt som muligt. De studerende opfordrede til, at der via Blackboard gennemføres en generel evaluering af hele semesteret, både undervisning og eksamen, og det er en relevant opfordring, som vi vil efterkomme. Hvis der fortsat er lockdown til efteråret, opfordrede de studerede til, at der afholdes digitale intromøder, hvor de studerende kan lære underviserne at kende, før undervisningen starter.

\* *Studiestart:* Studiestartsforløbet er på plads, og vi har også en alternativ plan klar.

\* *Øvrige meddelelser:* Jane Hjarl Petersen meddelte videre, at det er meget positivt, at der er mange ansøgere til Latin heltid i efteråret, og dekanen har godkendt, at uddannelsen sættes i gang. Der har været afholdt et møde med vores samarbejdspartnere på KU og AU vedrørende meritlatinuddannelsen. En af konklusionerne blev, at adgangskravet om centralfag i et moderne fremmedsprog skal opretholdes, hvor vi i indledningsfasen har givet dispensation til optag med et sidefag i et fremmedsprog, hvis øvrige

adgangskrav var opfyldt. Der er nu konsensus mellem samarbejdspartnerne om, at kravet om centralfag skal opretholdes. Afslutningsvis oplyste Jane Hjarl Petersen, at de har afviklet den første online eksamen i Propædeutisk Græsk II. Det fungerede fint for underviserne, og de studerende siger, at de trods omstændighederne også havde en god eksamensoplevelse.

#### *d. Studieleder for Historie*

##### *\* Orientering om kontakt til censorformandskabet ifm. afvikling af sommerens digitale eksamener*

Som indledning nævnte Kristine Kjærsgaard, at hun har kontaktet censorformandskabet for at bede om, at censorerne tager hensyn til forårets usædvanlige undervisningsforhold ved bedømmelsen af de studerendes eksamenspræstationer. Efterfølgende tog formanden kontakt til alle censorer på Historie med opfordring om, at de tager i betragtning, at forberedelsen til eksamen i år har været anderledes, og at hele situationen kan have en indflydelse på de studerendes præstationer. Det er kommunikeret ud til de studerende, at censorer og interne bedømmere har modtaget retningslinjer om, at præstationen skal vurderes i den kontekst, undervisningen er foregået. Hun har endvidere oplyst til underviserne, at hun gerne deltager i zoommøder med de studerende, hvis de har spørgsmål til formalia omkring digital eksamen. Kirstine Sinclair nævnte, at de studerende er informerede om, at studienævnene er blevet opfordret til at have en lempeligere dispensationspraksis vedrørende forhold, der er opstået som følge af corona-nedlukningen, f.eks. hvis det bliver aktuelt med yderligere prøveforsøg. Endvidere sagde hun, at der blandt studieledere på Humaniora er stillet spørgsmålet, om bedømmerne kan/skal forvente den samme timemæssige arbejdsindsats af de studerende som under normale forhold, og om en mindre tidsmæssig indsats eventuelt skal trække ned i bedømmelsen. Der er ikke givet grønt lys noget sted fra til, at der i den samlede bedømmelse skal tages hensyn til en forventet mindre indsats, så det må antages, at præstationerne skal bedømmes efter de gældende kriterier. Tønnes Bekker-Nielsen nævnte, at det fremgår af brevet fra censorformandskabet, at der ved digital eksamen skal afsættes længere tid mellem hver eksamen. Hvad betyder det? Lucie Christensen svarede, at der skal tages hensyn til, at man i zoom skal skifte fra den ene til den anden studerende, men da det ikke tager lang tid at gå fra den ene til den anden, vil der ikke blive lagt ekstra tid ind mellem hver eksamen.

*\* Studiestart:* Programmet er tæt på at være færdigt, og vi er, som alle andre uddannelser, af fakultetet blevet bedt om, at studiestarten ikke inkluderer overnatning. Kristine Kjærsgaard vil kontakte studiestartskoordinatoren med henblik på overvejelser om en plan B. Heidi Vad Jønsson tilføjede, at hun allerede har snakket med studiestartskoordinator Rasmus Glenthøj om en plan B, som bl.a. går ud på at samle de studerende i små studiegrupper, hvis vi ikke må samle alle i et auditorium. Der vil blive tilknyttet en underviser på Historie til hver mindre gruppe, så flere undervisere involveres. Johanne Nielsen nævnte, at der blandt de studerende i denne corona-periode ser ud til at være mangel på viden om, hvad bl.a. studienævnet og fagrådet er og muligheden for at klage over eksamen. Hun vil derfor opfordre til, at disse ting inkorporeres mere i studiestarten. Heidi Vad Jønsson kommenterede, at de studerende i forvejen får så meget information i studiestarten, at hun tror, at det vil være mere nyttigt f.eks. at oplyse de studerende om mulighederne for at klage over en eksamen, når eksamensperioden nærmer sig. Kristine Kjærsgaard tilføjede, at der informeres om studienævn og fagråd i studiestarten, men måske skal der lægges mere vægt på det.

#### *e. De studerende*

##### *\* Undervisningsafvikling i nedlukningsperioden*

*Oldtidskundskab/Linette Djernæs Grim:* Alle har fokus på eksamen nu, og underviseren i Keramik har holdt individuelle møder med de studerende for at vise, hvordan de kan vise powerpoints og dele skærm. På den måde er de studerende forberedte, og hele situationen kommer ikke som en overraskelse. På hendes egen årgang er der også lavet prøveeksamener. Vi er i tvivl, om de nye regler for hjælpemidler også gælder ift. prima vista-eksamen, og vi afventer besked fra underviseren om det.

*Historie/Johanne Nielsen og Katja Lau Petersen:* Det er ikke lykket at få afholdt møde i fagrådet på grund af eksamensoverlap, og generelt er der fokus på eksamen hos alle studerende. Det ser ud til, at de studerende i Europa i verden 2 er tilfredse med deres undervisning nu.

*Mellemøstudier/Thomas Præstholt:* Alle studerende virker relativt tilfredse. Evalueringerne fra undervisningen er gode, og vi har diskuteret dem med underviserne. Zoom kører fint, og underviserne er nemme at komme i kontakt med. Alt i alt er det mit indtryk, at der ingen problemer er.

#### *f. De faglige vejledere*

Rikke Beck-Nielsen oplyste, at eksamen ser ud til at fylde meget nu, og at der ikke er så mange corona-relaterede spørgsmål. Både hun og Adam Andersen er spændte på, hvor meget opsamling, der bliver efter sommerferien. Adam Andersen tilføjede, at det er hans indtryk, at de studerende ikke arbejder så præventivt i forhold til eventuel opfølgning på ting, som corona-nedlukningen måtte have af indflydelse på deres studiesituation, og at han lige nu overvejende får spørgsmål om eksamens- og undervisningstilmeldinger.

#### *f. Andre*

Intet til punktet.

### **4. Merit- og dispensationsansøgninger**

Lukket punkt.

### **5. Sager til behandling eksamen**

*\* Historie: Europa i verden 2. Studieleder indleder og indstiller til, at studienævnet godkender en ændring af tidligere vedtagelse om, at studerende skal have udleveret et eget, unikt eksamensspørgsmål*  
Kristine Kjærsgaard opsummerede, at på sidste studienævnmøde blev det besluttet, at hver studerende skal have udleveret et eget eksamensspørgsmål, som ikke udleveres til andre. Det ville i givet fald medføre, at hver af de to undervisere skal stille cirka 40 spørgsmål, og de har meldt tilbage, at det ikke vil være muligt at stille så mange kvalificerede spørgsmål. I stedet foreslår hun, at det samme spørgsmål stilles til cirka 6-7 studerende efter en nøjere tilrettelagt plan, som hun redegjorde for over for studienævnet. Der er planlagt fire eksamensdage, og det vil i givet fald betyde, at hver underviser laver 8-10 spørgsmål. Studienævnet drøftede herefter forslaget, og bl.a. om der er større risiko for, at de studerende snyder ved at kommunikere med hinanden, når de nu får 24 timers forberedelsestid. Nævnet konkluderede, at det ikke vil være muligt helt at udelukke snyd, og Kirstine Sinclair kommenterede, at det vigtigste er, at de studerende viser, hvad de har lært, og at det altid vil afsløre sig ved eksamensbordet, om en studerende har arbejdet igennem et helt semester eller et par dage op til eksamen. Hun foreslog derfor, at der vælges den løsning, der er nemmest at håndtere administrativt, og hvis situationen bliver mere permanent, skal der måske findes en anden måde at afvikle eksamen på. Studienævnet var enige heri og bemyndigede studieleder til sammen med underviserne og studiesekretæren at finde den mest hensigtsmæssige måde at afvikle eksamen på.

#### *\* Klassiske studier: Årsberetning fra Censorkorpset for Klassisk Filologi*

Jane Hjarl Petersen konkluderede, at årsberetningen er meget kort, og at det er positivt, at censorkorpset melder tilbage, at der ingen problemer er.

### **6. Sager til behandling studieordninger**

*\* Mellemøstudier: Godkendelse af fagbeskrivelse for specielt tilrettelagt forløb, der kan erstatte Placement abroad (praktikophold) i efteråret 2020*

Kirstine Sinclair oplyste indledningsvis, at uddannelsens 3. semester er en udfordring, da den indeholder et projektorienteret forløb, som typisk afvikles i udlandet. Corona-situationen har betydet, at de arbejdspladser, vores studerende oftest søger, ikke på nuværende tidspunkt ved, om de har opgaver, der

skal løses i efteråret. Efter at have afholdt møde med de studerende har vi derfor lavet en nødløsning til dem, der ikke kan komme i praktik. Hun og den ansvarlige underviser / vejleder for Placement abroad har bl.a. kigget på, hvad de studerende får ud af at være i praktik, og hvordan de bringer deres akademiske kompetencer i spil. Placement abroad udgør 20 ECTS, og alternativet består af to 10 ECTS-forløb. 10 ECTS bruges på faget Digital Humanities inklusive CMS, og de resterende 10 ECTS består af praktiske moduler. Kirstine Sinclair beskrev herefter, hvad de praktiske moduler tænkes at være: planlægning og afvikling af en studiekreds, udarbejdelse af f.eks. et policy brief eller lignende og den sædvanlige praktikrapport kørt ned til miniformat. I øjeblikket undersøger hun mulighederne for, at de studerende kan løse konkrete opgaver som f.eks. et policy brief eller lignende for nogle af aftagerpanelets medlemmer. Det alternative forløb er kun aktuelt for studerende i efteråret 2020, og fagbeskrivelsen skal ikke i studieordningen. Der er ingen tvivl om, at forløbet er en plan B, og at vi selvfølgelig foretrækker plan A. På nuværende tidspunkt har 8-10 studerende ikke aftaler på plads, og vi håber, at flere praktikaftaler kan falde på plads over sommeren. Thomas Præstholt tilføjede, at Placement abroad er enestående for Mellemøststudier, og at de studerende er ærgerlige over, at corona-situationen påvirker deres mulighed for at komme i praktik. Han selv og medstuderende er dog positive over for dette alternative forløb, og specielt kontakten til aftagerpanelet kan give vigtige og lignende kompetencer som et praktikforløb. Studienævnet godkendte herefter fagbeskrivelsen.

*\* Historie, Mellemøststudier, Oldtidskundskab og Latin: Godkendelse af Bilag 1 til studieordningerne for centralfag og sidefag*

Studienævnet havde ingen kommentarer og godkendte samtlige Bilag 1.

## **7. Sager til behandling kvalitetspolitikken**

*\* Minimumsstandarder for digital undervisning*

Kristine Kjærsgaard indledte med at redegøre for baggrunden for ønsket om, at alle studienævn på SDU udformer minimumsstandarder for digital undervisning: Rektor afholdt tidligere i foråret et møde med Studerende i centrum og bad herefter alle studieledere om at formulere retningslinjer med en svarfrist på tre uger. Der var mange uklarheder i henvendelsen, og studielederne på Humaniora udtrykte ønske om ensrettede retningslinjer for alle studienævn. Studielederne samarbejdede om et svar til rektor, hvori det bl.a. blev tydeliggjort, at disse retningslinjer kun skal gælde for den nuværende Covid-19-situation. Hvis retningslinjerne skal være gældende derudover, skal SDU Universitetspædagogik (SDUUP) involveres, de skal diskuteres i uddannelsesrådet, og implikationerne skal undersøges grundigt. Svaret lægger sig i høj grad op ad Humaniora-modellen og studieordningerne, og det blev forelagt prodekan Lars Binderup, som udtrykte sin støtte. Johanne Nielsen kommenterede, at så vidt hun ved, er baggrunden for rektors henvendelse til studielederne afholdte netværksmøder, hvor studienævn-repræsentanter bl.a. var til stede. På disse møder blev der udtrykt tvivl om, hvordan afholdt undervisning defineres. Hvis en studerende f.eks. skal søge om et fjerde eksamensforsøg, hvordan argumenterer man så for, at man ikke har fået tilstrækkelig undervisning? Det blev derfor foreslået, at der i retningslinjerne indskrives, at der skal være en form for live-undervisning. Heidi Vad Jønsson spurgte, hvordan vi ved, at live-undervisning er udpræget positivt? Hun har snakket med fem kolleger, som alle har gode erfaringer med live zoom-undervisning, men alle sagde, at maks. en halv årgang deltog. Hun har selv samme erfaring, men kunne konstatere, at kun en håndfuld studerende ikke afleverede deres afsluttende eksamensbesvarelse. Hun opfordrer derfor til, at hvis der skal indføres helt faste retningslinjer, skal de udformes på baggrund af et repræsentativt grundlag. Johanne Nielsen nævnte, at hun til fremtidige retningslinjer savner en eller anden form for lektionsdefinition, og hun sagde endvidere, at de studerende mangler at skulle møde op et sted. Kirstine Sinclair kommenterede, at det er positivt, at alle savner fremmødeundervisning. Hun tilføjede, at det var vanskeligt at gennemskue baggrunden for henvendelsen fra rektor. Skulle retningslinjerne bruges ifm. klagesager eller omlægning af undervisning generelt for at spare penge? Dokumentets status var ikke afklaret så derfor dette minimumssvar fra studielederne. Herefter pointerede Kirstine Sinclair, at studerende og undervisere er

sammen om at lave de bedst mulige uddannelser. Ingen underviser havde erfaringer med undervisning via zoom, så for alle har foråret været en stejl læringskurve, og at vi skal bruge erfaringerne fra dette forår til at kigge fremad. Katja Lau Petersen nævnte, at årgang 2019 ikke er så langt i uddannelsen, at de ved, om de er tilfredse med undervisningen eller ikke, og senere i forløbet får de et større grundlag for at vide, hvad de er kritiske til. Endvidere er der meget stor forskel på, hvordan en underviser laver en skriftlig undervisning. Hvis en underviser formidler skriftligt på en tør måde, kan det betyde et mindre læringsudbytte for de studerende. Hun afsluttede med at sige, at udspillet fra studielederne imødekommer de betænknings, hun havde. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at der er mange måder at lave god undervisning på, og at målestokken ikke er, om det foregår på zoom, eller om der undervises i 37 minutter. Kvalitetssikringen ligger i sidste ende hos censorkorpset, som har ansvaret for at påse, at de studerende lærer det, de skal. Kvaliteten af produktet er derfor vigtigst, og det er underviserne, der er bedst til at udvikle den undervisning, der er mest hensigtsmæssig for at opfylde læringsmålene for et kursus. Han tilføjede, at han i foråret har gennemført tre fag, hvor de studerende var meget forskellige, og derfor har hans tilgang til og afvikling af undervisningen været meget differentieret og helt tilpasset de enkelte hold. Linette Djernæs Grim bemærkede afslutningsvis, at de studerende også har ansvar for egen indsats, så det kan ikke kun hvile på undervisernes skuldre at skulle trække de studerende igennem undervisningen.

*\* Høring: Tiltag 3 i nyt fælles koncept for evaluering af uddannelseselementer*

Kristine Kjærsgaard oplyste, at studienævnet i Tiltag 3 skal drøfte kadence for evaluering, fælles spørgsmål til slutevaluering og efterbehandling, og hun redegjorde for valgmulighederne som skitseret af fakultetet i høringen. *Kadence:* Tønnes Bekker-Nielsen savnede forklaring på, hvorfor kurserne skal slutevalueres, for så kan man ikke diskutere resultatet med de studerende og evt. nå at ændre noget ved undervisningen. Desuden er den store udfordring at få studerende til at deltage i evalueringerne, og det er meget svært at få svarprocenten over 60 %. Det er hans holdning, at dette nye forslag ikke motiverer de studerende til at svare. Kan man foreslå, at kurserne kun evalueres hver anden gang for at mindske antallet af evalueringer? Kirstine Sinclair svarede, at begrundelsen for slutevaluering er, at de fleste gør det alligevel, men at underviser fortsat gerne må lave en mundtlig midtvejsevaluering. Muligheden for at sammenligne er tydeligvis det vigtigste. *Fælles spørgsmål:* Der var enighed i nævnet om at støtte mulighed 2a, faste spørgsmål. *Efterbehandling i EVAL:* Johanne Nielsen nævnte, at hun er fortalende for at vælge mulighed 3a med scores, da det vil give studienævnet bedre mulighed for at sammenligne de enkelte kurser ved undervisningsevaluering. Kirstine Sinclair kommenterede, at den institution, der gennemfører institutionsakkrediteringer, gerne vil have scores, for derved kan tallene sammenlignes på tværs af universiteter i Danmark. Så snart noget koges ned til et tal, er det kun tallet, der tæller. Kristine Kjærsgaard udtrykte enighed i den anskuelse. Man skal være meget varsom med kun at reagere på baggrund af et tal, for måske kommer man ikke videre til fritekstfelterne, som er der, man får oplysninger, man kan sætte ind på baggrund af. Jane Hjarl Petersen tilføjede, at et gennemsnit af dårlige og gode besvarelser kan give en score, vi alligevel ikke kan bruge til noget, og derfor er fritekstfelterne mere værdifulde. Der var bred enighed i nævnet om, at den mest brugbare information fremkommer i fritekst-/kommentarfelterne, og at scoren ikke giver et retvisende billede på, hvad der eventuelt skal ændres i et kursus.

Studienævnet besluttede at støtte forslag 2a og 3b og samtidig udtrykke bekymring for kadencen.

## 8. Andre sager til behandling

*\* Ansøgning fra Marcel Lysgaard Lech om dækning af rejseomkostninger for gæsteforelæser i hans filosofikursus til efteråret 2020*

Ansøgningen blev godkendt.

## 9. Sager til behandling undervisning

\* *Oversigt over Eksamensklager under studienævnet i det akademiske år 2018/2019*

Tønnes Bekker-Nielsen kendte til den ene klagesag og oplyste, at sagsbehandlingstiden havde været over otte uger, hvilket er beklageligt lang tid. Studienævnet tog oversigten til efterretning.

\* *Midtvejsevaluering foråret 2020*

- *Oldtidskundskab: Propædeutisk Græsk II, Propædeutisk Latin II, Propædeutisk Latin Ib, Propædeutisk Græsk Ib, Videnskabsteori II, Tekst og samfund, Hellenistisk litteratur og kultur, Skulptur, Tekstanalyse, Keramik, mosaik og maleri, Antikken i europæisk litteratur og kultur, Græsk epik, Latinsk prosakomposition og stilistik og Romersk poesi*

Jane Hjarl Petersen indledte med at sige, at evalueringen fandt sted under den mest kaotiske tid omkring nedlukningen, så det er hendes forventning, at evalueringen afspejler en blanding af almindelig studiestart, nedlukningskaos og forskellige udmeldinger fra fakultetet om, hvorledes undervisningen skulle afvikles. De giver anledning til igen at rose underviserne og de studerende, som alle har udvist forståelse for situationen. Det er vigtigt at give de studerende mulighed for at evaluere den sidste del af forløbet / semesteret i fritekst, og en sådan evaluering vil foregå på Blackboard.

- *Historie: Europa i verden 2, Metode 2 (tilvalg, Hold 1 og Hold 2), Historiografi, Seminar (Hold 1, 2, 3 og 4), Metode 5, Område 4: Spillefilm som historiefortælling, Et spørgsmål gik gennem Europa og terrorisme i Danmark, KA-Områder: Dansk-tyske relationer og Kapitalismens historie og Metode 6*

Kristine Kjærsgaard noterede, at svarprocenten er temmelig lav, og at evalueringerne afspejler omlægning til digital undervisningsafvikling. Nogle hold har fungeret godt, andre mindre godt. I Historiografi tilbød underviser at lægge de korrekte svar på øvelsesspørgsmål ud, hvis et tilstrækkeligt højt antal studerende indleverede en besvarelse, men ikke nok studerende benyttede sig af muligheden for at svare. Dette understreger igen, at de studerende også har et medansvar for at skabe god undervisning. I Europa i verden 2 nævnes det, at der ikke er lagt powerpoints eller materiale ud, og hun kontaktede tidligere underviser om det ved flere anledninger. Hun er desuden vidende om, at underviser har afholdt et møde med de studerende vedrørende eksamen. Katja Lau Petersen fandt det bemærkelsesværdigt, at evalueringen af Europa i verden 2 findes både i en online-version og undervisers egen papirversion, og hun noterede, at der er ret stor forskel på de to evalueringer. Det er derfor forståeligt, at de studerende synes, det er meget mærkeligt og forvirrende med to versioner, og at de er usikre på, hvilket formål papirversionen skal tjene. Hun foreslår derfor, at det tages op til drøftelse senere. Heidi Vad Jønsson spurgte, hvilken status undervisers egen evaluering har? Til det svarede Kristine Kjærsgaard, at det er hendes opfattelse, at det er den elektroniske database, der tæller, og at hun er enig i, at flere versioner af den samme evaluering er problematisk. Johanne Nielsen kommenterede evalueringen af det ene BA-seminar, hvor de studerende efterlyser en undervisningssituation. Skal det derfor skrives ind i fagbeskrivelsen, at undervisningen skal understøttes visuelt, eller er det undervisers metodefrihed? Herefter spurgte hun, om man gennemgår fagbeskrivelsen og taler med de Ph.d.-studerende, der er nye undervisere, om et kursus' formalia etc? Kristine Kjærsgaard svarede, at det gør man hver gang, og oftest sker det på undervisers initiativ. Hun tilføjede, at dette semesters nye undervisere på Historie har henvendt sig løbende til hende og bl.a. spurgt ind til formalia.

\* *Slutevaluering foråret 2020*

- *Mellemøstudier: Culture and Religion in the Middle East, Politics and International Politics in the Middle East og Seductions of Terrorism*

Kirstine Sinclair kommenterede, at semesterets to øvrige undervisere hurtigt har omstillet sig, og at de studerende skriver, at de har været nemme at få på. Som studieleder har hun rost sine kolleger for deres

store omstillingsparathed. Den ene underviser gør opmærksom på, at ved evaluering af små hold bonner bare ét negativt svar meget ud, og derfor er fritekstfelterne vigtige. Hun overtog selv semesterets tredje

kursus halvvejs, så i evalueringen af Culture and Religion in the Middle East forholder de studerende sig til både før og efter. Takket være de studerendes konstruktive og positive indstilling, var overtagelsen af kurset ukompliceret. I sine kommentarer har hun i egenskab af underviser og studieleder skrevet, at der har været taget dårlige ledelsesmæssige beslutninger vedrørende dette kursus. Hun vil følge op på det med institutlederen og holde studienævnet underrettet. Thomas Præstholt kommenterede, at han selv fandt det vanskeligt at evaluere kurset pga. skiftet af underviser, men at alle studerende har været glade for og er imponerede over, at Kirstine Sinclair har kunnet hoppe ind på den måde. Måske ser evalueringen mærkelig ud, men hans generelle indtryk er, at stemningen er god.

Studienævnet konkluderede, at langt de fleste evalueringer er tilfredsstillende, og at der overordnet set er stor tilfredshed med undervisningen.

#### **10. Eventuelt**

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.00.