

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Mellemøststudier og Marinarkæologi
 Dato: 15-12-2021- 13.00 – 15.00
 Lokale: Mødelokale Sokrates

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Signe Buchgraitz Jensen, stud.mag. Maria Morville Hoven, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg og Helene Christensen (referent).

Afbud: Stud.mag. Cemile Kokborg Kartal.

Fravær uden afbud: Stud.mag. Misheck Kakonde.

Observatører: Stud.mag. Pia Welander Hansen, faglig vejleder Adam Anil Andersen, faglig vejleder Katja Lau Petersen, lektor Martin Hvidt, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Signe Østergaard Christensen og studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a) Studienævnensformanden

Kristine Kjærsgaard indledte med at takke de afgående studienævnsmødemedlemmer for deres store indsats i nævnet, hvoraf nogle deltog online. Hun nævnte, at de tre studieledere gerne vil invitere til en ordentlig afsked på et møde i det nye år, når det igen er muligt at mødes fysisk. *Mikrofoner:* Videre oplyste hun, at instituttet har indkøbt fire gode mikrofoner til brug for ansatte og studerende. De er indkøbt med henblik på, at Historiestuderende på 1. semester BA kan lave podcasts med ordentlig lyd i faget Område 1 med formidling; men andre kan altså også låne mikrofonerne.

b) Studieleder Mellemøststudier

Kirstine Sinclair orienterede om, at Martin Hvidt overtager studieledelsen af Mellemøststudier pr. 1. januar, og at de to har holdt et overdragelsesmøde. Hun har forsikret ham om, at dette er et velfungerende studienævn, og at alle rundt om uddannelsen står til rådighed med hjælp og vejledning. Hun takkede alle studienævnsmødemedlemmer og sagde, at det har været en stor fornøjelse at være medlem. *Eksamen:* Hun oplyste videre, at vintereksamen forløber efter planen, og at yderligere to studerende har nu søgt om specialevejleder. Det er derfor hendes vurdering, at der heldigvis ikke er grund til større bekymring over de studerende på 3. semester. *Studieordning 2022:* De ændringer til studieordningen, som studienævnet godkendte på mødet den 24. november 2021, er blevet præsenteret for underviserkollegerne, som påpegede enkelte sproglige fejl. De er nu blevet rettet, og studienævnet havde ingen indvendinger til det. *Uddannelsesregnskab:* Hun spurgte afslutningsvis, om de øvrige studieledere havde hørt noget om eller modtaget uddannelsesregnskabet, da hun ikke har

fået det endnu. Det var ikke tilfældet, og Kristine Kjærsgaard tilføjede, at hun spurgte institutleder Martin Rheinheimer om det for tre uger siden, og han har heller ikke set regnskaberne endnu.

c) Studieleder Klassiske studier

Ny faglig vejleder: Jane Hjarl Petersen takkede afgående faglige vejleder, Adam Anil Andersen, for sit store arbejde både som faglig vejleder og for det gode samarbejde. Hun ønskede ham held og lykke med specialet og nævnte videre, at der er afholdt interviews til vejlederstillingen, så der er en afløser på vej. [Der er siden mødet ansat en ny faglig vejleder]. *Studieordning 2023:* Arbejdet med revision i henhold til det nye vademecum går i gang i januar. Hun og Karen Fog Rasmussen er i gang med at gennemgå den nuværende studieordning, og der afholdes møde i kollegagruppen den 27. januar. Formålet med mødet er at identificere, hvor der kan skæres i antallet af kurser på hhv. de enkelte semestre og på hele uddannelsen. Det er ingen ønskesituation, men det er vilkårene lige nu. *Julehygge:* Det planlagte arrangement senere denne eftermiddag er aflyst, og forhåbentlig kan vi i stedet afholde et semesterstartsarrangement i februar. Det er ærgerligt, at vi ikke nåede at afholde julehyggen, før der kom nye restriktioner på sociale arrangementer.

d) Studieleder Historie

Kristine Kjærsgaard oplyste indledningsvis, at den sidste undervisningsgang i Europa i verden 1 er omlagt til online, fordi en af underviserne er blevet smittet med corona. Længerevarende omlægninger skal godkendes af studienævnet.

Møde med 1. semesters et-faglige KA-studerende: Rune Mastrup Lauridsen, faglig vejleder Katja Petersen og hun selv har tidligere på dagen haft et godt møde med ti et-faglige KA-studerende, som bragte en række problematikker op, som dels vedrører her og nu, og dels hvad der eventuelt kan gøres fremadrettet. Eksamensformen i 10 ECTS-områdefagene er fra studieordning 2021 blevet ændret til enten en mundtlig prøve eller en fri hjemmeopgave, og eksamensformen i begge de 10 ECTS-fag, der udbydes i efteråret 2021, er en fri hjemmeopgave. Eksamensformen i 20 ECTS-fagene er fortsat en fri hjemmeopgave. Det betyder, at disse studerende har to frie hjemmeopgaver, hvilket opleves som en meget stor arbejdsbyrde, og de studerende er usikre på, hvordan de skal planlægge processerne. De studerende problematiserede bl.a.: a) om der er tilstrækkelig forventningsafstemning dels internt på de enkelte fag, men også blandt underviserne på begge områdefag, b) at afleveringsfristerne for de to opgaver ligger lige op ad hinanden i starten af januar, og c) at datoen for godkendelse af petitum ligger meget sent, hvilket medfører, at de studerende kommer sent i gang med at læse litteratur.

Kristine Kjærsgaard kommenterede disse punkter: a) Et forslag til sikring af forventningsafstemning kan være, at studieleder deltager i første undervisningsgang i begge fag, så man er orienteret om, hvad der sker og bliver sagt. Endvidere kunne man måske forestille sig VIP-håndholdte studiegrupper som på BA. Det ville dog sandsynligvis blive en studielederrolle, da der næppe er ressourcer til at uddele ansvaret til andre kolleger. b) Er det muligt at flytte og sprede datoerne lidt? Til det oplyste Lucie Hiemstra Christensen, at der ikke er noget administrativt i vejen for det. [De to datoer er efterfølgende blevet flyttet]. c) Måske vi igen skal se på, om vi skal flytte datoen for godkendelse af petitum.

Hun bragte videre op, om der vil være mulighed for ved censuren af opgaverne at nævne for bedømmerne, at dette semester har været en ekstra udfordring for de studerende (ændring af eksamensform i område K1/3 og tilbagevending til campus efter nedlukningen). Heidi Vad Jønsson, der underviser på det ene af områdefagene, nævnte, at de studerende giver udtryk for, at de skal skrive to store selvstændige hjemmeopgaver. Fagene er brede, så de siger, at de skal skrive, hvad der svarer to BA-projekter på ét semester. Hun foreslog, at eventuelle ekskursioner i disse fag lægges meget tidligt i forløbet, så de studerende kan få idéer til deres opgaver tidligere i forløbet, samt om eksamen mere kan tænkes som et projekt. Videre foreslog hun at overveje, om undervisningen kan komprimeres i starten af semesteret, så de studerende kan komme i gang med at læse meget på meget kort tid.

Kirstine Sinclair kommenterede, at to ensartede opgaver på samme tid også var en kilde til frustration på Mellemøststudier, som de har taget konsekvensen af, og de studerende har nu kun én fri skriftlig opgave ad gangen. Hun støttede, at man ser på, hvordan undervisningsforløbet kan tilrettelægges bedst muligt, og at de to eksamensdatoer flyttes og spredes i denne termin. Afslutningsvis sagde hun, at de studerendes arbejdsforhold næppe kan tages i betragtning ved censuren, men at vi kan sikre, at

censorerne bliver informeret om de studerendes arbejdsforhold. Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at kravene ved censur ikke kan sættes ned, men vi kan gøre noget for, at de studerende kan leve op til kravene. Studienævnet skal ikke involveres i, hvordan undervisningen afvikles, og han nævnte, at de på Oldtidskundskab har gode erfaringer med at have halvsemester-kurser.

e) De studerende

Intet til punktet.

f) De faglige vejledere

Katja Petersen nævnte, at synliggørelse af, hvordan vi tilrettelægger, og hvordan vi kommunikerer, også blev bragt op på mødet med de et-faglige KA-studerende. Dette er blevet særlig aktuelt efter nedlukningen, og der vil bl.a. blive oprettet et rum på ItsLearning. Kristine Kjærsgaard tilføjede, at Rune Mastrup Lauridsen også går ind arbejdet med kommunikation til de studerende.

Jane Hjarl Petersen spurgte, om nogen af de studerende i nævnet har deltaget i det nyligt afholdte møde om campuslife i kælderen? Katja Petersen svarede, at hun er blevet briefet af nogen, der deltog, og deres indtryk var, at de studerende ikke havde en reel indflydelse på beslutningerne, som allerede syntes at være truffet. De små studier er bekymrede over, at de store studier vil flyde alle studiepladserne. Anne Sophie Wisborg bragte uklarheder om lokalet til fællesbiblioteket op, og Jane Hjarl Petersen oplyste, at hun og Tønnes Bekker-Nielsen vil kontakte studieleder på Litteraturvidenskab med henblik på at udforme en fælles henvendelse til sekretariatschefen på Humaniora, der er ansvarlig for lokalerne. [Der er efterfølgende rettet henvendelse til sekretariatschefen].

g) Andre

Intet til punktet.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

4. Behandling af indkomne studenteransøgninger i Saga.

5. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

a) Videreførelse af CaseCamp: Opdatering siden sidste møde

Kristine Kjærsgaard takkede indledningsvis Signe Jensen og Kirstine Sinclair for at have formuleret et svar til SDU RIO efter drøftelserne på sidste møde. Signe Jensen takkede Kirstine Sinclair for at ville være medunderskriver på henvendelsen, som RIO nu har svaret på. Der er enighed om, at vi tilrettelægger en undervisningsfri dag i uge 46, og at studieleder og studiesekretærer hjælper med at distribuere markedsføringsmateriale. RIO vil fortsat gerne have 1-2 frivillige fra hver uddannelse til at engagere sig i planlægningen, men alle uddannelser bliver inviterede, dog således at projekterne målrettes de uddannelser, hvor frivillige studerende har deltaget i planlægningen. Der var enighed i nævnet om, at det er rimeligt, at der ikke er cases fra uddannelser, der ikke har deltaget i planlægningen. Kristine Kjærsgaard konkluderede, at CaseCamp er et employabilitetstiltag i 2022, og Signe Jensen og Kirstine Sinclair påtog sig at bekræfte aftalen over for RIO.

b) Fornyet drøftelse af employabilitetstiltag i forlængelse af sidste møde

Kristine Kjærsgaard oplyste, at de tre studieledere har lavet en liste med forslag til arbejdspladser, som vores studerende kan komme ud til. Hun har endnu ikke selv taget kontakt til arbejdspladserne på listen, og det er måske første skridt. Hun spurgte derefter, hvordan vi herfra kommer videre med idéen. Kirstine Sinclair kommenterede, at hun heller ikke endnu har haft kontakt med de navneforslag, hun har sat på listen. Er det en idé, hvis vi kombinerer tiltaget Virksomhedsbesøg med Aftagerdagen i foråret, så de studerende først møder aftageren og derefter besøger dem? Anne Sophie Wisborg mente, at navnene udgør en fin fordeling og efterspurgte en repræsentant fra museumsverdenen. Kristine Kjærsgaard svarede til det, at listen fortsat er under udarbejdelse. Øhavsmuseet deltog i casecamp, men der bør nok tilføjes et museum. Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at Jernbanemuseet har ansat en Ph.d. uddannet fra SDU. Jane Hjarl Petersen oplyste, at hun heller ikke har kontaktet

navnene på listen og støttede forslaget om at invitere dem til Aftagerdagen. Tønnes Bekker-Nielsen foreslog, at medieverdenen også bliver repræsenteret (eksempelvis Jysk Fynske Medier og TV2), der ansætter mange humanister. Mange kandidater fra Humaniora ender i øvrigt også i IT-branchen, og Martin Hvidt tilføjede, at robotvirksomheder også ansætter humanister. Studienævnet drøftede, hvordan man kan involvere disse aftagere, og det blev besluttet, at vi kontakter aftagerne og spørger, om vi må invitere os selv på korte besøg med henblik på at se, hvordan en typisk arbejdsdag ser ud hos dem, og hvilke konkrete opgaver en humanist ville kunne løse for dem.

c) Nøgletallet ledighed og drøftelse af employabilitetstiltag for alle tre uddannelser

Kristine Kjærsgaard oplyste som indledning, at de tre uddannelser har afholdt møde med fakultetet og SDU RIO, og efterfølgende er der kommet forslag til tiltag med forskellige grader af impact.

Mellemøstudier: Kirstine Sinclair orienterede om, at mødet mest blev en opdatering af RIO på, hvilke tiltag vi allerede gør, og at vi ikke gik fra mødet med mange nye idéer. De var meget begejstrede for idéen om, at specialevejlederne snakker med deres studerende om, hvor de ser sig selv i fremtiden, og at vejlederen tilbyder at skrive en anbefaling til brug i forbindelse med jobsøgning - gerne på baggrund af et udkast fra den studerende, hvilket tvinger vedkommende til at reflektere over egne kvalifikationsrelevans for stillingstyper. Da der ingen timekompensation er til specialevejleder efter afsluttet eksamen, er det alene den enkelte vejleder der afgør, om vedkommende vil bruge tid på at lave en anbefaling. Vi blev på mødet enige om i fremtiden at bede de studerende lægge flere konkrete overvejelser ind i praktikrapporten, og vi vil fremover bede de studerende knytte refleksioner over, hvad de har lært til overvejelser om, hvilken type jobfunktion de efterfølgende leder efter. Dette punkt fyldte mest i samtalen, men vi snakkede også om mere casebaseret undervisning, som vi allerede har iværksat. RIO spurgte, om vi måske taber de studerende i 4. semester, hvor de skriver speciale. Til det er studiets holdning, at de studerende skal kunne koncentrere sig om at skrive specialet og fordybe sig i noget fagligt, netop for at gøre sig mere employable. På baggrund af denne diskussion vil vi foreslå en forventningsafstemning med RIO om, hvad studerende skal bruge deres tid på universitetet på og hvad det vil sige at være employabel efter endt uddannelse. Det er studiets holdning, at faglig fordybelse til hver en tid vejer tungere end deltagelse i jobsøgningskurser hos RIO.

Historie: Kristine Kjærsgaard nævnte, at RIO gerne vil være behjælpelig med at inspirere og kompetenceudvikle undervisere, så employabilitet kan integreres mere i undervisningen. Dette kaldes et Teach the Teacher-forløb. Det er vigtigt, at vi tænker employabilitet ind i uddannelsen, men der skal også være en balance i forhold til kernefagligheden. På mødet snakkede vi endvidere om udprøvningen af projektrapporten, og fakultetet beder studiet og studienævnet drøfte, om CMS-forløbet eventuelt skal være en forudsætningsprøve ifm. praktikrapporten. Hun har selv været censor på projektrapporterne, og udprøvningen af CMS-forløbet er i dag adskilt fra selve rapporten, og det er måske ikke helt hensigtsmæssigt.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen sagde, at vi kommer til at arbejde med de skitserede forslag til tiltag, men at studiet er pressede ressourcemæssigt i forhold til at kunne gennemføre trivselssamtaler med 3. semesterstuderende også. Tønnes Bekker-Nielsen, der deltog i mødet med fakultetet, sagde, at det var et fint møde, hvor vi bl.a. fortalte RIO, at Oldtidskundskab er en meget praksis- og professionsorienteret uddannelse, og vi redegjorde for det. RIO havde kun enkelte forslag til nye, mindre tiltag.

Anne Sophie Wisborg problematiserede, at der mange steder er en opfattelse af, at humaniora-studerende ikke kan noget, men vi er faktisk meget alsidige. Til det kommenterede Kristine Kjærsgaard, at vores studerende skal være skarpe på at formulere egne kompetencer. I Uddannelseszoom fremgik det, at vores studerende faktisk bruger det, de lærer, men at bevidstheden om det måske skal være tydeligere hos både studerende og aftagere.

Studienævnet drøftede herefter CMS-forløbet. Adam Anil Andersen oplyste, at han i øjeblikket selv følger CMS og synes, at det kommer meget sent i studieforløbet. For nogle af hans medstuderende er det helt nyt, at de skal ud på arbejdsmarkedet snart, og de føler sig pressede over, at de bliver tvunget til at overveje egne kompetencer. Kristine Kjærsgaard sagde, at vi pt ikke kan gøre så meget ved placeringen af CMS-forløbet, men fordelene ved at sprede det mere ud kan være, at man som studerende ikke i så høj grad mister tilknytningen til universitetet, mens man skriver speciale. Tønnes Bekker-Nielsen foreslog, at forløbet lægges allerede på 1. semester, da mange måske har besluttet sig, når de kommer til 3. semester. Kristine Kjærsgaard konkluderede, at der er basis for at foreslå fakultetet, at man drøfter, om CMS-forløbet kan lægges tidligere i de studerendes studieforløb.

Studienævnet godkendte de udfyldte handlingsplaner ifm. de tre møder med fakultetet og SDU RIO.

6. Sager til behandling: Undervisning

a) Undervisningsevaluering efteråret 2021

Mellemøstudier: Kirstine Sinclair fremlagde evalueringerne. Introduction to History and Society in the Middle East: Besvaret af 11 ud af 14, og faget er blevet undervist af en ny underviser, og det ser heldigvis ud til at være et lykkeligt møde. Han har undervist fredage mellem kl. 15.00 og 18.00, og der har været rigtig godt fremmøde og stor tilfredshed, særligt over den gode dialog. Vi håber at kunne få lov til at beholde denne underviser fremover. Mediterranean Perspectives: Besvaret af 9 ud af 13 mulige, hvoraf nogle studerende kommer fra både andre uddannelser og fakulteter. Tilfredsheden er mere svingende her, og underviseren er klar over, at der skal bruges mere tid på forventningsafstemning i hans kursus næste semester. History of Research on the Middle East: Hun har selv undervist kurset, og de studerendes deltagelse og udbytte har været blandet. Årgangen er ramt af corona på 3. semester af deres uddannelse, og ud over det besværlige 3. semester, hvor de er i praktik, skal de følge dette kursus og begynde at forberede specialet. Kritikken om en stor arbejdsbyrde kommer hvert år, men er særlig udtalt i år. Vi planlægger dog ikke at ændre på semesteret, idet vi træner de studerende til at lave flere ting på samme tid, og det er ikke hensigtsmæssigt at trække specialeprocessen ud af History of Research on the Middle East. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at det er med til at gøre studerende employable, at de skal gøre flere ting på samme tid.

Oldtidskundskab: Introduktion til græsk arkæologi: Jane Hjarl Petersen konstaterede, at evalueringen er god, og de studerende er glade for kurset og for underviseren, der kører kurset for anden gang. Vi kunne dog ønske en større svarprocent. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at underviseren overvejer et introduktionsmodul, hvor de studerende får en grundlæggende kronologisk forståelsesramme. Han mener, det lyder meget fornuftigt, idet han selv oplever i faget Historie og samfundsforhold: Grækenland, at det stadig ikke er gået op for de studerende, hvorfor kronologi er vigtig.

Studienævnet tog evalueringerne til efterretning, og øvrige evalueringer fra efteråret 2021 behandles på studienævnets første møde i 2022.

b) Oldtidskundskab: Evaluering af skriftlighedsforløb i efteråret 2021

Kristine Kjærsgaard sagde, at Tønnes Bekker-Nielsen har lavet en grundig redegørelse. Jane Hjarl Petersen tilføjede, at de studerende får rigtig meget ud af dette skriftlighedsforløb og sagde videre, at det bliver vanskeligt at bibeholde de gode tanker, når vi skal skære elementer fra i studieordning 2023 og ydermere mister Tønnes Bekker-Nielsen, der har stået for dette forløb. Det bliver en udfordring at videreføre forløbet. Tønnes Bekker-Nielsen sagde, at uddannelsen får penge fra fakultetet til skriftlighedsforløbet, og vi kan bare håbe, at fakultetet fortsat vil støtte det. Kristine Kjærsgaard sagde, at hun bruger den evaluering, som underviserne laver, der har haft et tilsvarende skriftlighedsforløb på Historie, til at søge om penge hos fakultetet, og måske skal vi i fremtiden også behandle den på et

studienævnsmøde. Tønnes Bekker-Nielsen sagde afslutningsvis, at censorerne på Klassiske studier ved bedømmelsen af skriftlige opgaver lægger stor vægt på, om de studerende skriver et korrekt dansk.

7. Sager til behandling: Eksamen

a) Mellemtidstudier: Godkendelse af planen for reeksamen vinter 2021/2022

Studienævnet godkendte planen uden kommentarer.

8. Sager til behandling: Studieordninger

a) Oldtidskundskab: Ansøgning fra studieleder om godkendelse af, at Introduktion til romersk arkæologi afvikles over hele forårssemesteret 2022 frem for over et kvartal

Jane Hjarl Petersen redegjorde for, at faget har en særstatus nu, og på grund af ændringer i placering af fag kan det fremover ikke lade sig gøre at have midtsemesterfag. Studienævnet godkendte ansøgningen uden kommentarer.

9. Andre sager til behandling

Intet til punktet.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.00.