

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Mellemøststudier og Marinarkæologi
Dato: 23-06-2021- 13.00 – 15.00
Lokale: Zoom

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Maria Morville Hoven, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Cemile Kokborg Kartal, stud.mag. Signe Buchgraitz Jensen og Helene Christensen (referent).

Fravær uden afbud: Stud.mag. Misheck Kakonde

Observatører: Studieseekretær Karen Fog Rasmussen, studieseekretær Signe Østergaard Christensen, studieseekretær Lucie Hiemstra Christensen, faglig vejleder Katja Lau Petersen og faglig vejleder Adam Anil Andersen.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a) Studienævnensformanden

Ny faglig vejleder: Kristine Kjærsgaard indledte mødet med at byde velkommen til den nye faglige vejleder på Historie pr. 15. juni, Katja Lau Petersen, som erstatter Rikke Beck-Nielsen, der desværre har måttet fratræde stillingen grund af sygdom. Alle tre studieledere mente, at det var vigtigt hurtigt at finde en erstatning, og Katja Lau Petersen sagde heldigvis nærmest straks ja tak til at overtage. I denne proces er det kommet frem, at både instituttet og fakultetet er meget interesserede i, at der ikke længere skal være decentrale vejledere, og at al vejledning skal foregå hos Humanioras studievejledning. De tre studieledere har holdt møde med fakultetet og har fået lov til at beholde de decentrale vejledere i hvert fald et år. Som følge af pandemien vil der være meget at samle op på, så de decentrale vejledere er endnu mere vigtige, og studielederne vil fortsætte med at argumentere for deres relevans også om et år. Der arbejdes med at revidere arbejdsbeskrivelsen for de faglige vejledere for at undgå, at de bliver overbebyrdede, og der er aftalt en anden timefordeling mellem vores to faglige vejledere med instituttet således, at Klassiske studier og Mellemøststudier har to timer og Historie tre egentlige timer. Jane Hjarl Petersen tilføjede, at de glæder sig over, at Adam Anil Andersen er tilbage som faglig vejleder. Han skal fremover også være vejleder for Mellemøststudier, og i den forbindelse vil studieseekretær Karen Fog Rasmussen overtage visse opgaver. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at Humanioras studievejledning har en anden tilgang end vores faglige vejledere, idet de betragter uddannelse som en maskine, der producerer studerende, og at det at dumpe en eksamen er et problem; men det er helt almindeligt at dumpe en eksamen på universitetet.

Møder i arbejdsgrupper for Videnskabsteori og Valgfag: Kirstine Kjærsgaard gav ordet til hhv. Kirstine Sinclair og Jane Hjarl Petersen, der orienterede fra de seneste møder i begge arbejdsgrupper.

* *Valgfag:* Kirstine Sinclair oplyste, at valgfagsgruppen har været hurtige til at definere retningslinjer for fag, der kan gå på tværs mellem BA og KA og uddannelserne. Der ligger dog flere problemer på prodekanens bord, der skal løses: Skal valgfag være fordelt på campusbyer, eller skal alle valgfag kun udbydes i Odense? Kan man i den forbindelse forestille sig, at der tilbydes hybrid-undervisning for at løse campusby-problematikken? Hvor mange fag skal udbydes på fremmedsprog og i givet fald hvor mange sprog? Stilles nogle studerende ringere, hvis de ikke har adgang til at vælge mellem alle valgfag? Der er endnu ikke kommet en skriftlig opfølgning på seneste møde.

* *Videnskabsteori:* Jane Hjarl Petersen nævnte, at arbejdsgruppen er kommet så langt, at der ligger et udkast til fagbeskrivelse, som skal i høring i studienævnene for de berørte uddannelser. Førstkommende mandag afholdes sidste møde før sommerferien, hvor tre valgmuligheder til eksamensformer skal diskuteres, og som også inkluderes i høringen. Der skal tages stilling til holdstørrelserne, men da arbejdsgruppen ikke kan træffe beslutning om dette økonomiske spørgsmål, foreslår gruppen tre muligheder til prodekanen, der har det endelige ansvar, hvor der argumenteres for fordele og ulemper ved holdstørrelser og -delinger. Det er hendes formodning, at fakultetet tænker, at de kan spare penge ved meget store hold, men når det ikke er muligt at få tilstrækkeligt store lokaler, bliver den økonomiske gevinst ikke særlig stor.

b) Studieleder Mellemøststudier

** Overvejelser om ændring af adgangskravene*

Kirstine Sinclair sagde, at hun sammen med Optag har afklaret, hvad grunden er til, at ansøgerantallet ofte før sommerferien ligger omkring 50-60, mens antallet af fremmødte til studiestart i september er under de 25 studerende, som uddannelsen er dimensioneret til. Optag har undersøgt tendensen i de seneste år og konkluderer, at a) en stor stribe ansøgere ikke sender relevante eksamensbeviser, b) mange lever ikke op til sprogkravet, og c) specielt ansøgere uden for EU betaler ikke. Konklusionen er derfor, at ansøgerne måske nok er interesserede, men de får ikke fulgt op. Måske handler det derfor ikke så meget om at ændre adgangskravene, hvis ansøgerne reelt ikke er interesserede. Med effekt fra år har vi ændret adgangskravet i engelsk fra niveau B til A, og vi kan konstatere, at nogle kæmper med engelsk. Da Mellemøststudier er en fritsvævende uddannelse, kan det også være relevant at kigge på, hvilke uddannelser og uddannelsesstyper, der skal være adgangsgivende uden at risikere, at det udelukker for mange ansøgere. Specielt har vi gode erfaringer med at optage journalister, men der er store nationale og internationale forskelle på, hvad der skal til for at blive journalist. Tønnes Bekker-Nielsen spurgte, om mange ansøgere ikke søger flere universiteter og ikke får trukket sin ansøgning, hvis de får tilbudt en anden plads? Til det svarede Kirstine Sinclair, at det er et almindeligt billede, specielt for ansøgere fra Østeuropa, hvor en plads på et engelsk universitet oftest er første prioritet. Det bliver interessant at se, hvad Brexit kommer til at betyde for ansøgernes prioriteringer.

Møde med aftagerpanelet: Kirstine Sinclair nævnte videre, at der torsdag den 24. juni er møde med aftagerpanelet for Mellemøststudier, hvor hun håber, at et eller flere medlemmer vil være interesserede i at tilbyde alternative praktikmuligheder, idet flere modtagerlande fortsat er lukket ned, hvilket betyder, at ikke alle studerende kan komme til udlandet i praktik. Sidste år udarbejdede vi fagbeskrivelser for de alternative forløb, som vi bruger igen i år, så derfor vil der i år ikke komme ansøgninger om dispensation til et alternativt praktikforløb.

c) Studieleder Klassiske studier

Studiestartsprogram: Jane Hjarl Petersen sagde indledningsvis, at fakultetet har godkendt og givet god feedback på studiestartsmaterialet, som også har fået roser med på vejen som et grundigt gennemtænkt og -arbejdet introforløb. Fakultetet foreslår, at vi laver en online studielivsside, og da vi stort set har alt materiale til en sådan side i forvejen, vil vi sætte arbejdet i gang med det samme.

Akademisk skriftlighed: Fakultetet har bevilget midler til akademisk skriftlighed, som i lighed med tidligere år afvikles i Tønnes Bekker-Nielsens fag Informationssøgning.

Sommerens eksamener er forløbet godt uden de store tekniske udfordringer, og nu mangler vi blot at afslutte med Græsk II på zoom.

d) *Studieleder Historie*

Studiestart: Kristine Kjærsgaard orienterede om, at Historie også har fået gode tilbagemeldinger på programmet fra fakultetet. Desværre har vi for andet år i træk fået et lokalt ude i byen, denne gang i Marienlystcentret, og hun selv og Rasmus Glenthøj har forsøgt at argumentere for, at Marienlystcenteret ikke er hensigtsmæssigt. Heldigvis kommer vores studerende på campus i slutningen august, og vi har aftalt med sekretariatschef Mads Funding, at problemet med lokalefordeling bliver taget op i Uddannelsesrådet, så det ikke hvert år er de samme uddannelser, der skal have lokaler uden for campus.

Ny studiestartstutor: Vi har også skullet finde en ny tutor i Rikke Beck-Nielsens sted og har nu ansat en ny, der også tidligere har været tutor.

Akademisk skriftlighed: Fakultetet har givet midler til at videreføre akademisk skriftlighed. I den nye studieordning var forløbet tænkt ind på et senere semester, men er nu flyttet tilbage til 1. semester til Område 1 med formidling, indtil den nye normaftale er godkendt. Fordi vi nu har større hold, bliver retningen af opgaverne i akademisk skriftlighed en større opgave, og hun vil selv rette nogle, hvis opgaver bliver for stor for de to undervisere. Hvis underviserne foretrækker en kollektiv løsning, håber hun, at andre kolleger vil påtage sig at rette også. Heidi Vad Jønsson kommenterede, at der efterhånden bliver langt mange yderligere opgaver ned i fagene så som akademisk skriftlighed. Måske skal vi i lærergruppen begynde at tale om, hvad vores opgave egentlig er? Fastholder vi med f.eks. akademisk skriftlighed en opgave fra en tid, hvor omstændighederne var anderledes (ingen normaftale og mindre hold), så vi i stedet skal forsøge at sende opgaven med oplæring i skriftlighed tilbage til gymnasierne? Kristine Kjærsgaard erklærede sig enig i, at det er et problem. Med meget kort varsel opfordrede fakultetet alle uddannelser til at gå over til skrivevejledere, så i et forsøg på at afhjælpe problemet blev akademisk skriftlighed placeret på et senere semester; men når den nye normaftale er vedtaget, er vi sandsynligvis tvunget til at gå over til akademiske skrivevejledere. Tønnes Bekker-Nielsen sagde, at vi tidligere har forsøgt at skubbe skriftlighed tilbage til gymnasierne, men at det ikke fungerer, idet gymnasierne ikke spørger os, om de studerende, de producerer, lever op til vores krav. I stedet kan vi sætte en minimumsgrænse i form af et højere snit i dansk, hvilket synes at være en mere realistisk løsning. Han opfordrede til at kigge i GLs normaftale, for så vidt han er orienteret, får gymnasielærerne en meget højere takst for at screene opgaver, end vores VIP'er gør. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at det bestemt er en relevant pointe og opfordrede til at kontakte fællestillidsmanden om det. Videre sagde hun, at der lægges op til, at vi ikke længere skal have fagspecifikke tests for kvote to, så måske skal vi i stedet hæve minimumskaracteren i Dansk. Jane Hjarl Petersen sagde, at Oldtidskundskab har strammet kravet til danskundskaber, som endelig slår igennem fra optag 2022. Forhåbningen er, at det har betydning for, hvilke skriftlige og studieparathedskompetencer, de studerende kommer med. Tønnes Bekker-Nielsen oplyste, at Oldtidskundskab tester de studerendes danskundskaber i en Multiple Choice-test, som uddannelsen dog ikke må bruge længere. Det blev aftalt, at testen rundsendes til studienævnet til inspiration. Heidi Vad Jønsson sagde, at det er interessant at kende de studerendes karakter i Dansk og spurgte, om det er muligt at finde karaktererne for optag 2020? Det kan være et udgangspunkt for en diskussion om, hvorvidt vi risikerer at selvdimensionere, hvis vi højner kravet. Frem for at hæve adgangskravene bruger vi tid på at højne de studerendes danskundskaber, og måske vil det betyde, at vi har 70 studerende i stedet for 100. Jane Hjarl Petersen oplyste, at Oldtidskundskab har fået SDUs statistikafdeling til at lave et træk over adgangskaractererne, hvor vi kunne se, hvor mange studerende vi vil miste ved de forskellige karactersnit. Fakultetet ønsker dog at indgå i en dialog om, hvor markøren skal sættes. Kristine Kjærsgaard sluttede af med at sige, at de også på Historie er interesserede i en sådan statistik, og at hun vil arbejde på at få det.

e) De studerende

Kristine Kjærsgaard spurgte de studerende, om de kunne give status på planlægningen af workshoppen med SDU RIO og nævnte, at SDU RIO roser de studerende meget og siger, de trækker et stort læs med planlægningen. Signe Jensen oplyste, at datoen ikke helt er fastlagt endnu, og at planlægningen går godt.

f) De faglige vejledere

Katja Lau Petersen takkede for den hjertelige modtagelse og støtten, hun har fået som ny faglig vejleder. Det har været en lidt hektisk start, men nu har hun næsten fået adgang til alle relevante systemer. Rikke Beck-Nielsen har været rigtig god til at svare langt de fleste henvendelser, og fortsat kommer mange henvendelser, cirka 10 om ugen, som dog ikke er paniske. Kristine Kjærsgaard takkede igen for, at Katja Lau Petersen har sprunget til med så kort varsel og glæder sig til at fortsætte det gode samarbejde, og hun sendte også en stor tak til Rikke Beck-Nielsen for hendes store indsats som faglig vejleder. Adam Anil Andersen oplyste, at han er i færd med at få adgang til mailboks igen og glæder sig til fremover at arbejde med Mellemøststudier også.

g) Andre

Intet til punktet.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling: Kvalitetspolitik*a) Studienævnets økonomiske ramme for aktiviteter ifm. studiegenstart*

Kristine Kjærsgaard nævnte indledningsvis, at fakultetet har specificeret retningslinjer for, hvor mange penge, der gives til hvert studienævn, og til hvilke aktiviteter pengene skal øremærkes, bl.a. til aktiviteter, der ikke er kendt fra før, og som afvikles før uge 42. Som aftalt på sidste studienævnsmøde har vi søgt om midler til Faglig Dag og Klassisk Dag, i alt kr. 18.000. Begge disse aktiviteter er dog kendte fra før, og Kirstine Sinclair kommenterede, at det er ærgerligt, at der er disse bindinger, da begge arrangementer er meget relevante både fagligt og socialt. Kristine Kjærsgaard sagde, at de tidligere arrangører af Faglig Dag har meddelt, at motivationen for at lave dagen er dalet, så vi skal have reformuleret, hvilket arrangement det så skal være. Heidi Vad Jønsson kommenterede, at der højst sandsynligt er interesse for at lave et arrangement, især når sidefagsstuderende kommer tilbage til hovedfaget igen, og Katja Lau Petersen sagde supplerende, at hun deltog i den oprindelige planlægning, og at hun og andre gerne tager fat igen. Videre spurgte Heidi Vad Jønsson, om muligheden for midler til studiegenstart er kommunikeret ud til hele lærergruppen og hvis ikke opfordrede hun til, at det sker, da det ellers kan ende med, at det er medlemmerne i studienævnet, der får opgaven med at arrangere tiltagene. Kirstine Kjærsgaard svarede, at hun vil lægge det op i Teams-gruppen. Jane Hjarl Petersen nævnte, at det nok bliver vanskeligt at maskere Klassisk Dag som noget andet, idet det er et tilbagevendende og velkendt koncept og foreslog i stedet at se på, om det beløb, studienævnet har bevilget, kan nedsættes på specielt posten til gaver. Men hvis Historie får penge fra puljen, kan Klassisk Dag måske alligevel få de ansøgte penge til erkendtligheder til foredrags- og oplægsholdere. Tønnes Bekker-Nielsen støttede, at vi ikke maskerer et velkendt arrangement og nævnte, at fakultetet eksplicit nævner faglige ekskursioner, som har en god studiesocial indflydelse. Han vil derfor foreslå, at der laves ekskursioner for specielt zoom-årgangene, der er ved at falde fra hinanden, og han oplyste, at han for år tilbage lavede en vellykket ekskursion til bl.a. udgravningerne ved Dannevirke og samlingen af afstøbninger i Kiel. Anne Sophie Wisborg spurgte, om arrangementerne kan være åbne på tværs af studier, f.eks. med temaet Oldtiden, og der var enighed i nævnet om, at det kan være relevant at lave arrangementer, der går på tværs. Jane Hjarl Petersen kommenterede dog, at de helt nye studerende har rigeligt at se til inden uge 42, så hendes forslag er, at der laves arrangementer specifikt for de studerende, der har siddet hjemme på zoom.

Studienævnet besluttede, at alle tænker videre på mulige tiltag, specielt ekskursioner til fortrinsvis zoom-årgangene, og at fagrådene også tænker over, hvilke tiltag de kan foreslå og melder tilbage til hhv. Kristine Kjærsgaard og Jane Hjarl Petersen. Endvidere blev det aftalt, at de tre studieledere reviderer den ansøgning, der tidligere er sendt til fakultetet vedrørende Klassisk Dag og Faglig Dag og indsender den igen. På næste møde i august vil punktet igen blive diskuteret.

6. Sager til behandling: Undervisning

a) Slutevalueringer fra undervisningen i foråret 2021

* *Mellemøstudier: Culture and Religion in the Middle East, The Arab Gulf States og Politics and International politics in the Middle East*

Evalueringerne blev drøftet på mødet i maj, men manglede desværre underviserens afsluttende kommentarer. Kirstine Sinclair nævnte, at underviser i The Arab Gulf States spørger, hvorfor de studerende i slutningen af april skal spørges, om der er alignment i undervisningen, idet han fremfører, at de ikke har forudsætningerne for at svare på det, før eksamen er afsluttet. Med hensyn til breakoutrooms har studerende sagt til hende, at de ønsker længere breakoutrooms, så der også er tid til ikke-faglig snak, og derfor er det interessant at konstatere, at nogle studerende i evalueringerne giver udtryk for det modsatte. Kirstine Sinclair sluttede af med at sige, at hun er meget glad for eksamensformatet i Culture and Religion in the Middle East, som hun selv underviser. Formatet er essays, hvor de studerende over semesteret synligt bliver bedre. Det er en meget velegnet eksamensform på Mellemøststudier både fagligt og pædagogisk og har den yderligere fordel, at eksamen afsluttes sidste undervisningsgang, så de studerende ikke har flere skriftlige eksaminer samtidig.

* *Historie BA: Område 4: Etnicitet og magt i Texas i det 20. og 21. århundrede*

Kristine Kjærsgaard konstaterede, at evalueringen er god, og også her rejses en diskussion om breakoutrooms. Det er bestemt et tema, vi skal tage med videre, hvis zoom bliver aktuel igen. Kurset er samlest med Amerikanske studier, og underviseren gør sig overvejelser om det.

* *Oldtidskundskab BA: Tekst og samfund*

* *Latin: Latinsk prosakomposition og Romersk poesi*

Jane Hjarl Petersen opsummerede, at evalueringerne er fine, og at der ikke er noget, der giver anledning til opfølgning eller bekymring. I Tekst og samfund undrer en studerende sig over, hvorfor kurset ligger om lørdagen. Allerede i intromaterialet står der, at kurset undervises om lørdagen. Lørdagsundervisningen er netop målrettet de studerende, der søger efteruddannelse, da de ofte har fuldtidsjob ved siden af.

Studienævnet havde ingen kommentarer til evalueringerne og tog dem til efterretning.

b) Studienævnet anmodes om en udtalelse ifm. en klage over manglende feedback

Indledningsvis sagde Kristine Kjærsgaard, at fakultetets holdning er, at vi ikke skal bryde anonymitet, men hvis den brydes, kan den studerende få et nyt eksamensnummer. Endvidere har vi jævnfør Uddannelsesbekendtgørelsen et ekstra hensyn at tage til frafaldstruede studerende. Nævnet drøftede senest i januar 2021 feedback i studienævnet og besluttede dengang, at der ikke gives feedback ved anonyme eksamener. Hun foreslog, at nævnets svar er en bred udtalelse, som giver udtryk for, at der er tale om en kompliceret problematik med flere hensyn, deriblandt anonymitet på mindre uddannelser. Tønnes Bekker-Nielsen støttede et sådant svar og tilføjede, at generelt for alle uddannelser er problematikken om anonymitet ekstra relevant ved reksamener, hvor der oftest er få deltagere. Hvis én studerende ønsker at give sig til kende, brydes anonymiteten for alle deltagere i den eksamen, og det må vi ikke. Videre anførte han, at generel feedback fungerer godt, for så skal de studerende på egen hånd finde ud af, hvor deres besvarelse har stærke og svage punkter, og hvis vi giver individuel

feedback til nogen, vil disse studerende gå til eksamen på væsentligt forbedrede vilkår end de øvrige. Anne Sophie Wisborg udtrykte tvivl om, hvorvidt studerende er klar over forskellen mellem vejledning og feedback, og det kan måske skabe nogle forventninger hos studerende, som de ikke kan få indfriet som følge af undervisnings- og/eller eksamensformen. Jane Hjarl Petersen bakkede op om konklusionen og nævnte, at der praktiseres mønsterfeedback på mange uddannelser. Det er vigtigt at sikre, at alle studerende stilles lige, og det skal ikke være sådan, at man kan bryde anonymiteten med det formål at få særbehandling. Kirstine Sinclair støttede denne pointe og tilføjede, at fakultetet må give os besked, hvis de fremover vægter feedback højere end anonymitet. Studienævnet besluttede, at et udkast til svar sendes til de tre studieledere, før det sendes til fakultetet, og at feedback igen skal sættes på dagsordenen, når normaftalen er godkendt.

7. Sager til behandling: Eksamen

a) *Godkendelse af reksamensplaner for Mellemøststudier og Historie BA og KA*
Studienævnet godkendte reksamensplanerne.

b) *Eksamensstatistik vintereksamen 2020/2021*

* *Historie*: Kristine Kjærsgaard indledte med at sige, at beståelsesprocenten for Europa i verden 1 er lav, og at hun har sammenlignet resultaterne fra Europa i verden 1 og 2 før og efter pandemien. Ved sommereksamen 2020 fik de studerende udleveret deres individuelle eksamensspørgsmål 24 timer før, og det har ikke givet anledning til hverken bedre eller dårlige karakterer. Ved sommereksamen 2021 har de studerende fået udleveret samtlige eksamensspørgsmål i god tid før eksamen, og hun konstaterede som censor, at det har været en god oplevelse og ført til generelt gode resultater. Underviserne udleverede spørgsmålene før eksamen ud fra et læringsperspektiv, og da det er vigtigt at have samme fremgangsmåde for både Europa i verden 1 og 2, holder vi et koordinerende møde. Hun konkluderede, at der ikke på baggrund af statistikken er noget, der skal rettes op på, men i stedet følges op på.

* *Klassiske studier*: Jane Hjarl Petersen kunne konstatere, at de studerende, der går til ordinær eksamen, får højere karakterer end dem, der går til reeksamen. Det taler imod idéen om, at man udebliver fra ordinær eksamen for at få mere tid til reeksamen. Vi kan derfor konkludere, at der ikke ligger en belønning i ikke at deltage i den ordinære eksamen. Der er et stor udsving i karaktererne fra årgang til årgang, og jo længere fremme på BA, jo flere består. Det er der ikke noget overraskende i. På kandidaten er resultaterne gode, og da vi er et lille studie, har vi også uden denne statistik et godt overblik over, hvilke resultater vores studerende får.

* *Mellemøststudier*: Kirstine Sinclair nævnte, at det er fint, at 7 er den oftest afgivne karakter, og studienævnet konstaterede, at der ikke er forhold ved eksamensstatistikken, der giver anledning til at igangsætte ændringer.

8. Sager til behandling: Studieordninger

Intet til punktet.

9. Andre sager til behandling

a) *Fremtidens mødestruktur i studienævnet*

Studienævnet diskuterede, hvordan møderne skal afholdes efter pandemien. Det blev besluttet, at møderne afholdes fysisk, og hvis nogen er forhindret i at deltage fysisk, kan man deltage online ved at give studienævnssekretæren besked i god tid før mødet, så det nødvendige udstyr kan skaffes.

b) Høring over udkast til fem bekendtgørelser

Kirstine Sinclair kommenterede et punkt i Eksamensbekendtgørelsen, hvor Styrelsen indstiller til, at eksamensformen for ordinær og reeksamen skal være den samme. Hun foreslår, at nævnets høringssvar er, at universitetet fortsat skal kunne godkende visse former for undtagelser ift. reksamensformen, og studienævnet støttede dette forslag.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.05.