

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Mellemøststudier og Marinarkæologi
Dato: 24-02-2021- 13.00 – 15.00
Lokale: Zoom

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Signe Buchgraitz Jensen, stud.mag. Maria Morville Hoven, stud.mag. Cemile Kokborg Kartal og Helene Christensen (referent).

Fravær uden afbud: Stud.mag. Misheck Kakonde

Observatører: Stud.mag. Katja Lau Petersen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, studiesekretær Signe Østergaard Christensen og faglig vejleder Rikke Erfurt Beck-Nielsen.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a) Studienævnensformanden

Kristine Kjærsgaard oplyste, at programmet for Aftagerdagen den 26. marts nu er helt på plads. De deltagende gæster har indsendt nogle stikord til deres indlæg om deres alternative karriereveje, og det er et godt og spændende program.

b) Studieleder Mellemøststudier

Kirstine Sinclair orienterede om, at hun i uge syv holdt møde med de studerende om, hvordan studiegrupperne fungerer, og hvad vi alle kan gøre for hinanden. På mødet blev det besluttet at lave én studiegruppe for de syv, der gerne vil være i en gruppe. De studerende har selv taget initiativ til at lave en fredagscafé, og når vi må mødes mere end fem personer, genoptager vi gåture både i København og Odense. Desuden kører filmklubben også dette semester. Cirka hver tredje uge snakker vi med de studerende for at se, hvordan det sociale liv er uden for undervisningen. De studerende giver heldigvis ikke udtryk for noget dramatisk, men der er generelt ikke så meget energi eller entusiasme at spore.

d) Studieleder Oldtidskundskab / Klassiske studier

Jane Hjarl Petersen sagde indledningsvis, at rekvisitionen er på plads, dog afventer vi, hvordan Propædeutik lander. Opslag om tutorer og studiegruppefacilitatorer er ude, og vi er så småt begyndt at tænke på studiestart og optag.

Årgangssamtaler: Fredag den 12. februar blev der afholdt årgangssamtaler med repræsentanter fra alle årgange. Som vi efterhånden har erfaring for, er det de studerende, der har overskud, der logger på, og dem, vi bekymrer os for, logger ikke på. Vi forstår godt, at mange studerende føler, at det er op ad bakke, og der er en vis mathed, men bl.a. fagrådet har taget initiativer til sociale tiltag. Hun og studiesekretær Karen Fog Rasmussen starter fra uge otte en lektiecafé for dem, der har græsk. Specielt er der fokus på årgang 2020, hvor ikke alle er i en velfungerende læsegruppe og savner støtte.

Åbent Hus: Med svingende succes har vi afholdt Åbent Hus for KA og sidefag og førstkommande lørdag er der Åbent Hus for BA. Formatet er en stand og en åben virtuel stand. Fremmødet for det første Åbent Hus var markant ringere dette år i forhold til tidligere arrangementer på campus. Der var 10 besøgende på fire timer, primært egne studerende og tre studerende til hvert oplæg. Sidste år besøgte 36 vores stand, og der var 10-12 til hvert oplæg. Virtuelt Åbent Hus er meget omstændigt og svært at finde rundt i, så vi håber, at det er første og sidste gang med virtuelt Åbent Hus.

c) Studieleder Historie

Kristine Kjærsgaard nævnte, at også for Historie er rekvisitionen på plads, og mange har budt ind med områdefag. Som Oldtidskundskab har Historie også opslået stillinger som tutorer / mentorer ifm. studiestart og efterårets undervisning.

Metode 4: Alle fem grupper har sagt ok til, at vi lægger deres eksamensprodukter op på facebook og studiets hjemmeside bl.a. med henblik på rekruttering. Det er meget positivt, at alle har givet tilsagn.

**Sammen med studieleder for Klassiske studier: Orientering fra møde med Aftagerpanelet for Historie og Klassiske studier 23. februar vedrørende ny studieordning for Historie og justeringer mht.*

Oldtidskundskab

Jane Hjarl Petersen orienterede om, at mødet med aftagerne var positivt. Dog deltog kun to aftagere, efter at der lige op til dagen var indløbet tre afbud, og de to aftagere repræsenterede hhv. gymnasieskolen og museumsverdenen. Ændringerne på Oldtidskundskab blev godt modtaget, og man hæftede sig især ved, at vi har efterkommet et ønske fra gymnasieskolen om større fokus på filosofi. Herefter oplyste Kristine Kjærsgaard, at aftagerne tidligere har efterspurgt større fokus på formidlingskompetencer, og de to repræsentanter udtrykte tilfredshed med, at vi har tillagt formidling større vægt i den nye studieordning for bachelor Historie. Aftagerne spurgte bl.a., hvordan vi sikrer, at metode og teori bliver tilstrækkeligt integreret i områdefagene, og hun svarede til det, at det fremgår af fagbeskrivelserne, at der er transparent metode og teori, og at hun får oplyst fra underviserne, hvilke metoder, der indgår i undervisningen. En af aftagerne nævnte fake news ifm. formidling, og hvordan man kan problematisere og perspektivere dem. Det var repræsentanternes holdning, at den nye studieordning alt i alt er god og mere overskuelig end hidtil. Kirstine Sinclair spurgte, om det er normalt for dette aftagerpanel, at der er så få deltagere, og hvis det er tilfældet, så måske man kan lave et andet format for at få aftagerne inddraget mere, f.eks. ved at sende ting i høring. På Mellemøststudier har de gode erfaringer med at inddrage aftagerpanelet i mange ting.

e) De studerende

Ikke noget til punktet.

f) De faglige vejledere

Rikke Beck-Nielsen afholdt KA Åbent Hus for Historie og nævnte, at der kun var 10-15 besøgende ved den virtuelle stand. Det var derfor en tam oplevelse og lange timer. Antal besøgende ved oplæggene var nogenlunde, som det plejer at være. Efterfølgende er der kommet en del mails med spørgsmål, så det kunne tyde på, at mange ikke følte sig trygge ved at stille spørgsmål i et rum med andre. Når vi står på campustorvet, har vi bedre mulighed for at trække os lidt væk. Hun nævnte videre, at onlineformatet gav anledning til forvirring, f.eks. loggede flere ind på sidefaget, som de troede var centralfaget. Katja Petersen kommenterede, at flere oplæg lå lige op ad hinanden, og nogle links virkede ikke, og Kirstine Sinclair tilføjede, at på Mellemøststudier loggede flere ind, som var

interessere i et tilvalg, som vi ikke udbyder. Mellemøststudier havde i alt 12 besøgende og seks til hvert oplæg. De studerende fik besked på, at oplæggene var optaget, men teknikken fungerede ikke. Kristine Kjærsgaard sagde til slut, at fakultetet holder et møde før BA Åbent Hus, så forhåbentlig kan det arrangement komme til at fungere noget bedre. Rikke Beck-Nielsen sluttede af med at sige, at Adam Anil Andersen tog sig af KA Åbent Hus for Oldtidskundskab, og at der er afholdt kandidat-informationsmøde for studerende på Oldtidskundskab. Selv om formatet var anderledes i år, deltog alle, det er aktuelt for.

g) Andre

Intet til punktet.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling: Eksamen

** Forberedelse til sommereksamen 2021*

Kristine Kjærsgaard oplyste, at fakultetet har bedt studienævnene om at forberede en plan B, såfremt det viser sig, at det ikke vil være muligt at afholde fysiske prøver på campus ved sommereksamen 2021.

Historie: Der mundtlige eksamener i Europa i verden 2 og Område 4, som alle uden problemer kan afvikles i samme format blot online. Anne Sophie Wisborg foreslog, at det meldes ud i god tid til årgang 2020, at de skal tjekke teknikken før eksamen og have kamera på. Helene Christensen spurgte, om de studerende skal have udleveret spørgsmålet 24 timer før eksamen i Europa i verden 2, som det skete ved sommereksamen 2020, eller om de får 30 minutters forberedelse som normalt. Til det svarede Kristine Kjærsgaard, at der kom en del negative tilbagemeldinger ifm. spørgsmål udleveret 24 timer før, så det er hendes forslag, at studerende trækker spørgsmålet lige før eksamen, som det skete ved vintereksamen i Europa i verden 1. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at han var censor i Europa i verden 1 ved vintereksamen, og breakoutrooms fungerede problemfrit ved disse eksamener.

Mellemøststudier: Kirstine Sinclair sagde, at det kun er aktuelt at ændre én synopsis-eksamen til online, og resten er skriftlige eksamener. Derfor er der ingen større omlægninger på Mellemøststudier.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen oplyste, at de kører efter samme eksamensmodel som ved sidste sommereksamen, så den kommende eksamen bliver blot en gentagelse. Det er positivt, at formatet kan meldes ud så tidligt som muligt, så underviserne kan nå at besvare spørgsmål.

6. Sager til behandling: Undervisning

** Fakultetets uddannelsesøkonomi og øget samarbejde mellem uddannelser med studieledernes indmeldinger*

Kristine Kjærsgaard indledte med at nævne, at der er behov for besparelser, men at fakultetet tilstræber at beholde den nuværende portefølje af uddannelser. Hun og de to øvrige studieledere afleverede tidligere et arbejdspapir med forslag til samlæsningsmuligheder, og hun sidder selv med i samlæsningsgrupper på tværs af uddannelser. Af hensyn til fleksibilitet tilstræbes det at undgå at skrive samlæsning ind i fagbeskrivelser og studieordninger. Kirstine Sinclair oplyste, at der har været et medarbejdermøde med dekanen, hvor det bl.a. kom frem, at fakultetet ikke ønsker en fælles BA-uddannelse for alle humaniorastuderende, som man f.eks. har på RUC, og der er nedsat en gruppe, der skal strømline studieordninger. Nye, større ændringer i studieordninger skal være på plads og godkendt i studienævnene senest i marts 2022. Jane Hjarl Petersen sagde afslutningsvis, at meget af det, der blev foreslået i arbejdspapiret allerede er blevet implementeret, og fakultetet er positivt indstillet til de ting, der er gjort. Næste udspil er således fakultetets.

7. Sager til behandling: Studieordninger

** Godkendelse af ny studieordning 2021 for bachelorcentralfaget og bachelor- og kandidatsidefaget i Historie*

Studienævnets godkendelse omfattede: Nye forløbsmodeller, fagbeskrivelser for studieordningens nye fag, eksamensoversigt, ændringer i prøveformerne for områdefagene, ændringer i studieordningens tekstdele og overgangsordninger.

Kristine Kjærsgaard redegjorde som indledning for den forudgående proces, der har været et år. Der har været nedsat 5-6 arbejdsgrupper med deltagelse fra både VIP og studerende, hvoraf flere studienævnetsrepræsentanter og faglig vejleder har deltaget. Hovedsagen er, at de mange 5 ECTS metodefag og seminar er afskaffet og indlejret i områdefagene, som har transparent metode og teori. Når underviseren melder sin interesse for at udbyde et fag, skal det specificeres, hvilke metoder og teorier, der vil komme i anvendelse i faget. Det har været et ønske at styrke områdefagene, og det styrker kernefagligheden, at metode og teori bliver koblet ind på denne måde. Område 1 er nu med formidling inspireret af Metode 4. Herefter redegjorde hun nærmere for, hvordan de forskellige fagelementer fra fagene i studieordning 2020 er lagt ind i den nye studieordning. Hun nævnte videre, at flere ønsker fra de studerende er blevet efterkommet: Der er kommet yderligere et områdefag, Område 5 og frit valg af BA-vejleder blandt VIP'erne. På kandidatuddannelsen er der mindre spillerum på grund af de fag, der er pålagt fra fakultetets side. Derfor er strukturen uændret, og ændringerne ligger i ændrede undervisningsformer i underviserteams og bredere områdefag. Der lægges op til mere selvstændigt arbejde og større andel af individuelt petium. De to områdefag i efteråret vil f.eks. blive undervist af to VIP'ere på hvert område. Ændringerne er tænkt mere hands on og forskningsorienteret med henblik på i højere grad at forberede de studerende til specialet. Det tidligere specialeforberedende forløb udgår og er nu integreret i Metode og teori, og de studerende skal tilskyndes til at vælge specialeemne og vejleder tidligere.

Herefter drøftede studienævnet den nye studieordning, og følgende kommentarer og spørgsmål kom frem:

Anne Sophie Wisborg spurgte, A) om der også er taget højde for tværfakultære specialeskrivere i den nye tidsplan for specialet, B) om der vil blive afholdt introduktionsmøder, når BA-seminaret nu er væk, og C) om gamle BA-projekter kan gøres tilgængelige som inspiration til kommende BA-projektskrivere. Til dette svarede Kristine Kjærsgaard: A) der er taget højde for tværfakultære specialeskrivere. B) Der vil blive afholdt et introducerende møde med kommende BA-skrivere på lige fod med specialeseminaret, hvor potentielle vejledere vil deltage. C) Hun vil undersøge proceduren, og hvor gamle projekter evt. kan lægges.

Kirstine Sinclair sagde, at hun på grund af kandidatmessen ikke havde haft mulighed for at deltage i mødet med lærerkollegiet, hvor den nye studieordning blev præsenteret og spurgte, hvad de væsentligste kommentarer havde været. Kristine Kjærsgaard svarede, at der overvejende var positive tilkendegivelser. A) Enkelte kommenterede, at processen efter deres mening ikke havde været tilstrækkelig demokratisk, og at alle ikke har været involveret. B) Det blev spurgt, om man fanger alle studerende, når de nu skal i gang med både BA-projektet og specialet tidligere. C) Nogle mente, at det er en nemmere studieordning at komme igennem, fordi de studerende ikke længere skal bestå metodefag separat, og D) De fremtidige større hold blev kommenteret. Tønnes Bekker-Nielsen tilsluttede sig denne opsummering fra mødet, hvor kommentarer til både det indholdsmæssige og processen kom frem. Nogle undervisere ville gerne haft mere af noget andet, men det må være forventeligt. Hvad angår processen, kan det adresseres for forhåbentlig at få alle til at føle ejerskab til den nye studieordning. Særligt de nye holdstørrelser giver nye pædagogiske udfordringer.

Heidi Vad Jønsson tilføjede, at de kritiske bemærkninger til processen dog var begrænsede, og at det er vigtigt, at alle føler sig forpligtede til at tage et pædagogisk ansvar. I løbet af processen er det blevet

italesat, at mere faglig koordinering er essentiel, dvs. deling af læseplaner og større gensidig forpligtelse i forhold til at vidensdele. Dette skal naturligvis følges til dørs.

Kirstine Sinclair kommenterede, at hun specielt hæfter sig ved færre fag og større hold og den gode pointe om kollegialitet. Det er efter hendes mening positivt, at der er lagt op til underviser teams, som giver en større fleksibilitet. Og set fra et studenterperspektiv: større hold, måske færre muligheder for feedback, og frafald bliver ikke mindre aktuell med større hold. Dette skal vi blive ved med at italesætte for fakultetet, fordi det vil sandsynligvis gælde for alle uddannelser. Ejerskab og ansvarlighed er nu i højere grad aktuelt. Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at der for cirka 15 og 20 år siden også var to gennemgribende studieordningsændringer, og efterfølgende kunne man se, at nogle kolleger fortsatte at gøre, som de plejede. Vi skal sikre os, at dette ikke sker igen. Kristine Kjærsgaard sagde, at hun i forbindelse med rekvisitionen vil have fokus på, at ingen bare kører videre med de gamle læseplaner. Katja Petersen tilkendegav, at det er positivt med brede kandidatfag, som åbner op for et mere bredt speciale. Det er ikke hendes indtryk, at den nye studieordning ser ud til at være nemmere, men i stedet mere håndgribelig og konkret. Det er endvidere meget positivt med endnu et områdefag, og forhåbentlig gavner den nye struktur arbejdet med BA-projektet. Siden Seminar er afskaffet, er det godt, at Område 4 og 5 har inkorporeret seminardele. Yderligere nævnte hun, at det er positivt, at sidefagsstuderende får Hvad er historie? Dog er det ærgerligt, at Område 4 ligger på sidefagets 2. semester, fordi sidefagsstuderende fortsat vil mangle grundlaget fra Europa i verden 2, som de følger sideløbende med Område 4. Til denne sidste kommentar svarede Kristine Kjærsgaard, at placering af sidefaget er et puslespil, og at det ikke har været muligt at sammensætte sidefaget på anden måde. Kirstine Sinclair gav udtryk for, at den nye studieordning er godt arbejde, og det er hendes holdning, at det har været en åben proces, hvor alle har haft mulighed for at deltage, hvis de har ønsket det. Kristine Kjærsgaard sluttede af med at takke alle, der har været med i processen, ikke mindst de studerende.

Studienævnet havde ingen yderligere kommentarer og godkendte herefter studieordningen.

** Godkendelse af studieordning 2021 for kandidatuddannelsen i Historie*

Studienævnets godkendelse omfattede: Ændringer i prøveformerne for områdefagene og ændringer i studieordningens tekstdele.

Studienævnet havde ingen indvendinger og godkendte studieordningen.

** Godkendelse af studieordning 2021 for Mellemøststudier*

Kirstine Sinclair oplyste, at Center for Mellemøststudier har påbegyndt revision af studieordningen, men afventer fakultetets udmelding vedrørende samlæsning og eventuelle nedskæringer. Det forventes, at den reviderede studieordning vil være klar til fremlæggelse for studienævnet i løbet af det kommende efterår.

Studienævnet godkendte herefter studieordningen.

** Godkendelse af studieordning 2021 for bachelor- og kandidatuddannelsen i Oldtidskundskab*

Studienævnets godkendelse omfattede: Ændringer i studieordningens tekstdele og overgangsordninger samt drøftelse af forslag om at udskifte et fag i førsteårsprøven.

Studienævnet godkendte på mødet den 27. januar 2021 mindre ændringer i studieordningen for BA og KA og sidefag og godkendte nu de samlede studieordninger.

** Godkendelse af studieordning 2021 for bachelor- og kandidatsidefaget i Latin, heltid og deltid*

Studienævnet havde ingen indvendinger og godkendte studieordningerne.

** Mellemøststudier, Historie og Oldtidskundskab: Studiestartsprøver optag 2021*

De tre studieleder indstillede til, at de nuværende formater på studiestartsprøverne videreføres for optag 2021, og studienævnet tilsluttede sig indstillingen.

** Studieintensitet KA Historie: Opfølgning på SMU19, hvor de studerendes studieintensitet var under 35 timer*

Kristine Kjærsgaard redegjorde for, at baggrunden for fakultetets anmodning er, at uddannelser med en studieintensitet på under 35 timer er blevet bedt om at gennemgå alle fagbeskrivelser nøje med henblik på, om de faglige krav og indhold samt krav til aktivitet i og uden for undervisningen afspejler den arbejdsbelastning, som ECTS-vægtningen er et udtryk for. På de øvrige uddannelser under dette studienævn er studieintensiteten højere end 35 timer. Hun havde forud for mødet gennemgået samtlige fagbeskrivelser på kandidatuddannelsen og lavet et udkast til en redegørelse. Studienævnet udtrykte støtte til udkastet og havde ingen yderligere kommentarer.

** Akademisk skriftlighed: Fakultetet anmoder om redegørelser fra vores uddannelser for, hvordan der arbejdes med akademisk skriftlighed på uddannelserne*

Historie: Kristine Kjærsgaard oplyste, at akademisk skriftlighed hidtil har ligget i Metode 1, hvor underviserne får en begrænset kompensation for at screene opgaver, men at det i den nye studieordning er indlejret i Område 2. Hun har forhørt sig hos fakultetet, om skrivevejledere nu er obligatoriske, eller om vi må fastholde vores nuværende screening og opfordre de studerende, der har behov, til at henvende sig til biblioteket. Afklaringen fra fakultetet afventes. Der er både fordele og ulemper ved at gå over til skrivevejledere, men måske større hold kan være et incitament til at indføre skrivevejledere.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen orienterede om, at akademisk skriftlighed er integreret i Informationssøgning i efteråret, og at Tønnes Bekker-Nielsen har lavet en evaluering af skriveforløbet. Vi ønsker at videreføre skriftlighedsforløbet i Informationssøgning, og vi vil søge om penge til det. Indtil videre har vi ikke haft behov for skrivevejledere, og der er et større arbejde forbundet med dem end at lade det være en del af Informationssøgning. Vi får hvert år penge til dette forløb, men Tønnes Bekker-Nielsen bruger mange flere timer på det end den faktiske kompensation.

Mellemøststudier: Kirstine Sinclair nævnte, at akademisk skriftlighed varetages af Dietrich Jung i hans kursus på første semester, Introduction to Historie and society in the Middle East, og han giver meget vejledning. Det får dog en blandet modtagelse blandt de studerende. Nogle synes, de kan akademisk skriftlighed i forvejen, og nogle mener, at han er for hård og kontant. Det er hendes personlige holdning, at det er positivt med klar information, og at centrets professor står for den del. Kirstine Sinclair havde inden mødet lavet et udkast til redegørelse til fakultetet, som studienævnet støttede.

Katja Petersen spurgte, hvem skrivevejlederne er, og hvem der uddanner dem? Kristine Kjærsgaard svarede, at det også er uvist for hende, men at hun vil undersøge det, hvis det bliver aktuelt. Anne Sophie Wisborg spurgte herefter, om det er muligt at indtænke, at de studerende ud over akademisk skriftlighed også trænes i mundtlig akademisk formidling? Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at det er en god intention, dog kan integrationen i undervisningen måske blive en udfordring. Måske vil studerende opleve, at underviserne taler ned til dem, hvis de begynder at korrigere de studerendes sprog. Og måske vil studerende, der er fremmede for universitetsmiljøet opleve, at de ikke kan deltage aktivt i undervisningen, hvis de ikke må udtrykke sig på et mere dagligdagssprog. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at mundtlig akademisk formidling gerne skulle ske i undervisningen, og at det er en god pointe, at mange måske ikke vil deltage, hvis de ikke må tale hverdagssprog. Til en formidlings-eksamen må det forventes, at man kan tale et korrekt og akademisk sprog.

8. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

* *Godkendelse af studieledernes udkast til sammendrag af evalueringerne af efterårets undervisning*
Studienævnet havde ingen kommentarer og godkendte sammendragene.

9. Andre sager til behandling

* *Høring blandt studerende og medarbejdere om forsknings- og ytringsfrihed*
Studienævnet drøftede høringen med udgangspunkt i spørgsmålet "Skal der i SDU's personalepolitiske retningslinjer være en tydeligere markering af, at det er en central opgave for et universitet at beskytte såvel ansattes som studerendes forsknings- og ytringsfrihed, og i givet fald hvordan?". Kristine Kjærsgaard indledte diskussionen med et forslag om, at det tilføjes, at SDU betragter det som afgørende, at medarbejderne frit kan bruge deres grundlovssikrede ytringsfrihed. Katja Petersen sagde, at som studerende er det meget svært ved at se sig selv i de personalepolitiske retningslinjer, som udelukkende har fokus på ansat personale. Ydermere inkluderer formuleringerne slet ikke de studerendes forsknings- og ytringsfrihed. Anne Sophie Wisborg efterlyste en definition af, hvordan frihed forstås i denne sammenhæng og konkrete eksempler på ikke-forskningsfrihed.

Studienævnet blev enige om, at disse væsentlige pointer videregives i høringssvaret, og at det foreslås, at punktet om ansatte og studerendes forsknings- og ytringsfrihed flyttes fra de personalepolitiske retningslinjer over i SDUs overordnede strategi. Det blev aftalt, at der laves et udkast til høringssvar, som rundsendes til studienævnet, inden det endelige høringssvar afgives til rektor.

* *Studienævnets forbrug i 2020 og bevilling for 2021*

Kristine Kjærsgaard opsummerede, at studienævnet i 2020 primært har brugt penge på gæsteforelæsere. Anne Sophie Wisborg spurgte, hvorfor IVK får så forholdsvis mange penge, hvortil Jane Hjarl Petersen svarede, at de har mange studerende og både takst 2 og 3-uddannelser, der giver flere penge. Helene Christensen oplyste, at ubrugte midler fra ét år ikke videreføres til næste år. Studienævnet tog opgørelserne til efterretning.

* *Høring vedrørende ændret fagbeskrivelse i Videnskabsteori I for Historie- og Oldtidskundskabsstuderende (Ændring: Indsættelse af Introduktionsforløbet om verdensmålene)*

Historie: Kristine Kjærsgaard oplyste, at SDG-forløbet nu er skrevet ind i Videnskabsteori og Historiografi med 1 ECTS-points. Videre nævnte hun, at hun og Michael Bregnsbo deltager i en arbejdsgruppe om Videnskabsteori, og at han har set udkastet til fagbeskrivelsen. Det er hendes og hans ønske, at bedømmelsen skal være 7-trinsskala i stedet for som foreslået Bestået/Ikke bestået som en signalværdi for fagets betydning. Endvidere er det uklart, om verdensmålene skal udgøre en integreret del af undervisningen, og hvorledes timerne i givet fald skal vægtes. Endelig mangler der en beskrivelse af kompetencer i Videnskabsteori, og reksamensformen er uklar.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen orienterede om, at Oldtidskundskab nu har flyttet søjle til Historie og Amerikanske studier. Hun nævnte videre, at der på fakultetsniveau er en proces i gang om en stor revision af videnskabsteori for alle humaniorastuderende, og at hun og Kristine Kjærsgaard deltager i den arbejdsgruppe.

Studienævnet drøftede udkastet til fagbeskrivelsen og Videnskabsteori generelt. Kirstine Sinclair nævnte, at fakultetet sender mange blandede signaler. Vi får nu pålagt ikke længere at udbyde 5 ECTS-fag, samtidig som fakultetet splitter fag op til 1 ECTS, som SDG-forløbet er, og fakultet blander sig efter hendes mening her i det faglige indhold. Indholdet i Videnskabsteori I er fint, men princippet i, at fakultetet kan bestemme over vores kurser, er meget indgribende.

Studienævnet blev enige om, at høringssvaret skal indeholde de punkter, som Kristine Kjærsgaard gjorde rede for.

** Ansøgning fra fagrådet på Oldtidskundskab om midler til sociale tiltag under nedlukningen*

Studienævnet udtrykte enighed om, at dette tiltag er godt og positivt. Anne Sophie Wisborg støttede også tiltaget, men kommenterede dog det ansøgte beløbs størrelse. Cemile Kartal tilføjede, at en del af beløbet skal bruges til at sende præmierne til vinderne, fordi vinderne i julens banko ikke har kunnet få deres præmier endnu, fordi de ligger ude på campus. At man ikke kan få sin præmie, kan måske få nogen til ikke at deltage. Katja Petersen nævnte, at i Histories fagråd fordelte de præmierne fra julens arrangement mellem flere af arrangørerne, så vinderne kunne afhente præmierne hos dem. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at der sandsynligvis er mulighed for at få afsendt præmierne med SDUs post, så fagrådet ikke skal bruge penge på det. Elektroniske gavekort fra f.eks. Studenterboghandlen blev foreslået, og Katja Petersen oplyste, at Studenterboghandlen er meget opsat på at samarbejde. Studienævnet var enige om, at der normalt ikke gives så stort et beløb, kr. 2.000, men at der gives tilsagn om det fulde beløb i dette tilfælde, fordi der er behov for ekstra sociale aktiviteter i denne nedlukningstid.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.05.