

## Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Mellemøststudier og Marinarkæologi  
Dato: 27-01-2021- 13.00 – 15.00  
Lokale: Zoom

**Deltagere:** Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Signe Buchgraitz Jensen, stud.mag. Maria Morville Hoven, stud.mag. Cemile Kokborg Kartal, stud.mag. Misheck Kakonde og Helene Christensen (referent).

**Observatører:** Stud.mag. Katja Lau Petersen, stud. mag Pia Welander Hansen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, studiesekretær Signe Østergaard Christensen og faglig vejleder Rikke Erfurt Beck-Nielsen.

### Konstituerende møde

#### a. Forretningsorden og delegering af afgørelseskompetence

Kristine Kjærsgaard bød de nye medlemmer i studienævnet velkommen, og Signe Buchgraitz Jensen blev valgt som næstformand. Forretningsordenen blev godkendt, og studienævnet bemyndigede formanden til at træffe afgørelser jævnfør Forretningsordenens § 7, stk. 2 og 3. Studienævnet besluttede endvidere at delegerer afgørelseskompetence til studienævnssekretæren i sager vedrørende forlænget tid til eksamen for hele uddannelsen på baggrund af dokumenteret dysleksi. Såfremt der søges om forlænget tid på baggrund af andre funktionsnedsættelser, skal sådanne ansøgninger altid behandles af studienævnet.

### Punkter til drøftelse

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af meddelelsespunktet De studerende.

#### 2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

#### 3. Meddelelser

##### a) Studienævnsformanden

##### \* Undervisningsprisen 2021

Fristen for at indmelde kandidater til undervisningsprisen er 29. april, og Kristine Kjærsgaard opfordrede de studerende i nævnet til at orientere sig i baglandet med henblik på at indstille en kandidat. Kandidatnavne bedes meldt ind senest den 23. april.

##### Øvrige meddelelser:

\* *Onlineundervisning* er forlænget til slutningen af marts, og det er sandsynligt, at det fortsætter ud over marts.

\* *Aftagerdag* for både Historie, Klassiske studier og Mellemøststudier afholdes den 26. marts, og der vil være to aftagere fra hver af de tre uddannelser. Oplægsholderne vil snakke om deres alternative

karriereveje i forhold til det traditionelle arbejdsmarked, og vi skal sørge for at reklamere bredt for dagen. Studenterrepræsentanterne opfordres til at hjælpe til med det.

\* *Karrierearrangement i samarbejde med SDU RIO*: De tre studieledere samarbejder med RIO om et nyt, mere hands-on og praksisorienteret karrierearrangement, der tænkes afholdt i efteråret. RIO arbejder generelt med ekstracurriculære karriererettede aktiviteter i employabilitetsøjemed. Studentermedhjælpere vil blive inddraget i planlægningen og afviklingen, lige som studenterrepræsentanterne i nævnet også tænkes inddraget. Derfor vil det også være relevant, at studenterrepræsentanterne deltager i Aftagerdagen i marts hvis muligt.

#### *b) Studieleder Historie*

På opfordring fra underviserne i Metode 2 har Kristine Kjærsgaard spurgt fakultetet, om det vil være muligt for de studerende at få adgang til campus fra marts med henblik på at læse kilder. Kildelæsning er væsentlig og er næsten umulig at optræne online, og bl.a. påpeger en censor i en indberetning, at de studerende ikke har kildelæsningskompetencer. Pia Hansen kommenterede, at årgangen har betænkeligheder ved Metode 2, idet de har svært ved at se, hvordan faget skal kunne køre online.

*Metode 4*: I efteråret blev det blandt flere studerende fremhævet, at faget mere bar præg af at være et områdefag, og at der ikke var tilstrækkelig formidling. Kristine Kjærsgaard har været censor på de 54 opgaver, som alt overvejende er virkelig gode produkter. Så gode, at hun efter aftale med underviser har spurgt repræsentanter fra de forskellige grupper, om vi må bruge produkterne ifm. rekruttering på ungdomsuddannelser og til employabilitetsiltag. En gruppe har f.eks. lavet en app, der kan bruges ifm. byvandring i studiestarten. Heidi Vad Jønsson udtrykte støtte til forslaget og kommenterede, at studenteropgaver kan bruges til at skabe en stærk faglig identitet blandt studerende, der kan modvirke frafald. Katja Lau Petersen sagde, at det er meget positivt, at de endelige produkter endte med at blive gode, og hun spurgte, om de gode eksempler kan postes på Facebook. Kristine Kjærsgaard vil følge op på det.

#### *d) Studieleder Oldtidskundskab / Klassiske studier*

Jane Hjarl Petersen oplyste, at der er på meritlatin er optaget 14 til start 1. februar, og derudover samlæses kurserne med yderligere 10 studerende. *Latin heltidssidefag*: Fakultetet har meddelt, at vi kun kan optage på den uddannelse i år med den klausul, at de optagne skal have propædeutik. Det betyder, at vi ikke kan tilbyde at optage nogen, der ikke har latin på A-niveau, som vi tidligere har kunnet. Anne Sophie Wisborg kommenterede, at det virkelig er ærgerligt, at man nu ikke kan optages uden propædeutik. Jane Hjarl Petersen nævnte videre, at fakultetet har sendt en invitation ud om *digital curriculum*, som er et kursus for undervisere, som har til formål at give både undervisere og dermed studerende de digitale kompetencer, de skal have. Fra Oldtidskundskab deltager Reká Forrai og Aglae Pizzone. Som opfølgning på en meddelelse fra sidste møde oplyste hun, at Odense Bys Museum kommer ud og flytter studiesamlingen til deres laboratorium, hvor de påbegynder konserveringsarbejdet.

#### *c) Studieleder Mellemøststudier*

\* *Orientering om samarbejde med Hærens Efterretningstjeneste ifm. alternativt praktikforløb som følge af pandemien*

Kirstine Sinclair nævnte indledningsvis, at i april sidste år var vi meget bekymrede for, om alle studerende kunne komme i praktik. Det endte med, at fem studerende stod uden praktikplads i efteråret, og tre af disse fik stillet en opgave af Hærens Efterretningsregiment, hvor de skulle lave en briefing af de soldater, der skal sendes til Baghdad for at patruljere. De blev orienteret om bl.a. det forventede tidsforbrug til opgaven, og kontakten foregik direkte mellem Hæren og de studerende. Hun overværede selv den fremragende generalprøve på briefinggen, og de studerende har lavet et utrolig grundigt oplæg og gjort meget ud af præsentationen. De samme tre studerende har også fulgt Digital Humanities i efteråret, og de brugte flere elementer derfra i briefinggen. Den endelige briefing skal

holdes i primo marts. Vores aftagerpanelmedlem har generelt god forståelse for, hvad han kunne bede de studerede om og stillede nogle rigtig gode opgaver. De studerende har også leveret materiale, der vil blive brugt videre i undervisning i Oksbøl. Nogle ting er lykket over al forventning, og dette er bestemt en model, vi kan arbejde videre med, og som måske kan køre parallelt med almindelig praktik. Det er meget positivt, at vi også kan bruge aftagerne ifm. løsning af helt konkrete opgaver.

#### *e) De studerende*

Signe Jensen viderebragte et ønske fra studerende fra årgang 2019 om mere anonymitet ved skriftlige eksamener, foranlediget af, at årgang 2019 ofte er små hold. Kristine Kjærsgaard sagde, at det er positivt, at de studerende går til deres repræsentant i studienævnet. Anonymitet har tidligere været drøftet på studienævnsmøder, hvor det blev valgt fra. Forskellige forhold kan gøre, at anonymitet ikke er mulig: fag med petitum, fag med porteføljeopgaver og eksamener med vejledning, hvor de studerende afleverer under navn. Hun nævnte, at anonymitet kan være en mulighed på eksamener med fast pensum. Lucie Christensen tilføjede, at det ikke hidtil har været et ønske, men hvis det står i fagbeskrivelsen, at studerende afleverer under eksamensnummer, bliver eksamen anonym. Det giver dog problemer ift. feedback. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at nogle studerende har en forestilling om, at underviserne måske er ude efter dem. Det er kedeligt, hvis det er et problem, men som undervisere er vi professionelle bedømmere og kan skille tingene ad. Studerende kan skrive til underviser for at få feedback; men hvis vi ikke har deres navne, skal de oplyse eksamensnummer. Det har vi dog ikke lov til at tage imod, så det er vanskeligt at løse det problem. En anden mulighed er at skrive en samlet feedback til hele holdet, for oftest er der mange ting, der går igen i samtlige besvarelser. Katja Lau Petersen nævnte, at det er vanskeligt med anonymitet ved små hold, og hvis man f.eks. får forlænget tid til en eksamen. Kollektiv feedback fungerer fint. Anne Sophie Wisborg tilføjede, at som studerende i nævnet var de imod anonymitet, fordi de var bange for at miste muligheden for individuel feedback. Kristine Kjærsgaard konkluderede af diskussionen, at hvis en eksamen er anonym, gives der kollektiv feedback, og studienævnet støttede det.

#### *f) De faglige vejledere*

Rikke Beck-Nielsen, der vikarierer for Adam Anil Andersen, oplyste, at hun endelig efter tre uger har fået adgang til Klassiske Studier-mailboksen.

#### *g) Andre*

Intet til punktet.

### **4. Merit- og dispensationsansøgninger**

Lukket punkt.

### **5. Sager til behandling: Eksamen**

#### *\* Historie: Tre censorindberetninger fra bedømmelse af Bachelorprojekter og speciale*

Kristine Kjærsgaard bemærkede, at en censor skriver, at de studerende mangler kendskab til, hvad historiografi og kildekritik er, og at niveauet generelt er lavt på SDU. Det skal vi naturligvis være opmærksomme på, når vi skriver kildekritiske kompetencer ind i den nye studieordning. Det kommenteres også, at der er uklarheder om, hvor abstract/summery skal placeres. Det skal placeres først i et BA-projekt, og det skriver vi ind i den nye studieordning. Tønnes Bekker-Nielsen foreslog, at det skrives ind på den obligatoriske forside, som er fælles for hele fakultetet. Censor taler ud fra erfaring, så det skal vi tage alvorligt. Som specialevejleder har han selv oplevet specialestuderende, der ikke har begreb skabt om elementær kildekritik. Måske skal vi følge mere op på disse færdigheder i løbet af uddannelsen, så de studerende ikke har glemt dem, når de kommer til specialet. Katja Lau Petersen nævnte, at det står i fagbeskrivelsen for BA-projektet, at resuméet skal placeres bagerst, så de studerende har bare gjort, hvad de er blevet bedt om. Hun spurgte endvidere, hvor meget dialog

bedømmer har med censor? Den studerendes navn nævnes nærmest, og det er problematisk, når man som studenterrepræsentant skal forholde sig til en sådan censorindberetning på et møde.

## 6. Sager til behandling: Undervisning

Intet til punktet.

## 7. Sager til behandling: Studieordninger

*\* Integration af Introduktionsforløbet om FN's verdensmål for bæredygtig udvikling på BA-uddannelsen. Studielederne orienterer om forslag til indplacering.*

Kristine Kjærsgaard oplyste, at det er nyt, at introduktionsforløbet ikke længere er obligatorisk, og at det ikke længere behøve ligge på 1. semester. Selv argumenterer hun for, at det skal være obligatorisk i Videnskabsteori. På Historie foreslår hun, at SDG integreres i Hvad er historie, og det skal diskuteres med undervisergruppen og på næste studienævnsmøde. Jane Hjarl Petersen orienterede om, at hun har været til møde med fakultetet og deltager nu i en arbejdsgruppe om forløbet, som går videre med at indplacere verdensmålsforløbet i Videnskabsteori I. Fakultetet er mest optaget af, at det placeres i et fag, hvor det er relevant og kan integreres i de timer, der ellers ligger i faget. De fleste uddannelser synes, det er mest relevant at lægge forløbet i Videnskabsteori I, så gruppen skal se på, hvordan Videnskabsteori I skal se ud fremover for at få det tættest mulige samspil med SDG-forløbet. Filosofi har primært været tovholder for fællesdelen af Videnskabsteori I og er derfor også tovholder på denne arbejdsgruppe.

*\* Oldtidskundskab: Ændringer i studieordningerne for BA og KA fra optag 2021*

Jane Hjarl Petersen indledte med at sige, at ændringsforslagene udspringer af spare- og samlæsningskrav fra både institutleder og fakultetet. Det faglige miljø har udarbejdet disse ændringer, som også giver god faglig mening, hvilket trods alt er det vigtigste. Videnskabsteori I flyttes fra første til andet semester, som bunder i tre-fire års kritiske evalueringer af faget. De studerende har generelt haft meget svært ved at se udbyttet i fællesforelæsningerne. Som en konsekvens af det har vi nu fået lov til at flytte søjle til Historie, som vores studerende har et meget større empirisk og metodisk fællesskab med. Det er positivt, at der endelig ser ud til at være kommet en løsning efter så lang tid.

## 8. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

*\* Godkendelse af årshjulet for studienævnets arbejde i 2021*

Studienævnet godkendte årshjulet.

*\* Evalueringsrapport: Klar til Kandidat 2020*

*\* Evalueringsrapport: How to Uni 2020*

Studienævnet konstaterede, at begge evalueringer er positive, dog undrede det, at man slet ikke i opsummeringerne har medtaget kritiske evalueringer, som der må have været nogen af.

*\* Evalueringer af de centrale studiestartsundersøgelser for optag 2020*

*Historie:* Kristine Kjærsgaard konstaterede, at svarprocenten er omkring middel, og at evalueringen er forholdsvis kritisk, hvad angår kommunikationsindsats, motivation, tilstrækkelig information og studievaner. Dette er problematisk i forhold til nøgletallet for frafald. Studiestarten planlægges i henhold til principperne for studiestart, så det er kedelige tal, som vi bliver nødt til at forholde os til ved fremtidige studiestarter. Anne Sophie Wisborg kommenterede, at studerendes trivsel under coronaen er et meget stort problem, og det er vanskeligt at vide, hvad der evt. kan gøres. Mange er ved at være drænet, så når coronaen ikke fylder så meget mere, er der meget at samle op på. Kristine Kjærsgaard spurgte de studerende i nævnet, om de vil forhøre sig blandt de studerende om, hvad folk gerne vil

have? Hvad kan vi gøre for at øge motivationen og trivselen? Katja Lau Petersen nævnte, at fagrådet spørger om det, men der er ikke meget respons at hente, hverken ved private henvendelser eller på facebook. Der er mindre respons nu end før coronaen. Hvad angår studiestarten, så er det hendes formodning, at de forholdsvis dårlige tal til dels skyldes, at halvdelen af arrangementerne blev aflyst fra den ene dag til den anden på grund af forhold, der var ude af vores hænder. Desuden blev tutorteamet hele tiden skiftet ud på grund af sygdom og isolation, og det oplevedes som forvirrende. En anden ting, der kan have haft indflydelse er, at mange ikke var opmærksomme på, at tutorer/mentorer blev ansat tidligere end før. Derfor ansatte vi fra årgang 2019, som ikke har så stor erfaring. Vi har forsøgt at lave online mentorfrøkoster, men de har ikke fungeret. Videre sagde Katja Lau Petersen, at det manglende engagement måske også kan skyldes fremdriftsreformen. Man skal hele tiden videre og videre, og det er svært at rekruttere folk til ekstra arbejde. Selv sidder hun i tre råd, fordi der ikke var andre kandidater. Måske er nogle studerende ikke så modne, og det handler kun om at bestå. Hun er vidende om, at på Engelsk og på AU har de rykket sociale aktiviteter til 2. semester, hvor de studerende så bruger 1. semester på at blive introduceret til uddannelsen og hinanden. Måske vi i evalueringerne i stedet skal efterspørge noget positivt, dvs. spørge hvad vi kan gøre bedre, hvad savner de? Kristine Kjærsgaard kommenterede, at corona er en del af forklaringen, men desværre nok ikke den hele forklaring. Hun efterlyser et fritekstfelt i undersøgelsen, hvor studerende bliver spurgt om, hvad der skal til, for at de bliver mere motiverede. Pia Hansen, der selv er årgang 2020, tilføjede, at der mangler engagement og motivation på årgangen, som ikke kun skyldes coronaen. Hun er selv i en uofficiel studiegruppe, men nogle af dem fra den obligatoriske gruppe, kan de ikke få kontakt med. Det er hendes formodning, at nogle føler, at de er blevet snydt for en fest/en rustur, så måske dette sociale element kan lægges ind senere. Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at det er hans formodning, at corona har spillet en rolle for årgang 2020, lige som den påvirker os alle sammen. Historisk informationssøgning fungerede godt, og de studerende viste et engagement, da vi arbejdede på biblioteket. Dog kunne han som censor på Europa i verden 1 konstatere, at mange ikke har haft bogen åben. Til det tilføjede Pia Hansen, at Historisk informationssøgning fungerede rigtig godt, men derefter var der næsten ingen fysisk undervisning, og dermed forsvandt det sammenhold og engagement, de nåede at få bygget op.

Kristine Kjærsgaard opsummerede, at vi vil efterspørge et fritekstfelt, overveje at udskyde sociale aktiviteter, følge op på gruppearbejde og brainstorme undervejs. Signe Jensen spurgte, om de som studenterrepræsentanter skal vente til næste evaluering med at spørge studerende om konstruktiv kritik, eller om de allerede nu kan begynde at forhøre sig? Til det svarede Kristine Kjærsgaard, at de meget gerne må begynde at spørge nu, så vi kan tage svarene med til planlægningen af næste studiestart i samarbejde med studiestartskoordinatoren.

*Oldtidskundskab:* Jane Hjarl Petersen sagde, at den centrale studiestartsundersøgelse er tænkt til at omfatte hele semesteret, ikke kun introdagene, og de studerende bliver dermed bedt om at evaluere noget, der ligger langt tilbage i tid. Derfor giver vores egne decentrale studiestartsundersøgelser, der foregår i umiddelbar forlængelse af introdagene, måske et mere retvisende billede på, hvordan de studerende oplever studiestarten. Vi har gjort alt for at undgå onlineundervisning på 1. semester, men vi har ikke haft sociale aktiviteter. Studiestarten 2019 og 2020 var stort set identisk, dog med korrektioner og aflysninger i 2020. Begge år har 5 studerende evalueret, men alligevel har de to årgange haft ret forskellige oplevelser. Det er hendes holdning, at undersøgelsen ikke giver anledning til at ryste posen helt igen, men lad os identificere de steder, hvor der kan ændres eller rettes op. Hun nævnte afslutningsvis, at en fælles hyttetur for samtlige årgange i lighed med tidligere år vil blive forsøgt arrangeret, når det igen er muligt.

*Mellemønstudier:* Misheck Kakonde nævnte, at udenlandske studerende har haft svært ved at interagere med danske studerende, noget som er yderligere vanskeliggjort af coronaen. Han efterlyste videre, at eksamensresultaterne offentliggøres i lidt bedre tid, for de er kommet sent i forhold til

planlægningen af næste semester. Til det svarede Kirstine Sinclair, at ved en beklagelig, menneskelig fejl er resultaterne kommet ekstra sent i år i overgangen til DigitalEksamen. Videre kommenterede Kirstine Sinclair, at studiet er opmærksomme på det sociale, som er meget udfordrende. Der er forsøgt med nogle udendørsaktiviteter, inden vi måtte lukke helt ned, og filmklubben starter igen i marts efter reeksamen. Hvis studerende har forslag til andre tiltag, er de meget velkomne.

## 9. Andre sager til behandling

### *\* Høring vedrørende karriereprofilfag*

Kristine Kjærsgaard nævnte indledningsvis, at Historie har foreslået et nyt karriereprofilfag, Kulturarv. Hun spurgte, om nævnet mener, at der er behov for indholdsmæssige ændringer til de eksisterende fagbeskrivelser inklusive Kulturarv og om nævnet vurderer, at nødvendige tværgående kompetencer dækkes via fagene, eller om der er behov for tilføjelser? Anne Sophie Wisborg kommenterede, at Kulturarv lyder meget spændende, og hun undrede sig over, at kompetencemålene for Digital Humanities ikke er specificeret yderligere. Til det svarede Kristine Kjærsgaard, at vi i høringssvaret godt kan bede fakultetet uddybe øvrige kompetencer. Katja Lau Petersen tilføjede, at mange punkter i skemaet minder om hinanden, så skemaets opsætning er lidt misvisende. Fagbeskrivelserne er mere detaljerede. Kirstine Sinclair oplyste, at flere studerende på Mellemøststudier har gennemført Digital Humanities og var meget begejstrede og overraskede over, hvor glade de var for faget. De har lært helt konkrete ting, som de straks har taget i anvendelse. Vi har bakket op om faget fra starten, fordi vores aftagerpanel har efterlyst flere digitale kompetencer, bl.a. i big data, og det nærmer sig i dette kursus. Kristine Kjærsgaard tilføjede, at digitalisering også skrives mere ind i den nye studieordning, så studerende ikke skal føle sig skræmt af fagbeskrivelser, der indeholder et meget digitalt sprog. Aftagerpanelet for Historie og Klassiske studier efterspørger også flere digitale kompetencer.

Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer og godkendte Kulturarv og den samlede portefølje af karriereprofilfag.

## 10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.00.