

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Mellemøststudier og Marinarkæologi
Dato: 28-04-2021- 13.00 – 15.00
Lokale: Zoom

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Maria Morville Hoven, stud.mag. Signe Buchgraitz Jensen og Helene Christensen (referent).

Afbud: Stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg og stud.mag. Cemile Kokborg Kartal

Fravær uden afbud: Stud.mag. Misheck Kakonde

Observatører: Stud.mag. Pia Hansen, stud.mag. Katja Lau Petersen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Signe Østergaard Christensen og faglig vejleder Rikke Erfurt Beck-Nielsen.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a) Studienævnensformanden

** Opsummering på Aftagerdagen 26. marts 2021*

Kristine Kjærsgaard konstaterede, at der var mellem 40 og 46 deltagere i arrangementet, deraf cirka 30-35 studerende. Fin deltagelse i betragtning af online-formatet, og de forskellige og spændende oplæg gav et godt indtryk af andre muligheder for vores kandidater på arbejdsmarkedet, for det vil vedblive at være mere vanskeligt at få job i gymnasiesektoren. Oplægsholderens generelle gode råd var vigtigheden af at netværke, engagement og relevante og studierelaterede studiejobs. Katja Petersen kommenterede, at det var særlig positivt, at aftagerne også fremhævede de negative sider ved f.eks. at være halv-/heltids selvstændig i forhold til økonomi. Det var godt at få belyst og høre, at det er muligt at arbejde fra projekt til projekt, og at man godt kan få det til at fungere. Kristine Kjærsgaard oplyste, at hun har fået en henvendelse fra en underviser, som henviste til, at nogle studerende havde deltaget i onlineseminarer, hvor beskæftigelsessituationen for humanister var blevet stærkt problematiseret. Beskæftigelse er en udfordring, som dog skal ses i en kontekst, som f.eks. at det afhænger af, hvilke kvartaler man måler på, og det kan have stor betydning for, hvor alvorlig situationen ser ud. Det er vigtigt, at studerende får at vide, hvordan beskæftigelsen måles. Hun spurgte herefter, om nogen i nævnet ved, hvem der arrangerer disse seminarer? Kirstine Sinclair tilføjede, at det er godt at finde ud af, hvilke seminarer, det drejer sig om, fordi nye kandidater har brug for selvtillid og engagement på egne og andres vegne. Tror man ikke på, at man kan få et job, bliver det endnu sværere. Det er fint at tænke i alternative baner, men man skal tro på det. Jane Hjarl Petersen nævnte en nylig mail om et webinar for nyuddannede og kandidatstuderende arrangeret af DM og SDU sammen, som handlede om at være nyuddannet humanist. Det kunne være dette seminar, der henvises til. Maria Hoven

kommenterede, at hun for nylig har deltaget i to seminarer arrangeret af DM om alternative karriereveje, hvis man ikke går gymnasievejen. Det er hendes indtryk, at DM ikke er pessimistiske, så hun genkendte ikke det negative billede. Katja Petersen tilsluttede sig dette synspunkt baseret på egen deltagelse i lignende arrangementer med DM. Tværtimod er DM optaget af at fremme humaniora. Kirstine Sinclair takkede for, at studerende fra Mellemøststudier og hun selv fik lov til at være med. To internationale studerende deltog, som hun simultantolkede for i chatten undervejs. Begge var meget begejstrede og taler fortsat om arrangementet. Det er positivt, at der generelt var så stor opbakning på trods af onlineformatet. Kristine Kjærsgaard sluttede af med at sige, at studerende kan inspirere hinanden, så det er oplagt, at der laves et fælles arrangement.

b) Studieleder Mellemøststudier

Kirstine Sinclair oplyste, at tre repræsentanter fra centeret har haft et møde med prodekanen for uddannelse og institutlederen på baggrund af, at centeret nu kun har fire forskere tilknyttet, hvoraf to er frikøbte i længere perioder frem til 2024 og en tredje ikke underviser på uddannelsen. Vi har således et problem med at dække undervisningen, men instituttets dårlige økonomi betyder, at vi ikke får nye kolleger foreløbigt. På den baggrund ønskede vi et tilsagn fra ledelsen om, hvilken slags opbakning vi har. Vi fik lov til at ansætte en videnskabelig assistent fra 2022, og fik også tilsagn om, at der ingen planer er om at lukke uddannelsen. Vi skal fortsat sørge for, at uddannelsen giver overskud, og derudover må vi krydse fingre for, at den omtalte dimensionering af internationale studerende ikke rammer os. *Socialt arrangement:* I uge 16 lykkedes det at gennemføre en gåtur i Munkemose med deltagelse af to undervisere og seks internationale studerende, som efter turen drak en øl sammen. De studerende havde mange spørgsmål om eksamen, som de under normale omstændigheder ville have stillet i undervisningspauserne. Vi går tur igen om en måned. *Efterårets praktik:* Der er begyndende bekymring for praktikken i efteråret. Nogle studerende begynder at søge om dispensation på baggrund af tidligere arbejds erfaringer, så de ikke skal gennemføre et nyt praktikophold, men dog skrive en rapport fra opholdet. Nogle vil bytte om på praktik og specialet. Vi må forvente at få ansøgninger om dispensation. Sidste år lavede vi to alternative modeller til praktik: a) praktiske opgaver og kurset Digital Humanities og b) En aftager stillede en opgave og tog sig efterfølgende af gennemførelsen og bedømmelsen. Om vi kan tilbyde model b i år også, bliver afklaret, når Kirstine Sinclair har snakket med aftagerne, og der planlægges afholdt et møde med aftagerpanelet ultimo juni.

c) Studieleder Oldtidskundskab / Klassiske studier

Jane Hjarl Petersen sagde indledningsvis, at planlægningen af studiestarten fortsætter, og vi håber på, at den kan foregå på campus med flere sociale arrangementer end sidste år. Fagrådet har meldt tilbage, at bankoarrangementet, som studienævnet støttede, var en stor succes. Alle deltagere syntes, det var sjovt og hyggeligt, og det er positivt, at støtten udmøntede sig, som vi håbede. *Fagspecifikke tests ifm. kvote 2:* Disse blev aflyst fra centralt hold i mere end 11. time med den begrundelse, at man havde taget munden for fuld med opgaven med at sidde vagt ved unitests, hvorfor der ikke var ressourcer til at gennemføre de fagspecifikke tests. Det var en meget kedelig beslutning, i og med at mange mennesker havde lagt et meget stort arbejde forud. Vi forventer at kunne se resultatet af den aflyste test ifm. optag 2021. Der er stor forskel på unitest og den fagspecifikke test, og specielt mangler vi den motiverede ansøgning. Der er ekstrem stor søgning til Oldtidskundskab i år, og derfor er det ekstra ærgerligt, at vi ikke kan pege dem ud, der har en begrundet motivation for at komme ind hos os. *Årgang 2020:* Vi har alle en ret stor bekymring for årgang 2020, specielt fordi de ikke har haft mulighed for at lande socialt i studiemiljøet. Desuden har de haft en meget turbulent periode med Græsk med tre undervisere på halvandet kursus, hvilket dels skyldes coronarelaterede forhold og dels andre pludseligt opståede forhold. Det er specielt uheldigt, fordi de fleste finder, at Græsk er svært. Vi har forsøgt at afbøde det ved at tilbyde lektiecafe, hvor to instruktører hjælper til. De samme to er også ansat til instruktortimer i Græsk, og det er vores indtryk, at de studerende mere bruger dét tilbud end lektiecafeen. Desuden har vi flyttet eksamen for at give de studerende mere tid, og vi har søgt fakultetet om penge til, at instruktorerne kan lave flere aktiviteter. Endvidere planlægger underviser at

afholde fysiske spørgetimer. Den 3. maj er 2. semesterstuderende inviteret til individuelle trivselssamtaler med mig, og vi skulle ønske, at der var ressourcer til også at afholde disse trivselssamtaler med øvrige årgange. Fra forskellige vinkler forsøger vi at samle op på årgang 2020 og krydser fingre for, at vi når det og undgår et substantielt frafald på denne årgang.

c) Studieleder Historie

** Orientering om deltagelse i møde den 16. april 2021 for censorformandskabet, studieledere og censorer på Historie-uddannelser om nye studieordninger på alle universiteter og bl.a. hvilke udfordringer uddannelserne har*

Kristine Kjærsgaard orienterede om, at hovedtemaerne for mødet var frafald og beskæftigelse. Der var tre oplæg fra AU, RUC og AAU om deres nye studieordninger med AU som case, og SDU er som det eneste universitet færdig med den nye studieordning. Selv snakkede hun om, hvordan sommerens eksamen afvikles på SDU. Censorformandskabet vil gerne kommunikere til dem, der ikke har afsluttet revisionsarbejdet endnu, at det er vigtigt at styrke studerendes generelle kompetencer. 90 % bliver ansat på generelle kompetencer, fordi det er vanskeligt at få arbejde i gymnasiesektoren. De opfordrer til, at vi understreger, hvad historikere kan i forhold til andre: forholde sig kildekritisk, stille problemstillinger i kontekst og systematisere et stort materiale. I vores revisionsarbejde har vi taget højde for inputs fra censorformandskabet og på den baggrund specielt indarbejdet digitalisering i kurserne generelt. I forhold til frafald blev der også snakket om mere udbredt indførelse af undervisningsdeltagelse. Aalborg laver et nyt obligatorisk verdensmålssemester, hvor samtlige 17 verdensmål bliver historiceret, og også i Aalborg snakker man om samlæsning. Det er besluttet, at Humaniora og Samfundsfag skal lægges sammen på AAU, og at humanistiske og samfundsvidenskabelige kompetencer i højere grad skal integreres i tekniske, naturvidenskabelige og sundhedsvidenskabelige uddannelser, ligesom disciplinerne science, technology, engineering og mathematics også i højere grad skal indgå i humanistiske og samfundsvidenskabelige fag. De samlede færdigheder skal således gøres gældende i alle fag. Kirstine Sinclair spurgte, om den store sammenlægning har givet anledning til debat i Aalborg og tilføjede, at det er trist, hvad der sker for Humaniora for tiden. Skal vi have en bekymring for, om det også rammer SDU på et tidspunkt? Kristine Kjærsgaard svarede, at det ikke er hendes indtryk, at der har været den store opstandelse i Aalborg over sammenlægningen, men at det er nødvendigt at være meget opmærksomme på kernefagligheden. AAU og SDU er mindre universiteter og appellerer til de samme studerende. Derfor skal vi skille os ud ved at slå på, at man hos os kan uddanne sig i fagligheden, og vi skal ikke udhule den ved, at for mange ECTS-points skal gå til andre fagdiscipliner.

Øvrige meddelelser

Den nye studieordning: Fakultetet har godkendt den nye studieordning, som har fået lidt flere timer lagt på i Område 1 med formidling, som nu er tre timer plus øvelsestimer og Område 4 og 5 med transparent metode og teori med fire timer og to øvelsestimer. *Fagspecifikke tests:* Også for Historie er de fagspecifikke tests aflyst i år. I og med at søgningen er 27 % højere i år, ville det have været dejligt, hvis vi kunne have kigget nærmere på ansøgerne. *Mulighed for fysisk undervisning:* Vi har prioriteret at give adgang til Metode 2 og Område 4: Trolddomsforfølgelser, og på baggrund af tilbagemeldinger fra underviserne kan vi konstatere, at fysisk fremmøde er mere attraktivt, når undervisningen ikke ligger i ydertimerne. Pia Hansen kommenterede, at i Metode 2 er fordelingen af fremmødet cirka 2/3 fysisk og 1/3 online. Flere ønsker nok at møde fysisk frem, men vi har fået refunderet vores månedskort, fordi vi ikke troede, at der ville blive mere fysisk undervisning, og man kan ikke få sit månedskort tilbage.

e) De studerende

Signe Jensen bragte op, at det på sidste fagrådsmøde blev nævnt, at nogle sidefagsstuderende tilsyneladende føler sig lidt oversete. Diskussionen mandede ud i et ønske om mere information om, hvad det vil sige at være sidefagsstuderende. Katja Petersen tilføjede, at ønsket specielt skulle komme fra studerende fra de typiske centralfag. Fra fagrådets side vil vi foreslå en øget indsats i studiestarten i

forhold til, hvad det vil sige at være sidefagsstuderende, hvor man bliver præsenteret for nye metoder, en ny hverdag og nye undervisere, og hvad det ellers indebærer at være en erfaren studerende på et nyt studie. Kristine Kjærsgaard svarede, at sidefagsstuderende fik en dårlig studiestart sidste år i og med de kun deltog online, hvor centralfagsstuderende mødte fysisk frem. Det skal vi helt sikkert følge op på og undgå til næste studiestart, hvis vi ikke kan mødes på campus. Endvidere skal vi være mere opmærksomme på at få opdelt studiestartsprogrammet og spidsformulere det til sidefagsstuderende. Hun spurgte derefter, om vi kan opfordre de pågældende studerende til at henvende sig til Katja Petersen og faglig vejleder Rikke Beck-Nielsen, så vi kan få mere konkrete oplysninger om, hvad det er, vi skal gøre noget ved? Heidi Vad Jønsson spurgte, om de studerende kunne uddybe, hvad der ligger i at føle sig overset? Og er det enkelte studerende eller flere? Katja Petersen svarede, at det angiveligt skulle dreje sig om flere studerende, som har viderebragt andre studerendes oplevelser. Kirstine Sinclair foreslog, at studienævnet i forbindelse med behandlingen af SMU21 også diskuterer, hvad vi kan gøre for sidefagsstuderende, måske baseret på inputs fra de undervisere, der også har sidefagsstuderende? Heidi Vad Jønsson tilføjede, at der tidligere i intro-programmet har været et eget skema for centralfags- og sidefagsstuderende, som fungerede fint. Endvidere er det hendes egen oplevelse, at når studerende kommer tilbage til Historie på kandidatuddannelsen, giver mange udtryk for, at Historie er så struktureret. Rikke Beck-Nielsen kommenterede, at hun heller ikke følte sig set, da hun kom over på sit sidefag, og hun tilføjede, at hun gerne vil arrangere et møde med sidefagsstuderende om deres skema.

f) De faglige vejledere

Ikke noget til punktet.

g) Andre

Studienævnssekretæren: E-læringsforløb om Uddannelseskvalitet på SDU

Helene Christensen oplyste, at hun har gennemført e-læringsforløbet, som hun fandt nyttigt og opfordrede specielt studenterrepræsentanterne til også at gennemføre det. Kristine Kjærsgaard nævnte, at det er blevet problematiseret blandt studielederne, om man ville kunne se, hvor lang tid, man har brugt på modulet, og om det giver anledning til problemer. Kirstine Sinclair sagde, at hun har gennemført forløbet, som selvfølgelig er specielt relevant for nye medlemmer, men også for undervisere, fordi det giver et godt indblik i studienævnets arbejde og dagsordenens opbygning. Kristine Kjærsgaard tilføjede, at det også er relevant, når man tiltræder som ny studieleder.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling: Eksamen

a) Eksamensstatistik for vintereksamen 2020/2021

Det viste sig på mødet, at studenterrepræsentanterne ikke havde adgang til applikationen PowerBI/Eksamensstatistik, så punktet blev udsat til næste møde.

b) Historie: Censorformandskabets årsberetning for 2020

Kristine Kjærsgaard fortalte, at der er afholdt årlige kontaktmøder med studieledere, og på det møde, hun deltog i, blev der snakket om undervisning og eksamen under nedlukningen og ny studieordning. Årsberetningen nævner bl.a. hensynet, som censorer i bedømmelsen blev bedt om at tage i forhold til onlineundervisning, og Styrelsen for Forskning og Uddannelse har afholdt det årlige møde med censorformandskaberne med to hovedtemaer: Databeskyttelse og revision af den nuværende karakterskala. Sluttelig oplyste hun som svar på et spørgsmål, der tidligere er blevet rejst i studienævnet: Censorer må ikke nævne navne i indberetningerne, og har man behov for at nævne et konkret navn, må dette ske pr. telefon og ikke skriftligt.

6. Sager til behandling: Undervisning

a) Oldtidskundskab: Afsluttende evaluering af Introduktion til romersk arkæologi

Jane Hjarl Petersen konkluderede, at det er en meget positiv evaluering, hvilket er glædeligt, når man ansætter en vikar, og Introduktion til romersk arkæologi kører for første gang efter den nye studieordning. Evalueringerne fra den pågældende undervisers kurser var fine både i efteråret 2020 og nu også i dette forår. De negative kommentarer går på, at de studerende føler sig gemt væk på zoom; men heldigvis roses underviser for at kunne gøre undervisningen levende på zoom.

Studienævnet tog den gode evaluering til efterretning.

7. Sager til behandling: Studieordninger

a) Høring vedrørende uddybning af forskningsbasering til indsættelse i alle studieordninger

Kristine Kjærsgaard indledte med at læse den foreslåede formulering: "Uddannelsens discipliner har en fagansvarlig forsker og er forankret i forskningsmiljøer på Det Humanistiske Fakultet. Forskernes aktuelle forskning inddrages hyppigt i undervisning og vejledning, og forskningsgrupperne holder jævnligt møder, workshops og symposier, som de studerende inviteres til at deltage i." Hvad sker, hvis der ikke afholdes jævnlige møder, og måske er det ikke altid oplagt at invitere studerende. Hun foreslog, at det indføres, at "studerende så vidt muligt inviteres til at deltage". Studienævnet støttede dette forslag.

b) Høring vedrørende opdateret tekst vedrørende hjælpemidler i alle studieordninger

Kristine Kjærsgaard sagde, at det er fint at få hjælpemidlerne specificeret og havde ingen forslag til ændringer. Studienævnet havde heller ingen indsigelser og støttede den foreslåede tekst.

8. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

a) Historie, Oldtidskundskab og Mellemøststudier: Ekstra-curriculært karrierearrangement i samarbejde med SDU RIO i efteråret

Kristine Kjærsgaard nævnte, at det på sidste studienævnsmøde blev aftalt, at de studerende skulle gå tilbage til baglandet for at høre, hvilke ekstra-curriculære tiltag studerende kunne tænke sig. Hun spurgte derfor, om de studerende havde fundet nogle konkrete aktiviteter? Signe Jensen svarede, at punktet blev diskuteret på et fagrådsmøde, og storfavoritten er casebaserede workshops i form af virksomheder, der kommer ud og laver workshops med konkrete cases. Katja Petersen tilføjede, at opgaverne meget gerne må være af praktisk karakter, så man kan afprøve de teoretiske ting, man lærer. Hun nævnte videre, at kompetenceafklaring også er ønsket for at give større muligheder for at komme ud i krogene af arbejdsmarkedet. Maria Hoven sagde, at der mangler Oldtidskundskabslærere, men studerende efterlyser et aspekt til, hvad man kan med en uddannelse i Oldtidskundskab, hvis man ikke skal undervise i gymnasiet. Kristine Kjærsgaard spurgte, om de studerende i nævnet vil påtage sig at kommunikere de ønskede tiltag direkte til SDU RIO, så studielederne ikke er mellemlid. De studerende skal således kun give inputs til SDU RIO, som så står for at udføre arrangementet. Jane Hjarl Petersen understregede, at de studerende i nævnet ikke skal stå for hele arrangementet alene, men hellere være et bindeled mellem fagråd og andre fora og give ansvaret for opgaver ifm. arrangementet videre til medstuderende. Det blev aftalt, at SDU RIO/Fleur Bernburg får navnene på studentrepræsentanterne i nævnet.

9. Andre sager til behandling

a) Høring om ny studienævnsstruktur fra 1. januar 2022

Kristine Kjærsgaard indledte diskussionen. Det har været på tale noget tid, at Studienævnet for Religionsstudier lægges sammen med vores studienævn, og da det er en uddannelse, vi potentielt kan samarbejde med, er det hendes holdning, at det er en god idé, at de to nævn lægges sammen. Det vil dog sandsynligvis betyde længere studienævnsmøder. Måske skal vi fra 2022 prøve at organisere møderne lidt anderledes i forhold til, hvordan det kan lade sig gøre med årshjulet. Katja Petersen

kommenterede, at vores uddannelserne har meget med Religionsstudier at gøre, og hun udtrykte også skepsis til, at møderne vil blive længere. Det er i forvejen vanskeligt at rekruttere studerende til råd og nævn, og det kan blive endnu sværere, hvis møderne bliver længere. Selv om man måske ikke forventes at have indgående kendskab til alle uddannelser under nævnet, så bliver man nødt til at sætte sig ind i, hvordan alle uddannelser er sat sammen. Kirstine Sinclair sagde, at organisatorisk passer sammenlægningen godt, men også hun havde bekymringer ved et voksende studienævn. VIP-repræsentanterne i nævnet vil sandsynligvis udelukkende udgøres af studieledere og ikke almindelige undervisere, som betyder, at der ikke er samme mulighed for at snakke om fag og fagudvikling. Når et studienævn bliver meget stort, bliver al snak om fagudvikling og studieordningsrevision nødt til at foregå uden for studienævnet af tidsmæssige årsager. Desuden kan det få konsekvenser for de studerendes engagement, hvis enkeltpersoner skal repræsentere flere uddannelser, fx 1 studerende fra historie. Mellemøststudier var tidligere et lille studienævn, og hun har været glad for at se nævnet blive inkluderet i et større. Derved opstår bl.a. et kollegialt samarbejde mellem studieledere og desuden nogle gode diskussioner om sagsbehandlingen, som bl.a. sikrer øget ensartethed. Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at han også deler bekymringen om tidsaspektet. Studienævnsarbejdet er blevet mere krævende i den tid, han har været medlem, og færre studerende betyder ikke nødvendigvis et mindre tidsforbrug. Der er bl.a. flere studentsager til behandling, og kravet om dokumentation til sagerne er blevet meget større. Vi ser også en større strøm af opgaver oppefra, vi skal tage stilling til. Møderne vil sandsynligvis blive længere, og hvis vi skal lægges sammen, vil vi gerne afgive nogle opgaver.

Det blev aftalt, at studienævnet modtager et udkast til høringsvar, før det endelige høringsvar sendes til fakultetet inden for tidsfristen.

b) Eksamensklager i forbindelse med vintereksamen 19/20 og sommereksamen 20 for uddannelser under dette studienævn

Kristine Kjærsgaard konstaterede, at der er indkommet otte klager, hvoraf to har fået medhold, og det lyder umiddelbart som et fornuftigt antal, som vi kan tage som et udtryk for, at der ikke er så meget at klage over. Studienævnet tog oversigten til efterretning.

10. Eventuelt

Pia Hansen oplyste, at fagudbuddet på Historie for det kommende 3. semester blev godt modtaget blandt hendes medstuderende.

Mødet sluttede kl. 15.05.