

# Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Mellemøstudier og Marinarkæologi  
Dato: 29-09-2021- 13.00 – 15.00  
Lokale: Mødelokale Romeo

**Deltagere:** Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Signe Buchgraitz Jensen og Helene Christensen (referent).

**Afbud:** Lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, stud.mag. Maria Morville Hoven og stud.mag. Cemile Kokborg Kartal.

**Fravær uden afbud:** Stud.mag. Misheck Kakonde.

**Observatører:** Stud.mag. Pia Welander Hansen, faglig vejleder Katja Lau Petersen og faglig vejleder Adam Anil Andersen.

## Punkter til drøftelse

### 1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen.

### 2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

### 3. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

### 4. Andre sager til behandling

*a) Historie: Ansøgning fra Heidi Vad Jønsson og Anne Hagen Berg om støtte til ekskursion i Område K1/3: Sundhedens historie*

Studienævnet vedtog at støtte ansøgningen med op til kr. 1.400 dækkende éntre og rundvisning for op til 25 studerende. Ekskursionen er en studiegenstartsaktivitet og åbnes derfor for øvrige KA-studerende op til i alt 25 deltagere.

*b) Historie: Ansøgning om yderligere støtte fra Rasmus Glenthøj til ekskursion til Sønderborg 13. oktober 2021*

Studienævnet besluttede at dække et eventuelt underskud op til max. kr. 5.000, og at studerende skal betale en lille egenandel på 50-60 kr.

*c) Mellemøstudier: Ansøgning fra Kirstine Sinclair om støtte til rejseomkostninger ifm udarbejdelse af praktikopgaver hos aftager i Århus*

Studienævnet besluttede at godkende ansøgningen med kr. 635.

*d) Samdriftsfag: Ansøgning fra Jesper Carlsen om støtte til gæsteforelæser i By og samfund i Antikken*

Studienævnet besluttede at godkende ansøgningen med standardhonoraret.

## 5. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

### a) *Handlingsplaner i forbindelse med SMU 2021*

Kristine Kjærsgaard indledte med at nævne, at hun har holdt møde med Jesper Piihl fra Entreprenørskab og Organisation, SDU i Kolding. Piihl oplyste, at som led i studiegenstarten har studerende, forskere og SDU RIO i et samarbejde udarbejdet og iværksat forskellige aktiviteter, som både sigter mod at knytte de studerende mere sammen socialt og samtidig gøre dem mere employable. Kristine Kjærsgaard uddybede herefter de forskellige aktiviteter og spurgte, om lignende aktiviteter kan være aktuelle på vores uddannelser med henblik på at forstærke de studerendes sociale tilhørsforhold til medstuderende og studiemiljøet. Anne Sophie Wisborg kommenterede, at de studerendes faglige og sociale kontakt på tværs af årgange helt sikkert har manglet under nedlukningen. Katja Petersen sagde, at samarbejdet med RIO om Casecamp-dagen er meget givende, fordi RIO tager os seriøst og kommer med god feedback. Casecamp-dagen afvikles den 13. oktober, og måske vi skal vente med at beslutte flere aktiviteter, indtil vi har set, hvor stor opbakningen bliver, og hvad responsen er?

Kirstine Sinclair sagde opsummerende om handlingsplanen, at udfordringerne i SMU 2021 er de samme som i SMU 2019: ensomhed og stress. Derfor foreslår studielederne, at studienævnet viderefører de samme initiativer, og nogle er måske revideret lidt. På grund af pandemien kan vi først vide i 2023, om de ting, vi har sat i værk, har haft den ønskede virkning. Studienævnet støttede studieledernes udkast til handlingsplan, dog med tilføjelse af en blød formulering om, at studienævnet i samarbejde med studerende og RIO i løbet af næste år vil tage initiativ til fremtidige innovative employabilitets tiltag.

## 6. Sager til behandling: Undervisning

### a) *Drøftelse af ekstra-curriculære tiltag ifm. talentudmærkelse*

Kristine Kjærsgaard opfordrede studienævnet til at overveje, hvilke aktiviteter, der kan bidrage til employabilitet ud over de ting, vi allerede gør. Et nuværende ekstra-curriculært tiltag er en artikel til et tidsskrift, men det er der kun meget få studerende, hvis nogen overhovedet, der gør. Måske det er bedre, at vi tænker ekstra-curriculære aktiviteter som noget, der er rettet mod arbejdsmarkedet? Hun foreslog selv: Digitale kompetence, netværkskompetencer og et formidlingsprodukt. Adam Andersen bragte talentprogrammet i sprog op og nævnte, at udgangspunktet for at følge et talentprogram er, at man ikke må blive forsinket. Han oplyste videre, at Tysk talentprogram c1 er på et meget højt niveau, mens Græsk og Latin er på begynderniveau. Det virker umiddelbart meget uretfærdigt, at niveauerne er så forskellige. Det er ikke niveauet, der afgør, om det er talent; men derimod, om man har noget ud over almindelig undervisning. Anne Sophie Wisborg kommenterede, at hun har kendskab til sprogprogrammet, men ikke de andre talentprogrammer og opfordrede til, at underviserne gør opmærksom på de ekstra-curriculære muligheder. Videre nævnte hun, at mange studerende måske ikke er klar over, at de godt må blande sig i forskningsdebatten, selv om der måske ikke umiddelbart kommer noget konkret ud af det. Katja Petersen tilføjede, at hun heller ikke har hørt meget om talentprogrammerne, men synes at offentliggørelse i et tidsskrift fortsat skal være et ekstra-curriculært tiltag. Der var bred enighed om, at retningslinjerne for, hvad der kan karakteriseres som talent er uklare. Kirstine Sinclair sagde, at talentprogrammer ikke benyttes ret meget på Humaniora, og at de faktisk er blevet rullet tilbage på andre fakulteter. Nu er der i det mindste formuleret retningslinjer for programmer på Humaniora, men hun er i tvivl om, hvad man som studerende skal kunne. Gode karakterer fremgår af eksamensbeviset, men hvad er det programmerne kan, der er noget nyt? Dygtige studerende skal kunne få en udmærkelse, men vi kan risikere at ende med at lave et parallelsystem, hvis vi sætter definitionen af ekstra-curriculære aktiviteter for bredt. Skal man f.eks. få en talentudmærkelse, hvis man er god til at arrangere ting og involverer sig i et studiemiljø? Som et muligt eksempel på det nævnte Adam Andersen planlægning af Klassisk dag, som involverer projektledelse i form af organisation, planlægning og gennemførelse.

Studienævnet besluttede at formulere nogle overskrifter til mulige ekstra-curriculære tiltag til behandling på næste studienævns møde.

*b) Godkendelse af skemaerne for efterårets undervisning*

Anne Sophie Wisborg spurgte, om det er normalt, at der undervises frem til kl. 18.00? Til det svarede Kirstine Sinclair, at SDU har vedtaget, at et normalt tidsrum for undervisning er frem til kl. 20.00, og Kristine Kjærsgaard tilføjede, at det nok skal tænkes ind, hvis vi skal udbyde mere onlineundervisning. Katja Petersen sagde, at der forhåbentlig tages hensyn til 1. semesterstuderende, hvortil Kristine Kjærsgaard svarede, at det gør der i udgangspunktet, men længere ude i uddannelsen begynder nogle studerende at få børn, så det er ikke muligt at tage hensyn til alle. Videre oplyste hun, at flere undervisere og studerende har bedt om, at der indlægges flere mellemtimer, og at det hidtil har været hendes opfattelse, at de studerende ikke ønskede for mange mellemtimer. I det omfang det er muligt pga lokalesituationen, vil der derfor blive indlagt flere mellemtimer. De studerende i nævnet bakkede op om flere mellemtimer, og studienævnet godkendte herefter undervisningsskemaerne.

**7. Sager til behandling: Eksamen**

*a) Godkendelse af eksamensplanen for Klassiske studier vinter 2021/2022*

Studienævnet godkendte eksamensplanen uden kommentarer.

*b) Historie reeksamen sommer: Censorindberetning fra Område 2: Østrig i det tyvende århundrede*

Kristine Kjærsgaard konstaterede, at reeksamenen var forløbet fint, og studienævnet tog indberetningen til efterretning.

**8. Sager til behandling: Studieordninger**

Intet til punktet.

**9. Meddelelser**

*a) Studienævnsformanden*

Kristine Kjærsgaard orienterede om, at der har været afholdt møde i Uddannelsesrådet, hvor det bl.a. kom frem, at der skal laves retningslinjer for onlineundervisning fremadrettet, og at Kirstine Sinclair har meldt sig til en arbejdsgruppe. Nogle studerende spørger undervisere om muligheden for at være med online, og svaret til underviserne og de studerende er, at undervisningen i udgangspunktet kan omlægges, hvis det er pædagogisk forsvarligt og teknisk muligt, uden at det involverer merarbejde for underviseren. I praksis betyder det derfor nej til muligheden for onlinedeltagelse. Hvis undervisningen i et kursus er planlagt ud fra fysisk deltagelse, kan underviser ikke pålægges at lægge om til online. Underviser kan dog vælge at omlægge til online, hvis vedkommende er forhindret en enkelt gang eller ude at rejse, og hvis større dele af undervisningen skal omlægges, skal det aftales først med institutlederen. Kirstine Sinclair tilføjede, at hun har meldt sig til arbejdsgruppen, fordi hun er bekymret for, om vores prodekan vil lave for strenge retningslinjer. Den enkelte underviser må have mere fleksibilitet, og vi skal se på, hvad der virker, og hvad der ikke virker, og ikke skynde os med at lave firkantede regler. Som følge af pandemien spørger flere studerende, om undervisningen kan laves hybrid, eller om undervisningen kan blive optaget. Hybrid fungerer sjældent så godt, og vedrørende sidstnævnte skal vi tilbage til retningslinjerne, der gjaldt før pandemien, dvs. så det er den enkelte underviser, der bestemmer, om undervisningen kan blive optaget.

Kristine Kjærsgaard sagde videre, at alle studieledere har været med til at give inputs til fakultetets nye brandingstrategi, og et reklamebureau har samlet dem. Samme bureau lavede en kampagne for TEK i 2020. Kirstine Sinclair tilføjede, at reklamebureauet hedder Uncle Grey, som også står bag kampagnen "Find din rette hylde".

*a) SDU Valg 2021*

Kristine Kjærsgaard henlede opmærksomheden på det forestående valg, og spurgte, om de studerende i nævnet, om der er en proces i gang på de forskellige uddannelser. Katja Petersen sagde, at Syddanske Studerende på SDU plejer at være aktive ifm. disse valg, og at hun vil tjekke op på det. Adam Andersen tilføjede, at han vil forhøre sig ift. processen på Oldtidskundskab. Kristine Kjærsgaard nævnte,

at hun vil bede Tønnes Bekker-Nielsen om mere information om en fællesliste og sagde afslutningsvis, at der også på VIP-siden er en proces i gang.

#### *b) Studieleder Klassiske studier*

Tønnes Bekker-Nielsen deltog ikke i mødet pga. konference i udlandet, men Adam Andersen orienterede om studiestarten på Oldtidskundskab. Der er optaget 28, hvoraf fem på sidefaget. En god andel møder op til undervisningen, og førstkommande lørdag afholdes ekskursionen, som næsten alle har meldt sig til. Det virker til at være en meget sociale årgang, der selv tager initiativ til at planlægge ting. Det er meget forskelligt, hvor meget årgange selv tager initiativ, så årgangen ser generelt lovende ud. På Oldtidskundskab plejer vi at lave en egen papirevaluering, men i år holder vi os til den centrale evaluering, der ligger senere i semesteret.

#### *c) Studieleder Historie*

*\* Møde med Jesper Piihl, Entreprenørskab og Organisation Kolding*

Punktet blev behandlet under punkt 5a.

#### *\* Studiestart 2021*

Både undervisere og de nye studerende siger, at VIP-studiegrupperne fungerer rigtig godt. At de studerende har flere kontaktpersoner, er en rigtig god idé, og vi kommer til at fortsætte med tiltaget. Studiestarten er forløbet godt. Den forholdsvis dyre filmfremvisning blev heldigvis en succes, og 80 % af pladserne blev besat.

*Studiepraktik* afholdes i uge 43. Der er udbudt 30 pladser, og indtil videre er der 21 tilmeldte. Tak til Katja Petersen for at arrangere og afholde studiepraktikken.

#### *d) Studieleder Mellemøststudier*

##### *\* Studiestart 2021*

Evaluering blev gennemført mundtlig, og de studerende udtrykte, at de var glade for arrangementet, morgenmaden, værten, rundvisningen og programmet. Dog sagde de, at introduktionen til biblioteket var for lang, og de foreslog, at søgemuligheder etc. inddrages i undervisningen i stedet. Værten var tidligere studerende Thomas Præstholt, som var glad for opgaven og nævnte, at programmet var overvældende og udmattende, og at det skal være sådan. Næste år skruer vi på delen med biblioteket, men fortsætter ellers med det samme program.

*Feedback:* Feedback nu skal indskrives specifikt i alle fagbeskrivelser som følge af den nye normaftale, og underviserne aflønnes fremover for undervisning, feedbackaktiviteter og eksamen i tre separate puljer. Anne Sophie Wisborg kommenterede, at det er positivt, at det nu bliver mere ekspliciteret for studerende, om man har ret til feedback.

#### *e) De studerende*

Signe Jensen sagde, at de er meget glade for arbejdet med Casecampen, og at de som medarrangører føler, at de bliver anerkendt og nærmest får lov til at styre. Der skal arbejdes med tre cases for hhv. Øhavsmuseet om kultur og formidling og Erhvervsklub Fyn om kommunikation, der gerne vil nå ud til yngre mennesker. Der er lidt panik om den tredje undervisningscase, idet de har henvendt sig til flere gymnasier uden at få tilsagn. Adam Andersen nævnte, at der i aftagerpanelet er et medlem fra Sankt Knuds gymnasium, som bl.a. holdt oplæg på Oldtidskundskabs sommerfest. Han kan være en mulig indgangsvinkel, og Kristine Kjærsgaard opfordrede de studerende om at give besked, hvis de ikke kan finde et gymnasium.

#### *f) De faglige vejledere*

Katja Lau Petersen oplyste, at hun ifm. studiepraktik har prikket til et par studerende fra forskellige årgange, der deltager, når praktikanterne arbejder med cases. Videre nævnte hun, at der ifm.

studiestarten skal laves en evaluering ift. tutorsiden, da arbejdsbelastningen ifm. studiestarten stiger, specielt ift. koordinering.

Adam Andersen nævnte afslutningsvis, at der også afholdes studiepraktik på Oldtidskundskab, og at programmet for det skal revideres.

*g) Andre*

Intet til punktet.

**10. Eventuelt**

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.05.