

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Religionsstudier og Mellemøststudier
 Dato: 17-08-2022- 13.00 – 15.30
 Lokale: Zoom

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Rasmus Glenthøj, lektor Laura Feldt, lektor Martin Hvidt, lektor Reka Forrai, stud.mag. Pia Welander Hansen, stud.mag. Signe Buchgraitz Jensen, stud.mag. Sasja Brandt Pedersen, stud.mag. Deniz Cayirlioglu Elshamy og Helene Christensen (referent).

Observatører: Lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Niels Reeh, faglig vejleder Katja Lau Petersen, faglig vejleder Isaac Bech, faglig vejleder Cemile Kokborg Kartal, studienævnsekretær Diana Brunholm Larsen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Pia Hansen og studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen.

Afbud: Stud.mag. Frederik Hirsborg Pedersen

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Kommentarer eller spørgsmål til formandsafgørelserne

Der var ingen spørgsmål eller kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a) Studienævnformanden

Kristine Kjærsgaard indledte med at takke afgæde studenterrepræsentant for Religionsstudier Stella Scheel Winnes for indsatsen i studienævnet og oplyste, at suppleant Sasja Brandt Pedersen heldigvis er villig til at fortsætte i studienævnet som studenterrepræsentant.

* Ledelsesseminar

Den 9. og 10. august deltog forskningsledere og studieledere i et seminar i Fredericia. Hovedtemaet var de generelt lave optagelsestal for Humaniora, og hvilke tendenser vi ser ind i fremtiden. Prodekanen er optimist; men ikke meget af det, han fremlagde, gav anledning til optimisme. I flere år har tallene været for nedadgående; men er i år drastisk lave. Flere faktorer gør sig gældende på landsplan: a) den demografiske udvikling, som er allerværst på Fyn og Vestsjælland, der er SDUs primære rekrutteringsområder. b) faldende overgang fra ungdoms- til videregående uddannelser. De unge tager flere sabbatår og begynder senere på en videregående uddannelse. Dette er særligt markant efter corona, og vi kan håbe, at det ændrer sig. c) SDU har en lavere andel af 1. prioriteter end andre universiteter i Danmark. 28% har Humaniora som 1. prioritet. Det er et problem, fordi vi ikke kan selektere i studerende, og højere karakterkrav kan medføre lavere søgning og højere frafald. De økonomiske konsekvenser er store og betyder fald i STÅ-indtægterne og søges løst med bl.a. samlæsning, hvilket studielederne diskuterede på dag to. Vi skal forvente mere samlæsning i fremtiden. Det humanistiske fakultet praktiserer solidaritetsprincippet, som betyder, at ingen uddannelser skal lukkes, og det vil vi holde fakultetet op på.

b) Studieleder for Klassiske Studier:

Studiestart: Jane Hjarl Petersen fortalte, at der er godt styr på studiestarten, og at det rigtig gode og meget effektive studiestartshold ser frem til at byde de ni nye studerende velkommen og give dem den bedste studiestart. Det skal selvfølgelig ikke gå ud over dem, at der ikke er flere optagne, og vi kan tilnærmelsesvis håndholde alle i studiestarten.

Studiepraktik: Planlægningen er næsten færdig, hele fem uger før deadline. Rigtig mange studerende har bakked op om og lavet programmet, og hun takkede for de studerendes store arbejde. Som studieleder er det meget motiverende, at man bare behøver sige til, og straks står søde, motiverede og gode studerende klar til at støtte og hjælpe til.

Samlæsning: Vi sætter gang i første runde samlæsning, der betyder større hold på tværs af institutterne. 17 af vores studerende følger i efteråret et kursus på Filosofi, der introducerer til antik- og middelalderfilosofi. Filosofi glæder sig meget til at tage imod vores studerende, og det er samtidig godt for vores studerende at få kontakter på tværs af faggrænser. Det tegner godt, og vi er spændte og forventningsfulde.

Studiegruppefacilitatorer: Facilitatorerne har ikke fået invitation til et introkursus, der afholdes enten i dag eller i morgen, og selv har hun ikke hørt noget om det fra fakultetet. Studievejledningen siger, at det skyldes, at de ikke har fået navnene på de studerende, der skulle inviteres. Alt i alt har det været en dårlig proces helt fra stillingsopslag til endelig ansættelse og har involveret mange led med deraf følgende muligheder for fejl. Derudover har der været mange tekniske problemer med systemerne. Det er virkelig ærgerligt, at facilitatorerne ikke er kommet på kursus. Både Kristine Kjærsgaard og Niels Reeh bakkede op om, at det har været en virkelig dårlig proces på alle måder. Cemile Kokborg Kartal pointerede vigtigheder af, at studiegruppefacilitatorer får en ansættelseskontrakt, da der sidste år gik tre-fire måneder, før de fik kontrakten. Det var Jane Hjarl Petersens indtryk, at der også er bøvnl med kontrakterne i år.

c) Studieleder for Historie:

Faglig vejleder: Kristine Kjærsgaard orienterede om, at Katja Lau Petersen er blevet genansat som faglig vejleder, hvilket vi er glade for. Ansættelsesprocessen var også i dette tilfælde besværlig, bl.a. fordi portalen ikke virkede. Katja Lau Petersen er allerede i gang med planlægning af studiepraktikken, og der er som altid godt styr på programmet.

Studiestart: Holdet af koordinerende og almindelige tutorer er rigtig godt, og Rasmus Glenthøj, der er studiestartskoordinator, og hun selv har møde med holdet næste uge. Programmet er blevet til i et godt samarbejde med de studerende, og Rasmus Glenthøj tilføjede, at de studerende har planlagt gode sociale aktiviteter. Det faglige programs hovedtema er imperier og nationalisme. Bl.a. kommer rektor og byder de nye studerende velkommen, og to folk fra Danmark Radio fortæller om, hvordan man laver historie på film. Pia Welander Hansen spurgte, hvor mange studerende, der er optaget, og Kristine Kjærsgaard svarede 69 centralfag og 16 sidefag.

d) Studieleder for Religionsstudier:

Ansættelser: Niels Reeh nævnte, at Johanne Louise Christiansen er ansat som lektor, og han bød også den nye faglige vejleder, Isaac Bech, velkommen. Studiet glæder sig til at samarbejde med dem begge.

Studiestart: Laura Feldt og Isaac Bech har været hovedkoordinatorene på studiestartsprogrammet, og vi har sammensat et godt hold.

Optag: Der er optaget 16 centralfagsstuderende, hvilket er en del færre end sædvanligt. Rektor har meldt ud, at vi kun skal optage 1. prioritetsstuderende, og det er en ærgerlig udmelding, fordi vi plejer at optage flere 2. prioriteter.

Samlæsning: Samlæsning er naturligvis også et tema for os, som vi ser med lidt bekymring på. I stedet lægger vi i den nye studieordning op til samlæsning på tværs af vores egne årgange, som efter vores erfaringer giver bedre undervisning. Vi har i faget Religion i USA forsøgt med samlæsning, som bød på en del udfordringer.

Studiepraktik: Programmet er under udarbejdelse; men er ikke færdig endnu. Han spurgte, om det er muligt at se programmerne for Historie og Oldtidskundskab til inspiration.

e) Studieleder for Mellemøststudier:

Fremtidsudsigter: Martin Hvidt deltog også i ledelsesseminaret i Fredericia, og han gav udtryk for, at det var spændende og dystert at høre om fremtidsudsigterne for SDU og universiteterne generelt. Man kan håbe på, at optagstallene for i år ikke er den nye norm; men ingen kan svare på det. Falder det yderligere, som alle prognoser tilsiger, har vi nogle hårde år foran os frem til 2032, hvor situationen på nuværende tidspunkt forventes at vende.

Optag: Vi har optaget ni studerende, hvilket er noget færre end sidste år. En ældre studerende og jeg selv gennemfører studiestarten, og vi glæder os til at byde de nye velkommen. Der er netop offentliggjort en undersøgelse om studiestart på videregående uddannelser, hvoraf det fremgår, at kandidatstuderende ikke på samme måde som bachelorer søger venskaber og sociale kontakter. Vi har også meget klart oplevet de senere år, at de studerende trods ihærdige indsatser fra vores side ikke mødet op til sociale arrangementer. Vores studerende har ofte et etableret liv, de er ældre, og mange bor langt væk. Vi synes også, at det er beklageligt, at der ikke var et anden runde-optag, fordi vi de sidste par år har fået et par mere ad den vej. Tydeligvis har vores rektor en klar holdning til anden runde-optag.

Ny problematik ifm. praktikophold: Et praktikophold er obligatorisk i vores studieordning, og i dette semester har en af vores studerende søgt om at gennemføre praktikken online fremfor at rejse til Saudi Arabien i fire-fem måneder. Det er lidt ødelæggende for grundidéen om praktik, nemlig at man skal opleve og arbejde i et mellemøstligt land; men da det ikke specifikt står i studieordningen, at man skal være fysisk til stede i Mellemøsten, vil vi overveje, hvad vi kan bruge online til og formulere noget om fysisk fremmøde i den nye studieordning.

f) De studerende

Intet til punktet.

g) De faglige vejledere

Historie: Katja Lau Petersen gav udtryk for, at hun er glad for at være blevet ansat. I planlægningen af studiepraktik gør hun brug af meget fra sidste år, der fik god feedback. I år kan bl.a. oplægget fra Humanioras studievejledning placeres mere fleksibelt, hvilket gør hele planlægningen lettere, så vores praktikanter forhåbentlig kan overvære undervisningen. Hun er i øvrigt i gang med at finpudse programmer for kandidatintro og nævnte, at hun har haft problemer med mailtilgang, hvilket er ærgerligt, da nye studerende ikke har kunnet få svar. Videre oplyste hun, at studiestartsprogrammet på hjemmesiden ikke er den nyeste version. Pia Hansen forklarede, at det altid tidligere har været fakultetet, der sørgede for at lægge studiestartsprogrammerne på studiesiderne; men at det nu er studiesekretærernes opgave. Hun opfordrede derfor til at sende de opdaterede programmer til studiesekretærerne. Helene Christensen tilføjede, at fakultetet havde sat en frist for offentliggørelse af de endelige programmer til 6. august; men den frist har det været umulig for alle at overholde, da programmerne ikke var endelige så tidligt. Derfor kan der være offentliggjort ikke endelige programmer på studiesiderne.

h) Andre

Intet til punktet.

4. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

a) Tilføjelse af kategorier til talentudmærkelser: Fakultetet beder studienævnet uddybe argumentationen

Kristine Kjærsgaard opsummerede indledningsvis, at Signe Buchgraitz Jensen og hun selv lavede et forslag til individuelle, ekstra-curriculære aktiviteter, som blev godkendt i studienævnet og derefter sendt til fakultetet. Det viste sig imidlertid, at det var mere kompliceret proces end som så. Aktiviteterne skal svare til 5 ECTS, 140 arbejdstimer; men kan der ligge 140 timer i f.eks. planlægning af CaseCamp? Fremadrettet er det derfor vigtigt at planlægge aktiviteter, der svarer til 140 timer, hvis de skal kunne give en talentudmærkelse. Fakultetet beder os argumentere for, hvordan aktiviteterne skal understøtte de enkelte uddannelsers formål, og dertil bad hun om studieledernes hjælp til at formulere

de uddannelsesspecifikke argumentationer. Videre spurgte hun studienævnet, om det ønsker at gå videre med arbejdet med individuelle, ekstra-curriculære aktiviteter, og der var opbakning i nævnet til at gå videre med arbejdet.

Det blev aftalt, at de fire studieledere formulerer uddannelsesspecifikke argumenter, og at det samlede udkast præsenteres for studienævnet til kommentering i løbet af efteråret.

5. Sager til behandling: Undervisning

a) Godkendelse af evalueringssammendragene for forårets undervisning

Punktet blev udsat til næste møde, da fakultetet har udsat afleveringsfristen.

b) Oldtidskundskab: Opsummering af evalueringen af Videnskabsteori i foråret 2022

Jane Hjarl Petersen opridsede først forhistorien: Oldtidskundskab tilhørte tidligere en anden Videnskabsteori-søjle, hvor undervisningen blev varetaget af undervisere fra Filosofi. Det var et meget blandet hold med studerende fra meget forskellige fagtraditioner, og vores studerende havde svært ved at se den faglige relevans. De mistede lysten og motivationen til at deltage, og for underviserne var det en stor udfordring at skulle forsøge at ramme forskellige Humaniorastuderende ind i videnskabsteori. Undervisningsevalueringerne var følgelig meget kritiske gennem flere år. Dette måtte vi selvfølgelig gøre noget ved, og vi fik lov til at bytte søjle, så vores studerende nu er sammen med Historie og Amerikanske Studier. Underviser Michael Bregnsbo har et meget fint blik på, at der sidder forskellige fagligheder i lokalet, og han er meget omhyggelig med at finde tekster til de forskellige fagligheder, der samtidig også repræsenterer forskellige tidsperioder. Jane Hjarl Petersen har snakket med underviseren om indholdet i eksamensopgaven og har været intern medbedømmer. Første gennemløb af faget i den nye søjle gav meget fine evalueringer i forhold til, hvor dårlige de foregående fra den anden søjle var, så det er meget positivt. Videnskabsteori bliver nok aldrig de studerendes favoritfag; men kan blive et fag, hvor der er gode og fornuftige ting at hente for mange studerende. Hun takkede Michael Bregnsbo for at sørge for, at alle fagligheder føler sig set. Niels Reeh undrede sig over, at der i den Videnskabsteorisøjle, som Religionsstuderende er i, ikke indgår hermeneutik. Han sagde videre, at Filosofi er en helt anden faglighed, og at samlæsningen i dette fag generelt er problematisk. Han spurgte, hvordan Oldtidskundskab har fået lov til at have Michael Bregnsbo som underviser? Kristine Kjærsgaard er søjletovholder, og hun svarede, at Oldtidskundskab søgte om at komme over i Historiesøjlen med faglige argumenter, og at Michael Bregnsbo er underviser i Historiesøjlen. Jane Hjarl Petersen spurgte, hvordan Historie i sin tid fik lov til at få egen underviser på Videnskabsteori, og dette kunne Kristine Kjærsgaard ikke svare på, da det skete, før hun blev studieleder. Pia Welander Hansen kommenterede, at hun havde stort udbytte af Videnskabsteori og historiografi med Michael Bregnsbo, der bl.a. var god til at italesætte, hvilke tekster der var beregnet til de forskellige faggrupper. Kristine Kjærsgaard oplyste afslutningsvis, at Michael Bregnsbo har spillet en stor rolle i den nyligt afsluttede revision af Videnskabsteori, og at han fortsat gerne vil undervise i faget.

6. Sager til behandling: Eksamen

a) Historie: Censorindberetninger for to specialer

Kristine Kjærsgaard opsummerede, at der er tale om to gode specialer. Censorerne skal i bedømmelsen også forholde sig til sproget, og det er positivt, at specialerne i begge tilfælde var velskrevne.

Studienævnet tog indberetningerne til efterretning.

7. Sager til behandling: Studieordninger

Intet til punktet.

8. Andre sager til behandling

a) Midtvejsevaluering af implementering af anbefalinger om medbestemmelse og inddragelse

Kristine Kjærsgaard opridsede baggrunden for denne midtvejsevaluering og opsummerede, at studienævnet bliver bedt om at evaluere, hvordan det går med implementeringen af anbefalingerne. Laura Feldts holdning var, at det er meget vigtigt, at vi tager medbestemmelse og inddragelse alvorligt og svarer på evalueringen ved at udfylde skemaet, fordi mange kolleger har brugt meget tid på denne opgave. Et af problemerne var, at forslag ikke blev hørt, og ting ikke kom med i referater, og studienævn, kolleger og studerende har kæmpet meget hårdt for mere medinddragelse. Hun anbefalede derfor, at studienævnet laver et grundigt svar, måske udarbejdet af et underudvalg. Niels Reeh understregede vigtigheden af, at de studerende inddrages, da det også er studerendes meninger, der ikke bliver ført til referat, og følgelig indstillede han til, at de studerende også står som afsendere af høringssvaret. Pia Welander Hansen sagde, at hun som studerende føler, at hun bliver hørt i studienævnet, og at hun altid kan få svar på spørgsmål. Niels Reeh kommenterede, at det er vigtigt, at dette synspunkt om god kommunikation kommer med i høringssvaret, så det afspejler et sandfærdigt billede. Katja Lau Petersen oplyste, at høringen sandsynligvis ikke er sendt direkte til Syddanske Studerende; men at mange medlemmer derfra desuden sidder i andre råd. Laura Feldt nævnte, at det fremgår af høringen, at den er sendt til Studerende i centrum, hvortil Katja Lau Petersen tilføjede, at den forening ikke er så aktiv. Dette fik Laura Feldt til at foreslå, at vi også inddrager i høringssvaret, at der skal inddrages flere studenterorganisationer/-foreninger end Studerende i centrum.

Det blev aftalt, at en arbejdsgruppe bestående af Niels Reeh, Laura Feldt, Martin Hvidt og studenterrepræsentant Pia Welander Hansen laver et udkast til høringssvar, der drøftes på næste studienævnsmøde 21. september.

b) Høring: Forslag til sideomfang for specialer samt omfang af vejledning ifm. bachelorprojekter og specialer

Kristine Kjærsgaard præsenterede høringen og sagde, at det er beklageligt, at vejledningstimer foreslås reduceret, som dog er en logisk konsekvens af den nye normaftale. Heldigvis vedrører det kun gruppespecialer, så ændringen får ingen konsekvenser for flertallet af studerende. Hun foreslog, at det i et høringssvar understreges, at man skal fastholde prioriteringen af vejledningstimer til studerende, der skriver individuelle projekter. Martin Hvidt sagde, at det er positivt, at 10 timer til et speciale fastholdes, og at det er smertegrænsen for de studerende, de kæmper med sit speciale. Han mente, at 15 timer til to studerende er rimeligt. Det var Niels Reehs holdning, at sideomfanget for to studerende er for lidt.

Det blev aftalt, at Niels Reeh laver et udkast til høringssvar, der drøftes på næste studienævnsmøde 21. september.

c) Høring: Strategi for onlineundervisning

Kristine Kjærsgaard mente, at det er positivt, at man i udkastet tager udgangspunkt i Humanioramodellen for aktiverende undervisning, og at det i udgangspunktet betyder fysisk fremmøde. Det er også positivt, at studienævnet bliver inddraget i, om et helt undervisningsforløb skal afvikles online, og at der er et kodeks for onlineundervisning, som gælder for både studerende og undervisere. Derefter drøftede studienævnet strategien. Pia Welander Hansen bragte tændt kamera op. En foreslået formulering er, at "*der kan dog være situationer, hvor det er mere hensigtsmæssigt at slukke for kameraet – dette skal aftales mellem underviser og studerende*". Hun mente til dét, at det er nemt for studerende at gemme sig og sige, at kameraet ikke virker, og hun spurgte, om det har en konsekvens, hvis man ikke har kameraet tændt? Kristine Kjærsgaard var enig i, at det er et vigtigt spørgsmål at stille i høringssvaret. Katja Lau Petersen var ikke enig i, at det ikke skal være muligt at slukke kameraet, for der kan være situationer i hjemmet, f.eks. små børn, der kan gøre, at man ikke vil have tændt kamera, og at det må være muligt. Martin Hvidt erklærede sig enig i det, og sagde videre, at han i sin undervisning har forsøgt at kræve tændte kameraer; men efter et par gange begynder de studerende at slukke det, og det er svært at håndtere. Det er vigtigt, at undervisningen ikke optages, da

man ellers har ødelagt alle argumenter for at være til stede, og der er en stor risiko for, at man som underviser bliver citeret for noget uden for kontekst. Endvidere mente han, at det er positivt, at studienævnet skal høres i omlægning af et helt undervisningsforløb, og at underviseren selv har fleksibilitet til at kunne omlægge ved sygdom. Han konstaterede, at man heldigvis er tvivlende til hybridundervisning. Mellemøststudier har mange pendlere, og hvis halvdelen bliver hjemme, er der så få tilbage i lokalet, at undervisningen mister meget af værdien. Alt i alt var han tilfreds med udkastet til strategien, og Laura Feldt støttede hans synspunkter. Cemile Kokborg Kartal var også enig med Martin Hvidt i vigtigheden af at håndhæve fysisk undervisningsdeltagelse. Fra et underviserperspektiv er det godt at kunne se de studerendes ansigter; men omvendt har onlineundervisning været positivt for introverte studerende. Martin Hvidt kommenterede, at når man som studerende f.eks. kommer ud på en arbejdsplads, vil man komme ud for at skulle vise sit ansigt, og Kristine Kjærsgaard tilføjede, at dét kan man bruge sin uddannelse til at øve sig i. Det er en proces for studerende at udvikle en onlinekultur, en bevidsthed om, at man gebærder sig på en bestemt måde, når der er et kodeks, og derfor er det særdeles vigtigt med forventningsafstemning ved undervisningens start.

Det blev aftalt, at Martin Hvidt laver et udkast til hørings svar. *[Svaret blev efterfølgende sendt til studienævnet til kommentering den 19. august, og studienævnets hørings svar blev sendt til fakultetet den 7. september.]*

Ad punkt 8d-j) Studienævnet indledte behandlingen af ansøgningerne om støtte med en generel diskussion af, hvordan studienævnets midler skal fordeles mellem de forskellige uddannelser, og studienævnet havde forinden fået en oversigt over studienævnets samlede STÅ-produktion og -fordeling. Niels Reeh og Laura Feldt fremførte, at prodekanen ifm. sammenlægningen af studienævn havde lovet, at Religionsstudier ville få et eget annum på kr. 10.000, og det blev aftalt, at Niels Reeh afklarer spørgsmålet med prodekanen. Videre nævnte Niels Reeh, at studiesekretæren tidligere havde et eget Bilkakort, som nu er inddraget, og nu skal der søges studienævnet om penge til alt. Pia Hansen støttede, at det er blevet besværligt at købe ganske få ting, og at man som sekretær er blevet frataget forvaltningen og ikke ved, hvem der styrer hvad. Helene Christensen oplyste, at fakultetet for et par år siden inddrog alle studiesekretærers Bilkakort, så inddragelsen er derfor ikke en konsekvens af sammenlægningen af studienævn. Jane Hjarl Petersen nævnte, at det også er besværligt for de studerende at købe ind til studiestart, for de skal stille sig op i en lang kø på fakultetet for at få lov til at låne det ene Bilkakort, der eksisterer. Alt i alt lyder indkøbsproceduren til at være kaotisk og upraktisk. Katja Lau Petersen problematiserede, at de studerende ofte er tvunget til selv at lægge ud af deres egne penge, og at det kan tage tid, før man får pengene refunderet. Laura Feldt sagde dertil, at det ikke er rimeligt, at man som studerende, der er ansat til en opgave, selv skal lægge penge ud. Pia Welander Hansen oplyste, at hun har erfaring med, at det er muligt at få flere personer knyttet til et Bilkakort.

Det blev aftalt, at de fire studieledere, Pia Hansen, Diana Brunholm Larsen og Helene Christensen afholder et møde for at snakke videre om fordelingen af midler med henblik på en fælles henvendelse til fakultetet om studienævnets økonomi.

d) Historie: Ansøgning om støtte til ekskursion i område 2 med transparent metode og teori: Flygtningehistorier (BA)

Ansøgningen lyder på i alt 5.075 kr. til: a) Entrebilletter 4.485 kr. b) Transport for gæsteforelæser 590 kr.

Studienævnet besluttede at støtte ansøgningen som ansøgt med 5.075 kr.

e) Latin deltid: Ansøgning om støtte til studiestart

Ansøgningen lyder på i alt 300 kr. til forplejning.

Studienævnet besluttede at støtte ansøgningen som ansøgt med 300 kr.

f) Historie: Ansøgning om dækning af honorar og transport til gæsteforelæser Sune Nielsen (for samtlige studerende på begge Område 1-fag)

Ansøgningen lyder på i alt 3.187 kr. til: a) Honorar for en dobbeltforelæsning 2.500 kr. b) Transport 678 kr.

Studienævnet besluttede at støtte ansøgningen som ansøgt med 3.187 kr.

g) Mellemøststudier: Ansøgning om dækning af transport ifm. ny ekstern lektors deltagelse i studiestarten

Studienævnet behandlede ikke ansøgningen, da Institut for Historie dækker rejseomkostningerne.

h) Historie: Ansøgning om dækning af honorar og transport til gæsteforelæser Peter Bejder (for samtlige studerende på begge Område 1-fag)

Ansøgningen lyder på i alt 1.051 kr. til: a) Transport 651 kr. og b) Erkendtlighed: 400 kr.

Studienævnet besluttede at støtte ansøgningen som ansøgt med 1.051 kr.

i) Historie: Ansøgning om støtte til leje af bus ifm. ekskursion til Sønderjylland i Område 1-faget 1864 (1. semester BA)

Ansøgningen lyder på i alt 6.667,50 kr. til leje af bus.

Studienævnet besluttede at støtte ansøgningen som ansøgt med 6.667,50 kr.

j) Religionsstudier: Ansøgning om støtte til entrébilletter

Ansøgningen lyder på i alt 600 kr. til entrebilletter.

Studienævnet besluttede at støtte ansøgningen som ansøgt med 600 kr.

9. Merit- og dispensationsansøgninger

a) Fornyet drøftelse af delegering til studienævnformand og -sekretær, der blev givet i januar 2022

Studienævnet drøftede delegeringen og besluttede at udvide formandens beslutningskompetence yderligere. Delegeringen til studienævnsekretæren forbliver uændret.

a) Behandling af indkomne studenteransøgninger i Saga

Lukket punkt.

10. Eventuelt

Martin Hvidt spurgte, hvordan han som studieleder kan se udsatte specialeafleveringsfrister i SPOC, hvortil Pia Hansen svarede, at det pt. ikke er muligt at se udsatte datoer direkte i blanketsystemet, og at det i givet fald skal indmeldes som et ønske til en systemændring.

Mødet sluttede kl. 15.15.