

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Religionsstudier og Mellemøststudier
Dato: 18-01-2023- 13.00 – 15.30
Lokale: Mødelokale Sokrates

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Martin Hvidt, lektor Reka Forrai, stud.mag. Pia Welander Hansen, stud.mag. Lasse Kræmmer, stud.mag. Jonas Laursen, stud.mag. Emilie Sunekær Andersen, stud.mag. Christian Glasdam Andersen og Helene Christensen (referent).

Observatører: Lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Niels Ree, studienævnsekretær Diana Brunholm Larsen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, studiesekretær Pia Hansen, studiesekretær Rie Christensen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, faglig vejleder Katja Lau Petersen, faglig vejleder Cemile Kokborg Kartal og stud.mag. Julie Vestergård Kjæp.

Afbud: Lektor Laura Feldt og lektor Rasmus Glenthøj.

0. Konstituerende møde

0a Velkommen og præsentationsrunde

Kristine Kjærsgaard bød velkommen til det nye studienævn, og alle præsenterede sig.

0b Valg af næstformand

Pia Welander Hansen, Historie, tilbød at stille op som næstformand. Niels Ree sagde, at siden formanden repræsenterer Historie foreslog han, at næstformanden er en repræsentant fra et andet studie. Emilie Sunekær Andersen, Religionsstudier, erklærede sig villig til at stille op. Studienævnet stemte derfor om valg af næstformand, og Emilie Sunekær Andersen blev valgt.

0c Godkendelse af forretningsorden

Studienævnet godkendte forretningsordenen.

Studienævnsmøde

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Meddelelser

a) Studienævnsformanden

Kristine Kjærsgaard orienterede om, at Danske Universiteter har opfordret alle aftagerpaneler for samtlige universitetsuddannelser i Danmark til at skrive under på en protest mod den potentielle forkortelse af KA-uddannelser, som regeringen lægger op til i håb om, at de store protester kan få regeringen på andre tanker. *Faldende ledighedstal:* Fakultetet informerer om, at ledighedstallet for fjerde kvartal (K4) gennemgående er faldende for humanistiske dimittender, hvilket er glædeligt.

a) Brug af chatbots

Studienævnet talte om brug af chatbots på mødet i december, og fakultetet har informeret alle studerende om, at det ikke er tilladt at bruge chatbotter i forbindelse med eksamen og undervisning, og at ikke-tilladt brug bliver betragtet som eksamenssnyd. Kristine Kjærsgaard er vidende om, at samme retningslinjer også gælder på AU og sikkert også på andre universiteter. Martin Hvidt

kommenterede, at vi reelt ingen mulighed har for at tjekke brugen af chatbots, og Kristine Kjærsgaard sagde, at fakultetets besked antages at have en præventiv virkning og tilføjede, at chatbots ikke kan plagiattjekkes af systemet. Niels Reeh sagde, at chatbots indtog måske kan give anledning til at ændre eksamensformer til f.eks. flere stedprøver.

b) Studieleder for Historie

Åbent Hus: Kristine Kjærsgaard informerede om, at hun har søgt institutlederen om at få studentermødnehjælpstimer til Åbent Hus den 4. marts, og på Niels Reehs spørgsmål tilføjede hun, at timerne skal tages fra den pulje, studielederne har til rådighed, og at hun ikke har fået flere timer som studieleder, end hun er berettiget til. Histories stand bemandes af tre, og i rekrutteringsøjemed er det nødvendigt med tre, så køen til at snakke med nogen ikke bliver så lang, at potentielle nye studerende opgiver og går til en anden stand. *Teach-the-teacher:* Anne Magnussen og hun selv har deltaget i et opfølgende møde med RIO på baggrund af Anne Magnussens deltagelse i Teach-the-teacher-forløbet, som blev gennemført ifm. faget Metode og teori. Det var oplagt at lægge forløbet ind i dét fag, selv om det medførte et mere tæt pakket undervisningsforløb. De studerende fik til opgave at hjælpe produktionsvirksomheden Hydac i Langeskov med, hvordan de kan bruge historie generelt og særligt virksomhedens egen historie i deres markedsføring, som er et forskningsfelt, der er skrevet meget om i de seneste år. Forholdsvis få studerende deltog i samarbejdet, men dem, der gjorde, fandt det nyttigt og interessant.

c) Studieleder for Mellemøststudier:

Martin Hvidt nævnte, at eksamen er godt i gang, og at det er glædeligt, at alle dem, der skal skrive speciale i foråret, også har anmodet om vejleder, så de kan gå i gang med specialeskrivning 1. februar. Videre orienterede han om, at alle studieledere har haft møde med den konstituerede institutleder, Per Krogh Hansen. Det var et godt og positivt møde, og deres indtryk er, at han gerne vil lytte.

d) Studieleder for Religionsstudier:

CaseCamp: Niels Reeh orienterede om, at også for Religionsstudier er beskæftigelsen faldende, men dog stadig for høj. SDU RIO har tilbudt Religionsstudier at deltage i CaseCamp, hvor de studerende selv skulle komme med forslag til, hvad CaseCampen skulle indeholde. Den blev dog ikke til noget, så vi er ikke kommet meget videre. Kristine Kjærsgaard tilføjede, at CaseCamp oprindeligt udsprang af et forslag om en studentermesse fra faglig vejleder Katja Lau Petersen tilbage i februar 2020. RIO overtog arrangementet, som blev gennemført i 2021 med succes for studerende på Historie, Oldtidskundskab og Mellemøststudier, men ifm. planlægningen af CaseCamp 2022 lagde RIO op til, at de studerende og studierne næsten skulle lave alt arbejde selv. Arrangementet, der skulle have været afviklet 23. – 25. november, blev bl.a. annonceret på sociale medier, men endte med at blive aflyst, da ingen studerende tilmeldte sig. Det må være et udtryk for, at studerende har travlt til at involvere sig i ekstra-curriculære ting. Martin Hvidt kommenterede ifm. beskæftigelsestallene, at den positive udvikling skyldes, at arbejdsmarkedet ansætter flere, og ikke så meget tiltag, vi har sat i værk. Kristine Kjærsgaard var usikker på, om RIOs initiativer har den store virkning. Niels Reeh nævnte afslutningsvis, at studieordning 2023 er på vej gennem systemet, og at han netop har fået besked om, at de tre valgfag til den fælles valgfagspulje, som studienævnet foreslog, bliver oprettet.

e) Studieleder for Klassiske Studier:

Julehygge: Jane Hjarl Petersen fortalte, at der deltog over 50 studerende på tværs af årgange i arrangementet den 14. december, og det var nogle virkelig gode timer. *Møde med eksterne eksperter 21. december:* Hun selv, Frederik Hirsborg Pedersen, Christian Høgel, Lars Binderup og Helene Christensen havde et rigtig godt møde med de eksterne eksperter, og vi er taknemlig for deres inputs. De var generelt positive til uddannelsen og uddannelsens opbygning og havde kun forskellige fagspecifikke kommentarer. De mente dog, at studieordningen er noget omfangsrig. *Kontorflytning:* Mange af os er flyttet ud af barakkerne til midlertidige kontorer på grund af skimmelsvamp. Da vi nok skal flytte igen inden sommerferien, bliver flyttekasserne stående på kontoret. Desværre er det svært for alle at finde os. *Eksamen:* Er godt i gang. *Meritlatin:* I år er sidste optag på meritlatin, fordi dispensationen til tre års gennemløb udløber. På spørgsmål fra Pia Hansen uddybede Jane Hjarl

Petersen, at der er tale om merituddannelsen i Latin, som er efteruddannelse til at undervise i Latin for dem, der i forvejen har fremmedsprog som hovedfag. Der er altså primært tale om kunder udefra. Merituddannelsen er opbygget med propædeutik på Københavns Universitet, bachelorsidefaget på SDU og kandidatsidefaget på Aarhus Universitet. Hun understregede, at der ingen ændringer sker i propædeutisk latin som følge af denne merituddannelse, og at det er tale om to forskellige ting. Katja Lau Petersen spurgte, om SDU ikke for nylig har sat fokus på efter- og videreuddannelse, og om meritlatin derfor ville kunne videreføres? Dertil svarede Jane Hjarl Petersen, at det er ministeriet, der har givet dispensation til den treårige forsøgsordning, og derfor har SDU ingen indflydelse på, om ordningen kan videreføres. Det er et spørgsmål om hvilken undervisning, der er ansatte til at ivaretage. Endvidere vil det også kræve noget lobbyvirksomhed hos ministeriet, og det er uvist, om kundegrundlaget er til stede. Endelig fordrer det også, at både KU og AU er interesserede i at videreføre ordningen.

f) De studerende

Lasse Kræmmer kunne fortælle, at eksamen er godt i gang.

g) De faglige vejledere

Historie: Katja Lau Petersen nævnte, at hun får forholdsvis få henvendelser i øjeblikket, og at hun er i gang med at forberede Åbent hus og arbejder desuden på overleveringsmaterialet, da hun dimitterer til sommer. Hun satte fokus på at være synlig for 1. semesterstuderende sidste år og er aktiv på deres facebookgruppe og opfordrer til, at de henvender sig. Noget tyder på, at indsatsen har været nyttig, idet der ikke ser ud til at være så meget tvivl på årgangen. *Ansættelse:* Nogle faglige vejledere har fået at vide, at de fremover bliver ansat på en ny måde, hvor de tidligere var ansat af fakultetet. Selv ved hun det kun ad studenterpolitiske omveje og har ikke fået besked. Det samme gør sig gældende for Cemile Kokborg Kartal. Videre sagde Katja Lau Petersen, at der har været problemer på fakultetet med udbetaling af løn, og at det er mærkeligt, at der ikke er givet besked om det. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at studielederne ikke har noget personaleansvar, og Niels Reeh sagde, at i princippet er de faglige vejleders ansættelse vel ophørt og mente, at det må være studienævnet, der ansætter. Jane Hjarl Petersen sagde, at denne diskussion også er relevant ifm. dagsordenspunkterne studiestart og økonomi, og at ansvaret for økonomien nu ligger hos studielederne, der ikke har fået retningslinjer i den forbindelse. Det er en kedelig situation både for de faglige vejledere, studienævnet og studielederne. Kristine Kjærsgaard sluttede af med at sige, at hun vil forhøre sig hos fakultetet, hvor ansvaret for ansættelser ligger.

h) Andre

Helene Christensen oplyste, at hun selv og to kolleger holder kursus for nye studenterrepræsentanter om studienævnets arbejde den 24. januar.

3. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

a) Godkendelse af årshjul for 2023

Kristine Kjærsgaard opsummerede, at årshjulet er en tjekliste/drejbog for kvalitetssikring, så studienævnet får behandlet de ting, vi skal i løbet af et år.

Studienævnet havde ingen kommentarer og godkendte årshjulet med den tilføjelse, der senere blev besluttet under punkt 7a.

b) Evaluering af studiestarten for BA og KA intro 2022

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen oplyste, at denne centrale evaluering er besvaret af to-tre respondenter, og at det derfor er vanskeligt at udlede noget heraf. Studiet har lavet en egen studienær evaluering, som tidligere er behandlet i studienævnet, og den er kvalitativt mere brugbar end den centrale. Der er ingen studiestart på KA-uddannelsen.

Religionsstudier: Niels Reeh kunne også konstatere, at besvarelsesprocent er lav: fem respondenter, og de giver udtryk for, at studiestarten var nogenlunde ok. Vi inddrager selvfølgelig svarene i forberedelsen af næste studiestart og håber på at få en højere svarprocent næste år. Studiet har også lavet en decentral evaluering. KA introen forløb ikke helt optimalt grundet særlige omstændigheder, der blev taget hånd om, og som vi er opmærksomme på ikke skal opstå igen.

Historie: Kristine Kjærsgaard sagde, at svarprocenter gerne kunne være højere, og at hun også vil indføre en decentral evaluering ifm. næste studiestart, som forhåbentlig giver noget mere kvalitativt materiale at arbejde med. Det er positivt, at alle involverede ser ud til at have bidraget til, at det blev en god studiestart. Siden vi højst sandsynligt bliver nødt til at skære ned på udgifterne til studiestarten, har studiegruppofacilitatorerne givet indspil til, hvor vi kan spare. Forhåbentlig kan vi fastholde VIP-studiegrupperne, hvis der bliver penge til dem. Evaluering af KA intro blev besvaret af tre, som føler sig godt tilpas på uddannelsen.

Mellemønstudier: Martin Hvidt oplyste, at to har besvaret evalueringen, og at han blot kan gentage, at det er vanskeligt at udlede noget deraf. Resultatet er pænt, dog uden at være prangende. Han sagde, at han også påtænker at lave en decentral evaluering, og at han vil snakke med studenterrepræsentant Jonas Laursen for at få et bedre grundlag at tolke svarene på.

Niels Reeh sagde, at studiestarten er vigtig, og at han gerne ville have vidst, hvornår evalueringen lå, så det havde været muligt at opfordre de studerende til at besvare den. Pia Hansen nævnte, at evalueringen er sendt ud via ItsLearning, og at studiesekretærene har sendt to rykkere ud. Jane Hjarl Petersen oplyste, at den centrale evaluering kommer sent, idet fakultetet opfatter det meste af første semester som en studiestart. De studerende synes imidlertid, at evalueringen kommer så lang tid efter dét, de opfatter som studiestarten, og når de har besvaret den decentrale evaluering for længe siden, mener de ikke, at den centrale er relevant og undlader at svare. Diana Brunholm Larsen nævnte, at studielederen på Engelsk også laver en decentral evaluering på papir, og svarprocenter er 100 %. Kristine Kjærsgaard konkluderede, at der måske er behov for at gøre det klarere for studerende, at der er forskel på studieintro og studiestart. Førstnævnte er de første uger af semesteret og studiestarten hele første semester.

Studienævnet havde ingen yderligere kommentarer og tog evalueringerne til efterretning.

c) Planlægning af studiestarterne 2023

Historie: Kristine Kjærsgaard informerede om, at studiestarten skal indeholde omtrent det, den plejer. Den er forholdsvis lang, og måske bliver det af økonomiske grunde nødvendigt at ansætte tutorer i lidt færre dage end sidst. Det er i det hele taget vanskeligt at planlægge, når vi ikke kender ansættelsessituationen, og det er hendes håb, at instituttet giver lov til at fortsætte med en studiestartskordinator.

Religionsstudier: Niels Reeh gav udtryk for, at de nye allokeringer af studentertimer ser ud til at ramme de små studier hårdere. Han foreslog derfor, at studienævnet skriver til fakultetet for at udtrykke bekymring over, at det bliver meget svært at planlægge en studiestart med de timer, der er tildelt og den måde, fakultetet har prioriteret på. Pia Hansen oplyste, at på grund af lokalesituationen skal studiestarten i år planlægges, før den plejer.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen tilsluttede sig, at med det meget lave antal timer til DTAP, er det svært at se, hvordan der kan laves en studiestart med tutorer eller facilitatorer. Hvis det skal kunne løbe rundt, er der kun råd til én. Da vi protesterede sidste år, var beskeden fra fakultetet, at vi skulle opfordre studerende til at hjælpe til på frivillig basis. Det kan ikke hænge sammen, at vi bliver kraftigt beskåret og samtidig angiveligt skal ansætte for et bestemt timetal, jævnfør ansættelsessagen på et andet fakultet sidste år. Hun håber derfor, at der bliver mulighed for en mere fleksibel ansættelse i år.

Studiestart er kun to dage, men når pengene ikke er der, bliver den punkteret, og alligevel bliver vi målt på tilfredsheden med studiestarten.

Mellemøstudier: Martin Hvidt nævnte, at han sidste år fik lov til at ansætte en undervisningsassistent for 12 timer ifm. studiestarten, fordi der ikke var behov for mere.

Jane Hjarl Petersen oplyste, at hun sidste år spurgte fakultetet, om de DTAP-timer, studielederne har, kunne bruges ifm. studiestarten, men fik nej til det. Kristine Kjærsgaard støttede en fælles henvendelse til fakultetet, selv om allokeringen af midler til Historie ikke er meget mindre i forhold til sidste år. Institutpuljen gav sidste år penge til VIP-grupperne, men det er uvist, om institutpuljen vil finansiere en førsteårs-/studiestartskoordinator. I det hele taget ved vi ikke, om der kommer en institutpulje, da der ikke er nedsat et institutråd og heller ikke ansat en ny institutleder endnu.

Niels Reeh påtog sig at skrive et udkast til henvendelse til fakultetet, der sendes til de øvrige studieledere, hvori der gives udtryk for, at det ikke er umuligt, men vanskeligt at planlægge en tilfredsstillende studiestart for de tildelte midler. Kristine Kjærsgaard tilføjede, at et flertal af studieledere besluttede på et uddannelsesrådsmøde, at midlerne skal fordeles på denne måde i år og opfordrede derfor til, at henvendelsen har en konstruktiv tilgang. Pia Hansen foreslog at spørge fakultetet, hvilke forventninger de har til, hvad studierne kan gøre med de tildelte midler. Niels Reeh sagde, at han hele tiden har stemt nej til forslaget, og Jane Hjarl Petersen kommenterede, at studielederne sagde ja til, at studienævnene selv kan fordele pengene, men at de endelige tal først er kommet nu.

4. Sager til behandling: Undervisning

a) Evalueringer af undervisningen i efteråret 2022

Religionsstudier: Niels Reeh orienterede om, at i evalueringen af et af kurserne er der kommentarer vedrørende undervisers brug af et bestemt ord, som af nogen blev opfattet som stødende. Ordet fremkommer i 2.000 år gamle tekster, der blev brugt i undervisningen. Som studieleder har han selv og fakultetet været involveret i sagen, der er behandlet som en kommentar i en evaluering, og han har også haft møde med underviseren. Han sagde afslutningsvis, at vi nok må forberede os på, at der generelt kan komme lignende sager fremover, hvortil Kristine Kjærsgaard tilføjede, at trigger warnings diskuteres på fakultetsniveau.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen opsummerede, at der er generel tilfredshed med undervisningen og det faglige udbytte, og der ser ud til at være gode relationer mellem underviser og de studerende. I et enkelt kursus har der været lidt knas med kommunikationen, men ud fra både de studerendes og undervisers formuleringer ser begge parter ud til at være opmærksomme på at få rettet op på relationen på fortsætterkurset. I Græsk III er der som altid roser til underviseren og også til instruktorerne. Det er meget positivt, og hun er glad for, at flere nævner, at de har fået godt udbytte af instruktortimerne, fordi studerende ofte ikke har prioriteret at komme til de timer. Skemaoverlap er også nævnt i evalueringerne, og i lyset af større samlæsning fremover, ser vi ind i store administrative udfordringer med skemalægning. Mange af vores studerende har som deres valgfag fulgt et fag på Filosofi i efteråret, og den evaluering er behandlet af Studienævn for Filosofi og Pædagogik. Hun er orienteret om, at vores studerendes oplevelser med faget har været gode og mindre gode, og hun vil derfor snakke med de studerende, der har fulgt faget, og særligt skal overlap af stof identificeres. Vi skal være opmærksomme på inden for hvilke områder, de studerende har forudgående viden, og flere nævner, at de har svært ved at se relevansen af faget. Det skal selvfølgelig tydeliggøres. Christian Glasdam Andersen supplerede, at han kan nikke genkendende til problemer med kommunikation, da han har snakket med flere medstuderende om det, og de håber, at relationen bliver bedre i det nye semester. Vedrørende filosofifaget er der blandende meninger om, hvordan det er forløbet.

Historie: Kristine Kjærsgaard konstaterede, at svarprocenterne kunne være højere, og at der mangler nogle underviserkommentarer, hvilket primært skyldes tekniske problemer. Flere undervisere har derfor indsendt kommentarer uden om systemet. Sammenfattende sagde hun, at det er tydeligt, at forventningsafstemning om kursets indhold, formål, struktur, og om hvordan faget passer ind i uddannelsen i øvrigt, fortsat er vigtigt. De studerende bemærker, når det fungerer, og når det ikke gør det. Enkelte kurser får en lidt hård medfart, og som studieleder følger hun op med underviserne. Som studerende er det vigtigt at skelne mellem, om kritikken har rod i manglende forventningsafstemning, eller om det skyldes noget, der foregår på holdet. Fagbeskrivelsen ligger altid til grund for et fag, og nogle gange er der måske puttet for meget ind i en fagbeskrivelse, hvilket oftest ikke er underviserens skyld. I disse tilfælde er det vigtigt, at underviseren ved semesterstart snakker med de studerende om, hvis der er mange fagelementer i et fag, så de er forberedte. I vid omfang har vi sløjft de mange 5 ECTS-fag på bachelor, og som følge deraf har nogle fag lidt for mange elementer, der måske ikke hænger så meget sammen. Et eksempel herpå er Historie- og samfundsvidenskabelig metode. F.eks. undervises der nu i digitale redskaber i fem fag, og det skal samles på et mindre antal, og i samarbejde med underviserne er hun i gang med at kigge på, hvad der skal justeres til næste studieordning. Katja Lau Petersen roste, at der i faget Trolddomsforfølgelser i Europa er indlagt et samarbejde med Sydvestjyske museer som et employabilitetstiltag. Dette samarbejde er meget nyttigt og rækker ud over studiet, og det er spændende, at der kan være samarbejde med eksterne parter i områdefag. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at Teach-the-teacher-forløbet lægger op til, at tiltaget skal tilbydes til en hel årgang, som betyder, at der ville skulle være employabilitetstiltag i begge udbudte områdefag på KA. Vi behøver dog ikke at samarbejde med RIO for at lave employabilitetstiltag. Pia Welander Hansen udtrykte tvivl, om alt har rod i fagbeskrivelsen, da manglende struktur, manglende besked ved ændringer og ingen erstatningstimer næppe har det. Efter hendes opfattelse ser Historie- og samfundsvidenskabelig metode ud til at være lidt af en rodebutik og var det også, da hun selv havde faget. Julie Vestergård Kjær støttede det og sagde, at faget har stort potentiale for Historiestuderende, men at det mangler den røde tråd. Kristine Kjærsgaard sagde afslutningsvis, at studerende kun har krav på erstatningstimer ved længerevarende fravær/sygdom, så ved enkelttilfælde er underviser ikke forpligtet til at tilbyde erstatning.

Mellemøstudier: Martin Hvidt noterede, at evalueringerne for de tre udbudte fag er fine. Et kursus blev undervist af en ny DVIP med en anden akademisk baggrund, og undervisningen blev lidt for teoretisk på nogle områder. Han deltog selv i en mundtlig evaluering med de studerende og underviser, og underviseren tog kritikken til sig. Evalueringen viser også, at de studerende blev ret glade for underviseren. Det er altid en udfordring at få eksterne undervisere til at fungere, og særligt hvis de har en anden akademisk baggrund end dansk. F.eks. ved udenlandske undervisere og studerende ofte ikke, hvad en synopsiseksamen er. Jonas Laursen tilføjede, at der har været en god dialog med underviseren, som har lyttet til, hvad de studerende efterspurgte.

Karriereprofilfag og kernefaglige tværfag: Kristine Kjærsgaard noterede, at der på de fleste kurser ikke er mange studerende, og det synes mærkeligt, når vi skal samlæse og have store hold. På Historie har vi hold på 50, og Fortolkning i kontekst har kun 6 tilmeldte. Karen Fog Rasmussen oplyste, at dette fag er obligatorisk for Danskstuderende, men at de undtagelsesvis fik tilbudt et andet fag, hvorfor deltagerantallet plejer at være højere. Katja Lau Petersen ville ønske, at CMS-forløbet var blevet evalueret, så de studerende kunne få mulighed for at give deres mening til kende. Kristine Kjærsgaard spurgte, om studienævnet skal problematisere for fakultetet, at disse fag er med til at kannibalisere fagligheden, og Jane Hjarl Petersen opfordrede ligeledes til at bringe evaluering af CMS-forløbet op på et uddannelsesrådsmøde.

b) Historie: Evaluering af studiegruppers møder med VIP på 1. semester BA

Kristine Kjærsgaard konstaterede, at der ikke er mange svar, og at formålet var at finde ud af, om disse grupper har en værdi. De studerende er overvejende glade for muligheden for at mødes med en VIP, og denne evaluering er dokumentation på det. Hun har fået tilbagemeldinger fra VIP'erne, og de er også glade for grupperne.

Studienævnet havde ingen kommentarer og tog evalueringen til efterretning.

5. Sager til behandling: Eksamen

Intet til punktet.

6. Sager til behandling: Studieordninger

a) Religionsstudier: Godkendelse af tekstdelene i studieordningerne for 2023

Niels Reeh indledte med at sige, at studieordningsrevisionen har været en lang proces, idet studieordningerne er lavet temmelig meget om. Han synes selv, at processen er forløbet over al forventning, og der er positive tilkendegivelser både fra undervisere og studerende. Vi glæder os til at se i efteråret, hvordan de nye tiltag kommer fra land. Et nyt element er et religionsvidenskabeligt seminar efter model fra Oldtidskundskab, som samlæses for at få større studentervolumen. Overordnet er der også forenklet, først og fremmest for de studerende, for alle fag er nu 10 ECTS, med undtagelse af Videnskabsteori 1. Større fag betyder også færre eksamener. Emilie Sunekær Andersen tilsluttede sig, at det er positivt, at fagene nu er blevet større.

Studienævnet havde ingen kommentarer til tekstdelene og godkendte dem.

b) Religionsstudier: Godkendelse af overgangsbestemmelser ifm. studieordning 2023

Studienævnet havde ingen kommentarer til overgangsbestemmelserne og godkendte dem.

7. Andre sager til behandling

a) Studienævnets økonomiske rammer for 2023

Kristine Kjærsgaard indledte med at sige, at som noget nyt får hver uddannelse nu en sum penge baseret på en fordelingsnøgle. Studielederne havde håbet at kunne præsentere et budget for hver uddannelse til dette møde; men det har ikke været muligt, da vi endnu ikke har overblik over udgifterne til faglige vejledere, tutorer etc. Jævnfør diskussionen under Studiestart retter studielederne henvendelse til fakultetet. Niels Reeh foreslog, at studienævnet delegerer ansvaret for brugen af pengene til studielederne og eventuelle faggrupper, deriblandt de studerende, der bedst ved, hvordan midlerne skal bruges. Jane Hjarl Petersen orienterede om, at hun afventer svar fra fakultetet på, om Oldtidskundskab også får penge for merituddannelsen i latin og et par andre spørgsmål. Oldtidskundskab er fra ministeriel side anerkendt som et småfag, og ministeriet giver Humaniora SDU 1,7 millioner hvert år til at drive uddannelsen. Hun undrer sig over, hvorfor ingen af disse penge kommer ned til studiet, der faktisk driver uddannelsen. Kristine Kjærsgaard sagde, at studielederne formelt har ansvaret for pengene, så derfor må det være op til den enkelte studieleder, hvordan pengene skal bruges. Martin Hvidt støttede, at studieleder kan disponere over pengene og foreslog, at hvis der mod slutningen af året er penge til overs, kan midlerne fordeles til andre uddannelser, og at status på pengebrugen skrives ind i årshjulet i november. Jane Hjarl Petersen kommenterede, at det fremgår af retningslinjerne, at studienævnet internt kan flytte rundt på pengene, så vi skal sikre os, at alle pengene er brugt ved årets slutning.

Studienævnet besluttede at delegere ansvaret for brugen af midlerne til studielederne på de respektive uddannelser, og at der på mødet i november holdes status på regnskaber, så eventuelle overskydende midler på én uddannelse omdisponeres. Det blev ligeledes besluttet, at studienævnet løbende holdes orienteret om brug af annum.

b) Oldtidskundskab: Ansøgning om dækning af rejseudgifter ifm. gæsteforelæser Sebastian Maskell Andersen i Antikkens hovedværker.

Ansøgningen lyder på dækning af rejseudgifter København-Odense t/r for Helle Gjellerup og ikke Sebastian Maskell Andersen.

Efter at studienævnet delegerede ansvaret til at disponere over Oldtidskundsks andel af annum besluttede Jane Hjarl Petersen at godkende ansøgningen med op til kr. 700.

c) Historie: Ansøgning om støtte ifm. KA-faget Atomalderen. Der søges om honorar, rejseudgifter og entré.

Ansøgningen lyder på dækning af rejseudgifter (København/Odense t/r) og standardhonorar til professor Bo (Robert) Jacobs fra Hiroshima Peace Institut i Japan samt adgangsbilletter inklusive rundvisning til Odense Bunkermuseum, kr. 750.

Kristine Kjærsgaard nævnte, at der er tale om støtte til en meget anerkendt forsker, og at det bør kunne lade sig gøre at støtte en sådan ansøgning. Hun besluttede at godkende ansøgningen: besøget på Bunkermuseet med kr. 750 og gæsteforelæseren med togbillet og et standardhonorar på kr. 1.500. Såfremt gæsteforelæseren ønsker mere end kr. 1.500, kan der gives kr. 2.500.

Kristine Kjærsgaard bad om, at studienævnet på næste møde drøfter, hvad standardhonorarerne skal være, og Helene Christensen vil forinden undersøge med fakultetet, om der er sket ændringer i standardhonorarenes størrelse.

De fire studieledere oplyste, at de hver især vil inddrage øvrige studienævnsmedlemmer og studentrepræsentanter fra samme repræsentationsområde, før de beslutter, hvad der skal gives støtte til ud over penge til studieunderstøttende aktiviteter (faglige vejledere, tutorer etc.).

8. Merit- og dispensationsansøgninger

a) Delegering af afgørelseskompetence til studienævsformand og studienævssekretær

Kristine Kjærsgaard forklarede, hvad det betyder at delegere afgørelseskompetence. Pia Welander Hansen spurgte, om Helene Christensen kunne forklare, hvad faktisk forvaltning er, og Helene Christensen svarede, at hun gerne vil gøre det snarest, da faktisk forvaltning fortsat er under afklaring i Studieservice. Punktet sættes på næste møde.

Studienævnet vedtog at delegere afgørelseskompetence som foreslået.

b) Præsentation af praksis for forlænget tid

Kristine Kjærsgaard præsenterede praksis, og studienævnet havde ingen kommentarer.

c) Kommentarer eller spørgsmål til formandsafgørelserne

Der var ingen kommentarer eller spørgsmål.

d) Behandling af indkomne studenteransøgninger i Saga

Lukket punkt.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.30.