

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Religionsstudier og Mellemøststudier
 Dato: 22-03-2023- 13.00 – 15.30
 Lokale: Mødelokale Sokrates

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Martin Hvidt, lektor Reka Forrai, stud.mag. Pia Welander Hansen, stud.mag. Lasse Kræmmer, stud.mag. Emilie Sunekær Andersen, stud.mag. Christian Glasdam Andersen og Helene Christensen (referent).

Afbud: Lektor Laura Feldt, lektor Rasmus Glenthøj og stud.mag. Jonas Laursen.

Observatører: Lektor Jane Hjarl Petersen, Lektor Niels Reeh, studienævnsekretær Diana Brunholm Larsen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, studiesekretær Pia Hansen, studiesekretær Rie Christensen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, faglig vejleder Katja Lau Petersen og stud.mag. Julie Vestergård Kjæp.

Studienævnsmøde

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af punkt 7c.

2. Meddelelser

a) Studienævnformanden

* Undervisningspris 2023

Kristine Kjærsgaard opfordrede de studerende til at indsende forslag til, hvilken underviser der skal have undervisningsprisen, og indstillingerne sendes til Helene Christensen senest den 18. april.

* KA optag 2023: Kapacitetstal og overbooking

Kapacitetstallene er fastsat af ministeriet som led i dimensioneringen, og man overbooker ift. dét tal for at have større chance for at nå kapacitetstallene pr. 1. oktober. Den procentvise overbooking er fastsat på baggrund af tidligere års erfaringer med, hvor mange der ender med at være indskrevet 1. oktober. Ved uddannelser med færre ansøgere end kapacitetstallet tilbyder man en anden runde optag. Hvis der er flere, bliver studielederne bedt om at nedlægge udvælgelseskriterier. På spørgsmål fra Pia Welander Hansen tilføjede Kristine Kjærsgaard, at retskravsstuderende altid har fortrinsret. Søgningen til kandidatuddannelser er ikke koordineret på samme måde som bacheloruddannelser, så KA-ansøgere kan godt have søgt om optag på flere universiteter, hvilket vi ikke får oplysninger om.

b) Studieleder for Religionsstudier:

Koncepter: Niels Reeh informerede om, at uddannelsen har udviklet koncepter for rekruttering, fastholdelse og employabilitet, som de gerne vil dele. De har bl.a. udviklet små videofilm i rekrutteringsøjemed. Lanceringen er dog lidt forsinket på grund af problemer med copyright på anvendt underlægningsmusik, og musikken vil derfor blive fjernet. **Rekruttering:** Studiet har fokus på rekrutteringstiltag over for gymnasier, HF og VUC, og for nylig havde vi besøg af Tornbjerg og Nyborg gymnasier. På forslag fra to gymnasielærere ifm. disse besøg overvejer vi at lave en Youtube-kanal rettet mod gymnasielærere, som de kan bruge i undervisningen. **Arrangementer:** BA-workshop og orientering om praktik afholdes snart. RELIGIO har haft to foredrag med pizza bagefter, og i uge 13 afholdes faglig dag. Specialeafslutning/semesterfest er planlagt til 27. juni, og alumneforeningen afholder foredrag den 23. marts. Vi overvejer endvidere at afholde en trivselsdag for 1. og 2. år. Katja

Lau Petersen spurgte, hvad en sådan trivselsdag indeholder, og Niels Reeh svarede, at det er tænkt som et uformelt, fælles kaffemøde med 1. semesterstuderende og nok også 2. semester. Måske er det mere hensigtsmæssigt med individuelle samtaler, og tiltaget sker i et forsøg på at undgå sidste års store frafald. Martin Hvidt spurgte, hvor mange studerende, man regner med møder op til en faglig dag, og Niels Reeh oplyste, at der plejer at komme cirka 50. Der er en egenbetaling til foredragene, og Emilie Andersen tilføjede, at sædvanligvis deltager mellem 15-20 i foredragene. *Lokale til de studerende:* Vores studerende efterspørger et stamlokale – gerne i nærheden af Humaniora - som kan medvirke til, at de kan føle sig mere hjemme, og vi håber, at det bliver muligt.

Henvendelse til fakultetet: Niels Reeh nævnte endvidere, at han på vegne af alle studieledere på Humaniora har sendt et brev til fakultetet, hvori de udtrykker stor bekymring for den store nedskæring på timer til studierelaterede tiltag, som i praksis for små uddannelser betyder, at der f.eks. måske ikke er penge til en faglig vejleder. Studielederne foreslår minimum 200 timer til studierelaterede tiltag, og fakultetet har oplyst, at ledelsen vil holde møde om henvendelser.

c) Studieleder for Klassiske Studier:

Rekvisition: Jane Hjarl Petersen orienterede om, at rekvisitionen for efteråret er på plads efter møde med institutleder Per Krogh. *Arrangementer:* Den fælles teatertur 15. marts var hyggelig og vellykket, dog kunne det kunstneriske indtryk diskuteres. Der er afholdt en gæsteforelæsning med Helle Gjellerup den 15. marts om Helena og receptionen deraf. En del alumner deltog også, og det er dejligt, at de stadig har lyst til at komme tilbage til os og deltage i arrangementer. Der er bevilget 70 kr. pr. studerende til en studietur til Glyptoteket og Thorvaldsens museum den 21. april. *Møde med institutleder:* Alle faggrupper på Humaniora har eller skal afholde møder med den nye institutleder, og Oldtidskundskabs møde er den 29. marts. *Kvote 2-søgning:* Heldigvis er der gode takter i vores kvote 2-søgning i år. Fremgangen er på 11 % ift. sidste år, og vi håber, at det samlet peger frem mod et meget bedre optag i år end sidste år. *Åbent hus:* En stor tak skal gå til alle dem, der stillede op og repræsenterede studiet ved Åbent Hus.

d) Studieleder for Historie:

* Evaluering af ordningen med tidlig specialestart

Kristine Kjærsgaard informerede om, at ordningen sidste år blev evalueret af de studerende, og nu er den også evalueret af vejlederne. Det var et krav for, at vi kan fortsætte med ordningen. Vejlederne blev spurgt, om de bruger mere tid på vejledning, og om de ser det som et problem at stå til rådighed hen over sommeren. Seks besvarede undersøgelsen, og alle er ganske positive. Ordningen ligger rigtig nok op til, at de skal stå mere til rådighed hen over sommeren, men vejlederne svarede, at det afhjælpes ved, at man regulerer vejledningstimerne over en lidt større periode. Konklusionen er, at vi har fået lov til at køre videre med denne ordning, og det blev også besluttet, at vi skal tænke over og afklare, om vi skal lave en særlig indsats mod tværfakultære studerende. For at lette administrationen af ordningen foregår den nu via ItsLearning, og det har lettet den administrative byrde betydeligt.

Specialeseminar: Arrangeres af Anne Magnussen og afholdes 18. april. I lighed med tidligere deltager de vejledere, der har mulighed, og de vil fortælle om, hvilke områder de kan vejlede i, og der er sat god tid af til spørgsmål. *BA-workshop:* Afholdes den 19. april, og programmet er undervejs. Flere kolleger deltager, og ældre studerende fortæller om deres erfaringer med at skrive BA-projektet. *Optag 2023:* KA-søgningen er 47, hvoraf 34 er 1. prioriteter. For BA er kvote 2-søgningen 110, heraf 33 1. prioriteter, som udgør et fald på 19% i forhold til sidste år, hvor det samlede kvote 2-tal var 136. Frem for at begræde dem, der ikke har søgt hos os, glæder vi os over, at vi laver så god en uddannelse som muligt for dem, der søger ind og bliver her. *Fastholdelse:* Primo marts afholdt fakultetet et arrangement om, hvordan vi fastholder vores studerende, og Gro Jacobsen fra Interkulturel Pædagogik fortalte om, hvordan de gør. De indlemmer deres studerende i et fagligt fællesskab fra første dag, og man har således stort fokus på at integrere de studerende helt fra starten. De studerende giver udtryk for, at dette giver dem en god fornemmelse af at være en del af et fællesskab og har stor betydning for

fastholdelse. Initiativet følges op i løbet af studietiden på lige fod med f.eks. de fastholdelsesinitiativer, Religionsstudier laver. Det var et meget inspirerende arrangement. *Faglig vejleder:* Der arbejder på et stillingsopslag til en fælles vejleder for Oldtidskundskab, Mellemøststudier og Historie. *Tutor:* Kristine Kjærsgaard opfordrede studerende til at dele opslaget vedrørende tutorstillingerne og opfordrede dem til at søge. Ansøgningsfristen er 1. april, og pt. er der indkommet to ansøgninger. En skriver, at vedkommende godt vil være frivillig, hvilket er meget positivt, og aftaler med eventuelle frivillige skal koordineres med de ansatte tutorer. *Åbent hus:* En stor tak for indsatsen til alle dem, der bidrog til, at der var et stort besøg ved standen i år.

e) Studieleder for Mellemøststudier:

Rekvisition: Martin Hvidt fortalte, at han oplevede en stor lydhørighed fra den nye institutleder, da de holdt møde om rekvisitionen. *Møde med institutlederen:* Faggruppen for Mellemøststudier har holdt et meget frugtbart møde med Per Krogh, som brugte meget tid på, at alle fik præsenteret sig. Han kunne naturligvis ikke love, at søgningen til og optagelsen på Mellemøststudier bedrer sig. *Arrangement:* Vi arbejder på en ekskursion til København lige efter påske. Vi skal besøge nogle af vores aftagere, nemlig Dansk Industri, UN Women og Dansk Flygtningehjælp, og disse er udvalgt i en kombination af faglighed og employabilitet. Turen foregår med institutbussen og indebærer ingen omkostning for de studerende ud over evt. frokost. *Lokale til de studerende:* Flere gange har han efterspurgt hos fakultetet, om der ikke kan stilles et lokale til rådighed for de studerende på Mellemøststudier, så de har et sted at være. Fakultetet har givet lovning på, at de nok skal finde et lokale, men tidshorisonten er uvis. Det er forhåbningen, at et fast samlingspunkt ud over undervisningslokalerne har en positiv effekt på de studerendes trivsel. *Forespørgsel om et ph.d.-stipendiat:* Martin Hvidt har fået en forespørgsel fra en kinesisk Ph.d.-studerende om muligheden for at få et selvbetalt ph.d.-stipendiat ved Center for Mellemøststudier. Han har drøftet henvendelsen med Per Krogh, og der er en del ting, der skal afklares fra ledelsen, før kineseren kan få et svar på sin forespørgsel. Det drejer sig om frygten for industrispionage. *Optag 2023:* Det er positivt, at 52 har søgt, hvoraf 21 er fra Bangladesh. 15 er fra Danmark og 16 fra det øvrige Europa. Af de 52 er der 23 1. prioriteter, og kommer bare halvdelen, er det godt. Kristine Kjærsgaard spurgte, om han som studieleder kan fastsætte udvælgelseskriterier, hvortil Martin Hvidt svarede, at det skal han, og at studiestartsprøven, der består af Klar til kandidat og fysisk fremmøde, forhåbentlig kan sortere de ikke aktive, ikke reelle studerende fra. Det høje ansøgerantal fra Bangladesh er et godt eksempel på migration.

f) De studerende

Historie: Åbent hus: Lasse Kræmmer kunne fortælle, at arrangementet var rimelig velbesøgt. Fagrådene stod i den nye fredagsbar, men rundviserne ledte besøgende til den gamle fredagsbar, hvor Optagelsen stod. Det betød, at fagrådet kun snakkede med i alt fem personer, hvoraf en ville høre, hvad et sidefag er. *Fagråd:* Der er netop afholdt generalforsamling i fagrådet, og han blev selv valgt til formand, Julie Kjæp til næstformand og Pia Welander Hansen til kasserer. Endelig har vi fået et fagrådslokale med møbler og køleskab. Fagrådet har søgt midler fra fakultetspuljen til et Åbent hus-arrangement i maj, hvor fagrådslokalet indvies med efterfølgende sommerfest. Fagrådet arbejder endvidere på en faglig dag til efteråret muligvis med temaet Historie(mis)brug, og endelig vil de sælge bøger for at få indtægter til kaffekassen. Fagrådet har spurgte, om fagkollegiet vil donere bøger dertil.

Religionsstudier: Emilie Andersen sagde, at de arbejder på en fælles studietur med Filosofi til Istanbul i efteråret.

Oldtidskundskab: Christian Andersen informerede om, at de arbejder videre med planlægningen af deres studietur til Rom i slutningen af august. Der bliver cirka 10 deltagere, og de søger om penge til dækning af fly og hostel hos Gads fond.

g) De faglige vejledere

Historie: Åbent hus: Katja Lau Petersen oplyste, at der i år var 50 besøgende mod 16 sidste år. 28 hørte oplæg sidste år og 56 i år. Det blev til nogle rigtig gode snakke, og mange var meget bestemte på at læse Historie på SDU. Det var dog lidt bekymrende, at Samf stod lige op ad Humaniora, men flere

besøgte alligevel begge stande. Fakultetet har heldigvis konstateret, at den nye fredagsbar er et dårligt sted at placere fagrådene/studenteforeninger. På standen havde de sat et skilt op med reklame for, at her kunne man få svar vedrørende en to-faglig uddannelse, og der var flere spørgsmål om det. Tilsyneladende er mange ikke klar over, at en to-faglig uddannelse er en mulighed, så næste gang skal skiltet op igen. Kristine Kjærsgaard tilføjede, at hun kunne konstatere, at der var en påfaldende stor stigning i Kvote 2-ansøgningstallene umiddelbart efter Åbent hus. *Studiepraktik*: Katja Lau Petersen opfordrede studiesekretærene til at give faglig vejleder besked, når der er booket lokaler til efterårets undervisning, for derefter kan de faglige vejledere forhåbentlig hurtigt få booket lokaler til studiepraktikken. Formålet er, at vi forhåbentlig kan undgå at få de samme store problemer med at få lokaler til studiepraktikken i år som sidste år.

Løn til de faglige vejledere: Der er fortsat problemer med lønudbetaling, f.eks. har hun den 23. marts endnu ikke fået løn for februar. Studienævnet var enige om, at det virkelig er et problem, og at det sender et meget dårligt signal.

h) Andre

Intet til punktet.

3. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

a) Oldtidskundskab: Referatet fra møde med eksterne eksperter 21. december 2022

Jane Hjarl Petersen opsummerede, at mødet med de eksterne eksperter var fint og givtigt. Eksperterne var to fra gymnasieverdenen og en klassiker fra KU, og alle tre havde læst det omfattende materialet, de fik fremsendt. Der var gode diskussioner, og vi er taknemlig for, at de havde forberedt sig så grundigt og konstruktivt præsenterede deres indtryk, reaktioner og idéer. Desværre var der en vis latenstid på at få kommentarer til referatet fra de tre eksperter, hvorfor det endelige referat først forelægges studienævnet nu. Eksperternes anbefalinger er sammenfattet til sidst i referatet, og flere anbefalinger er allerede implementeret. Faktisk udestår nu kun én anbefaling ifm. faget Videnskabsteori II. Vi afventer, at kurset køres igennem i nuværende form for anden gang dette forår, før vi går i gang med revisionsarbejdet, og vi vil stille skarpt på de belyste problematikker, som går på, hvordan Oldtidskundskabs identitet og historien bag bliver til et fag i Danmark. Eksperterne anbefalede, at dette fremskrives tydeligere i fagbeskrivelsen. Martin Hvidt mente, at eksperternes anbefalinger er gode og spurgte specifikt om deres kommentar til fælles undervisningsressourcer mellem universiteterne. Jane Hjarl Petersen svarede til det, at hun ikke er bekendt med, at man skulle være kommet nærmere i forhold til en eventuel mulighed for deling af undervisningsressourcer, og at det derfor formodes at være en meget indledende diskussion. Hun sluttede af med at sige, at SDU er det eneste universitet i Danmark med et centralfag i Oldtidskundskab, da de på KU og AU kun har sidefag.

b) Status på planlægning af studiestarter inklusive ansættelser og studiestartsprogrammer

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen oplyste, at studiet har ansat tre til at ivaretage studiestarten, og at der holdes opstartsmøde den 24. marts.

Religionsstudier: Niels Reeh orienterede om, at han har talt med nogle mulige tutorer, og at han ellers afventer tilbagemelding fra fakultetet om tildelingen af midler. Han mener, at særligt de små uddannelser får problemer med at leve op til SDUs principper om studiestart, og Jane Hjarl Petersen tilføjede, at det er positivt, at dette aspekt også er fremført i skrivelsen til prodekanen. En beskæring af midler resulterer i nedsatte aktiviteter ifm. studiestarten, men alligevel skal vi stå til regnskab, hvis der er røde lamper. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at det ikke kan udelukkes, at den økonomiske gevinst, man opnår ved at beskære støtten, sættes til på frafaldet. Niels Reeh oplyste afslutningsvis, at studiet regner med at bruge det samme studiestartsprogram som sidste år.

Mellemøstudier: Martin Hvidt sagde, at programmet fra tidligere fungerer godt, så det gentages i år. Han planlægger, som sidste år, at ansætte en medhjælp i 12 timer til studiestartsdagen.

Historie: Kristine Kjærsgaard informerede om, at tutorstillingerne er slået op, og at hun igen undrer sig over processen. Hun var især ærgerlig over ikke at få tilsendt stillingsopslag til godkendelse. Katja Lau Petersen og Emilie Andersen kunne fortælle, at der er problemer med stillingsannoncen, idet overskriften antyder, at den vedrører hele studienævnet. I virkeligheden gælder den kun for Historiestuderende, hvilket fremgår længere nede i teksten, men studerende fra Religionsstudier tror, de kan søge. Det er forvirrende. Kristine Kjærsgaard nævnte videre, at det er besluttet at skære et par dage af studiestarten i år, hvilket gerne skal gøre den billigere, og forkortelsen er sket i samråd med sidste års tutorer. Programmet bliver stort set det samme, men bare i en komprimeret udgave. Kandidatintroen er planlagt til 1. september med det samme koncept som tidligere: Rasmus Glenthøj orienterer om praktik, Anne Magnussen om specialeprocessen og Jesper Majbom Madsen om mulighederne for udlandsophold. Der plejer at være en ekstern gæsteforelæser, men måske skal vi finde på noget andet i besparelsens lys og måske sammen med bachelorerne. En mulighed er en intern forelæser, og Martin Hvidt kommenterede, at der kan være en pointe i at lade en intern forelæser ramme studiet ind. Kristine Kjærsgaard sluttede af med at sige, at måske skal der være ekstra fokus på KA i lyset af, at der har været visse udfordringer med trivslsen.

Samtlige studieledere oplyste, at der er booket lokalet til studiestarten.

Katja Lau Petersen og Lasse Kræmmer bragte op, at er mange ting, der går igen i det koordinerende kursus og det almindelige kursus, som nye og gamle tutorer er pålagt at deltage i. Studienævnet var enige om, at dette slet ikke er hensigtsmæssigt, og Niels Reeh mente, at det ikke kan være meningen, at studierne skal bruge en stor del af den årlige støtte på disse kurser, når der er stort overlap. Han opfordrede derfor til, at de studerende laver en evaluering af disse kurser.

4. Sager til behandling: Undervisning

a) Godkendelse af evalueringssammendragene for efterårets undervisning

Studienævnet havde ingen kommentarer til sammendragene og godkendte dem.

b) Undervisningsevalueringer: Flyer og status på muligheden for at tilføje egne fritekstfelter

Jane Hjarl Petersen fortalte, at hun fra studielederkolleger har fået forslag til formuleringer ifm. fritekstfelter, som eventuelt også kan bruges i dette studienævn. Formuleringerne minder om, at man som studerende skal huske, at man skriver til et menneske, og at evalueringernes sigte er at udvikle et fag, ikke at nedgøre en underviser. I nogle miljøer har der været en lidt hård tone, og derfor er det godt at gøre opmærksom på / minde om, at det ikke er en robot, man skriver til. Niels Reeh tilføjede, at hårde toner i evalueringer kan være en stor belastning for underviserne. Martin Hvidt spurgte, hvor en sådan tekst eventuelt skal indføres, og Jane Hjarl Petersen svarede, at den skal stå inde i selve evalueringen.

Det blev besluttet, at Niels Reeh og Jane Hjarl Petersen laver et udkast til formuleringer til behandling på næste møde, og de studerende vil til næste møde have et udkast til evalueringensflyer klar.

Det blev ligeledes besluttet, at studienævnet genbesøger evalueringstrategien på næste møde.

5. Sager til behandling: Eksamen

Intet til punkt.

6. Sager til behandling: Studieordninger

a) Historie: Godkendelse af fagbeskrivelser for BA- og KA-områdefag i efteråret 2023

Pia Welander Hansen udtrykte begejstring for den gode spredning i fagene både på BA og KA og glædede sig over, at et af flere fag udbydes af undervisere, der ikke tidligere har udbudt et fag for Historiestuderende. Det er godt i tværfaglighedens ånd, og Kristine Kjærsgaard var glad for at høre disse kommentarer.

Studienævnet godkendte fagbeskrivelserne.

b) Religionsstudier: Godkendelse af fagbeskrivelser for fag med skiftende indhold i efteråret 2023
Studienævnet havde ingen kommentarer og godkendte fagbeskrivelserne.

*c) Skriftlig høring: Godkendelse af fagbeskrivelser for de to valgfag til den fælles valgfagspulje:
Environmental Humanities og Moderne Identitetspolitik*

Høringen i studienævnet var skriftlig, da høringsfristen lå efter dette studienævnsmøde. De skriftlige høringssvar er refereret her efter ønske fra Niels Reeh:

Kristine Kjærsgaard anførte de samme bemærkninger, som hun to gange tidligere har fremført på nævns møder på baggrund af, at hidtidige bemærkninger ikke synes at være reflekteret i den seneste version af fagbeskrivelse. Bemærkningerne var, at der er tale om et interessant og vigtigt fag, der imidlertid lider af fravær af en historisk dimension. Fagbeskrivelsen lægger op til, at der vil være en introduktion til forskellige identitetspolitiske tematikkers historiske forudsætninger; men imidlertid anføres en historisk vinkel ikke som en af de humanistiske synsvinkler, der vil blive inddraget, jf. formuleringen *"Faget behandler identitetspolitik fra en række forskellige humanistiske synsvinkler (politisk filosofi, erkendelsesteori, litteraturvidenskab, sprogvidenskab, religionsvidenskab) og vil bl.a. belyse vigtige diskussioner og begreber som kulturel appropriation, intersektionalitet, transkønnethed, cancel culture, trigger warnings, blackfacing, safe spaces m.m."*. Fraværet af den historiske dimension ses desuden i den undervisningsmæssige bemanding af kurset. Problemet med fraværet af den historiske dimension er, at faget kommer til at fremstå endimensionelt og i forlængelse heraf ukritisk. Det fremstår endimensionelt grundet fraværet af historiske dimension, fordi identitetspolitik hermed fremstilles som et nyt fænomen, hvilket det ikke er. Tværtimod har der eksisteret identitetspolitik lige så længe, som der har eksisteret politik. Og påfaldende har forskellige og modsatrettede politiske grupperinger over tid bredt brugt identitetspolitik i politisk øjemed med etablering af forskellige kategoriseringer som konsekvens. Udover at en historisk dimension ville vise, at identitetspolitik ikke er et nyt fænomen, ville det også vise, at identitetspolitik har været bredt anvendt af forskellige og over tid skiftende personer eller grupper. Udover at denne historiske baserede erkendelse er interessant i sin egen ret, ville den tillige befordre en kritisk diskussion af identitetspolitik som nyt fænomen. Den ville vise, at i forskellige tider har forskellige tilstræbte opgør med kategorier og stereotyper medvirket til både at fastholde de kategorier og stereotyper, som det var hensigten at gøre op med og/eller i andre tilfælde er snare kategorier og stereotyper blevet skabt. En sådan indsigt gør, at identitetspolitik kan anskues ganske nuanceret og mere nuanceret, end faget Identitetspolitik ser ud til at lægge op til. Det er uklart, om faget vil diskutere, hvordan en sådan problematik gør sig gældende for identitetspolitik som nyt fænomen. På den måde kommer faget til at fremstå ikke blot endimensionelt, men også ukritisk til sit genstandsfelt. Grundet fraværet af den historiske dimension er faget uegnet til studerende fra historie, da de bl.a. netop skal lære at tilgå aktuelle problematikker i et historisk perspektiv. Ydermere er der en bekymring for, om en ukritisk tilgang til identitetspolitik som aktuelt fænomen vil være vand på møllen for kritikere af humanistisk forskning, der ville kunne problematisere, om vi forholder os tilstrækkelig kritisk til den omgivende verden. Kristine Kjærsgaard ville derfor gerne igen advokere for en tydeliggørelse af både den historiske dimension og af en tydeliggørelse af gennemgående kritisk tilgang i faget. Såfremt fagbeskrivelsen ikke kan tilrettes i denne retning, kan og vil hun ikke som enkeltperson forhindre et valgfag i at blive godkendt, men vil opfordre historiestuderende til at tænke sig grundigt om, inden de eventuelt vælger dette fag. Det er hendes håb, at kritikere af humaniora kigger på vores fagportefølje bredere, og det er ekstremt vigtigt, hvordan vi på humaniora underviser i aktuelle problematikker. Rasmus Glenthøj erklærede sig enig i disse bekymringer.

Niels Reeh kommenterede, at begrebet faglig protektionisme måske skal tages op med den kommende viceinstituteder for uddannelse. Han havde markeret de steder i fagbeskrivelsen, hvor ordet historie indgår i den overordnede målbeskrivelse, og endelig tilføjede han, at faget efter hans mening vil være relevant for historiestuderende alene af den grund, at nogen af dem vil skulle undervise. Og som

underviser kan man i dag komme ud for kritik, hvis man benytter tekster med ord der nu anses for upassende, og han kender til adskillige eksempler, hvor undervisere har fået problemer. Det er paradoksalt nok først og fremmest undervisere, der underviser i ældre tekster.

Kristine Kjærsgaard støttede forslaget om en diskussion af faglig protektionisme. Uagtet den kvantitative anførelse af "historisk" var hun ikke overbevist om den historiske dimensions kvalitative integration i kurset især grundet den førnævnte formulering i fagbeskrivelsen. Det må være alles ret at kommentere, hvad vi end får i høring efter overbevisning, og hendes skepsis hverken kunne eller skulle forhindre godkendelse af faget, og hun vil aldrig overveje at lave en mindretalsindstilling hverken i fagprotektionistisk eller andet øjemed. Hun var overbevist om, at de studerende er kompetente til at vælge kurser, og denne holdning støttede Jane Hjarl Petersen. Kristine Kjærsgaard var fuldt ud bekendt med, at undervisere kan komme ud for kritik grundet brug af tekster, betegnelser eller ord, og en sådan kritik af undervisere indebærer for hende først og fremmest den konklusion, at man netop skal have en kvalitativ, velintegreret historisk og kritisk dimension i et kursus om identitetspolitik.

Lasse Kræmmer sekunderede Kristine Kjærsgaards kritik og påpegede i relation hertil, at han også fandt det problematisk, at fagets formål er at give en "*indføring i identitetspolitik som begreb og fænomen*", men det fremgår ikke, at begrebet vil blive behandlet kritisk, hvilket efter hans mening er at regne for en basal humanistisk, analytisk tilgang. Overordnet var han enig i, at faget også har relevans for historiestuderende, men netop manglen på en kritisk tilgang gør, at han tillod sig at problematisere det. At man som underviser kan blive udsat for kritik af at bruge kilder med bestemte ord i, der i dag anses for upassende, er vel ikke et argument for, at de skal udelades? Det vil i givet fald udelukke en stor del af det historiske materiale i stort set alle fag, ligesom det vil vanskeliggøre forståelsen af historiske personers handlinger. Vil det netop ikke give vand på kritikere af humanistisk forsknings mølle at lade sig kue af woke/identitetspolitisk rensning af pensum?

Pia Welander Hansen bakkede op om Kristine Kjærsgaard og Lasse Kræmmers fremhævede aspekter. Sådan det er beskrevet, kan det opfattes sådan, at de historiske elementer mere vil figurere som en indførelse i emnet frem for en historiskfaglig tilgang til kursets indhold, og den forstand vil faget ikke være nær så relevant for en historiestuderende. Hun forventer, at kritik for valg af tekster vil blive italesat for kommende undervisere, således at man som underviser er klar over, at ting kan opfattes forskelligt.

Laura Feldt anførte, at et fravær af specifikt historiefaglige perspektiver ikke er et fravær af kritiske perspektiver på identitetspolitik i princippet. Religionsstudier som fag rummer et markant og stærkt religionshistorisk element og er nok et af de mest skarpe og identitetskritiske fag, særligt i forhold til religion som "beskyttet" identitet, da fagets fagfaglighed er både komparativ og historisk og analyserer religionerne fra helt andre perspektiver end dem, de religiøse mennesker selv vil acceptere – dvs. humanistisk, historisk, også historisk-kritisk, begrebshistorisk, diskursanalytisk (osv.), narrativt, antropologisk, sociologisk, osv. Vi er metodepluralister, og vi tilgår religionerne som kulturfænomener produceret af mennesker. Det vil sige, at fx buddhisme, kristendom eller islam, eller hvad det nu er, også analyseres og fortolkes af forskere, som netop ikke er buddhister eller muslimer. Det er en særlig skandinavisk / nordeuropæisk tradition i øvrigt, og denne faglighed er under stort pres fx i USA og andre steder i øjeblikket, hvor udnævnelser i faget i stadig højere grad involverer fx buddhister til at undervise i buddhisme. Dette er også tilfældet mere lokalt i visse kontekster i Europa, og bl.a. derfor er disse problematikker aktuelle for vores fags eksistens i det hele taget. Identitetspolitik gælder ikke kun køn, race, osv., men også religion, og hvordan religion hænger sammen med køn, race osv. i historisk perspektiv. En kombination af fagligheder vil som regel facilitere en kritisk dimension.

Kristine Kjærsgaard fremførte, at i fagbeskrivelser på historie fremgår det, at de studerende skal 'kritisk analysere', også selvom vi mener, at det er det, vi i sagens natur som videnskabelige mennesker gør. Efter hendes mening er det i særdeleshed vigtigt i et fag om identitetspolitik.

Niels Reeh kommenterede, at de forskellige fagligheder bag de udbydende uddannelser selvfølgelig er kritiske humanistiske fag. Derudover fremgår det af fagbeskrivelsen, at *"faget behandler "moderne identitetspolitik som kulturelt, historisk og filosofisk fænomen"*, og at *"Undervisningen indbefatter en videnskabelig og forskningsbaseret indføring i identitetspolitik som begreb og fænomen, herunder de relevante historiske forudsætninger, kontekster og konsekvenser fra en række forskellige humanistiske synsvinkler."* Han mente, at faget behandler moderne identitetspolitik videnskabeligt og kritisk som et hvilket som helst andet kulturelt fænomen. Vi har i fagbeskrivelsen bevidst valgt ikke at skrive fra en historisk vinkel, da vi ikke er historikere, og vi ikke vil brede os ind over andres fagligheder. Videre har vi i fagbeskrivelsen bevidst valgt IKKE at skrive kritisk. Dette skyldes, at vi med dette fag potentielt kan risikere en shitstorm til efteråret, og at brug af ordet kritisk vil kunne udlægges som negativ forudindtagethed/bias mm. Vi behandler emnet videnskabeligt som et hvilket som helst andet kulturelt fænomen. Hvis studienævnet ønsker det, kan vi selvfølgelig godt tilføje ordet kritisk, men i så fald ønskede han at få til referat, at denne tilføjelse sker efter ønske fra specifikke medlemmer af studienævnet, så en eventuel shitstorm kan rette sig efter det.

Kristine Kjærsgaard foreslog, at ordene 'nuanceret og kritik' indføres i fagbeskrivelsen. Hun var ikke klar over, hvorfor 'kritisk' skulle medføre en shitstorm, da alle er enige om, at en videnskabelig tilgang netop er kritisk (og nuanceret). Hun mente, at det i netop dette tilfælde er særlig vigtigt at understrege den kritiske tilgang, så ingen kan kritisere faget for at være et pro-woke fag.

Niels Reeh tilføjede, at faget hverken bliver pro-woke eller det modsatte. Identitetspolitik vil blive behandlet som et hvilket som helst andet kulturelt fænomen, og at der er en lang tradition for det på religionsvidenskab. Når der ikke står "kritisk" i fagbeskrivelsen, skyldes det et bevidst valg, fordi en fagbeskrivelse som denne vil kunne blive udsat for en ret nøje eksegese. Og bare fordi studienævnformanden ikke var klar over, hvorfor "kritisk" skulle medføre en shitstorm, kan det godt vise sig at blive et problem for underviserne alligevel. Han fandt det problematisk, at studienævnformanden antydede, at faglighederne bag valgfaget er endimensionale og ukritiske og dermed ikke videnskabelige og kritiske fag. Han fremførte videre, at ordet nuanceret godt kan indføres, men det var hans holdning, at ordet kritisk vil kunne blive fejllæst, selvom "kritisk" er en selvfølgelig del af en religionsvidenskabelig faglighed, hvilket studienævnformanden efter hans opfattelse burde kunne respektere. Han sluttede af med at nævne, at han modsat studienævnformanden fandt, at dele af moderne identitetspolitik repræsenterer noget nyt: dels en ny semiotisk ideologi og dels en privilegering af subjektets erfaring og dermed i sidste ende et opgør med selve muligheden af intersubjektivt tilgængelige fortolkninger af andres erfaringer. Identitetspolitik er ikke helt nyt, da det selvfølgelig også trækker på en ganske betydelig arv fra fx pietismens privilegering af subjektets erfaring etc.

Konklusionen på den skriftlige høring blev, at studienævnet godkendte fagbeskrivelsen med indførelse af ordet "nuanceret".

På mødet opsummerede Kristine Kjærsgaard fra høringen, at der ingen kommentarer var til fagbeskrivelsen for Environmental Humanities, mens Moderne identitetspolitik gav anledning til en længere mailkorrespondance. Hun nøjedes med at opsummere, at hun havde foreslået, at "kritisk og nuanceret" blev tilføjet, og konklusionen var blevet, at "nuanceret", men ikke "kritisk" blev indskrevet i fagbeskrivelsen. Hun syntes, at det er et godt kompromis og var glad for, at fagbeskrivelsen kunne godkendes, da faget er både interessant og vigtigt. Hun mindede om, at skabelonen for fagbeskrivelsen inden den skriftlige høring var blevet drøftet på to tidligere møder tillige med dem for Environmental Humanities og faget om digitale redskaber, der på et tidspunkt var på bordet. Hun ville have foretrukket, at dialogen i den skriftlige høring var blevet taget på et møde fremfor på mail, hvilket der havde været anledning til to gange. Videre sagde hun, at det positive ved korrespondancen imidlertid er, at den gav anledning til en diskussion om fagudvikling i studienævnet. Det har under tiden været en bekymring for, at studienævnet grundet tidspres på møder måske er blevet en slags ekspeditionskontor, og derfor foregår fagudvikling ude på studierne nu. Studienævnets rolle er at godkende fagbeskrivelserne. Det er desuden værd positivt at bemærke, at når der så blev diskuteret

fagudvikling i studienævnsregi, tog de studerende del i diskussionen. Hun understregede, at studielederne ikke blander sig i de enkelte studiers fagbeskrivelser; men disse to fag, som høringen vedrørte, er imidlertid valgfag, der udbydes til alle studerende, hvormed det må være berettiget, at alle tager til orde. Hun betonede slutteligt vigtigheden af, at en mailkorrespondance holdes i en god tone, så de studerende også har lyst til at deltage og blande sig i en diskussion. Niels Reeh var enig i, at det principielt er bedst, at diskussioner føres på et møde. Hans holdning var, at det er en principiel diskussion, om man skal blande sig i hinandens eller andre uddannelsers fag. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at de forskellige uddannelser læser de andres uddannelsers fagbeskrivelser og kan måske bidrage positivt og konstruktivt dertil med, hvad man selv har gjort sig af erfaringer, f.eks. at minde om at skrive feedback ind i en fagbeskrivelse. Moderne identitetspolitik er et valgfag, der udbydes på tværs af næsten alle humanistiske uddannelser, og hun ville aldrig blande sig i fagbeskrivelser, der udelukkende vedrører andre uddannelser. Dette synspunkt støttede Pia Welander Hansen.

I den skriftlige høring blev det foreslået, at der laves et arrangement om identitetspolitik, og Pia Welander Hansen og Lasse Kræmmer oplyste, at i forlængelse af Humhub har fagrådet på Historie kontaktet andre fagråd med henblik på at afholde et fælles tværhumanistisk arrangement om identitetspolitik. Der kunne være oplæg fra forskellige uddannelser og måske en afsluttende paneldebat, og man satser på engang i uge 39. Forhåbentlig bliver det et spændende arrangement, der også gerne skal være med til at fastholde og mindske frafald. Niels Reeh sagde, at det er de udbydende underviseres tanke, at undervisningen skal sluttes af med en paneldebat, og han var glad for, at de studerende er interesserede i at planlægge et særskilt arrangement om identitetspolitik. Han nævnte videre, at han har opfordret til, at fagrådene laver en fælles dag, f.eks. i forbindelse med institutdagen, og han ser for sig, at det kan blive et godt og stort arrangement. Der var bred opbakning til, at de studerende arbejder videre med arrangementet.

7. Andre sager til behandling

a. Religionsstudier: Ansøgning fra Mikael Rothstein om hel eller delvis omlægning af undervisning til online i foråret 2023

Punktet udgik, da der kun var tale om en omlægning i en begrænset periode.

b. Endelig fastlæggelse af standardhonorar til gæsteforelæsere efter Folkeuniversitetets takster

Kristine Kjærsgaard opsummerede, at Folkeuniversitetet opererer med to takster: 1) En forelæsningsstakst på kr. 2.244 og 2) en undervisningsstakst på kr. 1.402.

Studienævnet drøftede satsene og besluttede, at det skal være op til de enkelte studier at fastsætte hvilket beløb, de vil tilbyde. Således kan honoreringen være alt fra vin og chokolade til høj eller lav takst eller noget tredje afhængig af situationen og hvilken foredragsholder, der er tale om.

c) Høring: Revideret fagbeskrivelse for Videnskabsteori for Humaniora

Niels Reeh sagde indledningsvis, at han støtter en kort eksamenstid, f.eks. 6 timer, i lyset af internettet og ikke mindst chatbots. Jo længere tid man har, jo mere når man at læse op, og en kort eksamenstid opfordrer til løbende arbejde. Emilie Andersen sagde, at såfremt en eksamen er 24 timer, skal sideomfanget på 5-6 sider sættes ned. Christian Andersen tilføjede, at han også selv havde 24 timer til besvarelsen, og at han er vidende om, at flere medstuderende havde svært ved den eksamen og brugte samtlige 24 timer uden at sove. Emilie Andersen og Katja Lau Petersens holdning var, at man som studerende bliver mere motiveret til at bruge chatbots ifm. en kortere eksamen. Jane Hjarl Petersen sagde, at underviserne i faget synes, det er en stor arbejdsbyrde at give midtvejsfeedback til mange studerende, men måske var det godt, at studerende kunne få midtvejsfeedback, så de studerende forhåbentlig lærte noget af feedbacken og være lidt bedre forberedt til eksamen. Men hvorfor kan man ikke lægge den individuelle feedback undervejs i forløbet i stedet for efter eksamen, for hvilket udbytte har studerende af feedback efter eksamen med undtagelse af dem, der dumper? Argumentet er, at der ikke er ressourcer til at give midtvejsfeedback, men det er vanskeligt at se, hvorfor feedback efter

eksamen ikke bare kan flyttes til midtvejs i forløbet. Niels Reeh fortalte, at en af underviserne i faget har lavet et smart feedbackskema, hvor hun løbende krydser forskellige felter af og måske skriver en lille kommentar til hver enkelt studerende, og på Kristine Kjærsgaard spørgsmål sagde han, at denne form for feedback accepteres som den feedback, der gives i henhold til fagbeskrivelsen.

Der var ikke konsensus i nævnet i forhold til eksamenslængde, og det blev besluttet, at høringsvaret skal give udtryk for de forskellige holdninger.

d) Indledende drøftelse af, om der skal arbejdes videre med et arrangement om identitetspolitik
Punktet blev drøftet under punktet 6c.

8. Merit- og dispensationsansøgninger

a) Kommentarer eller spørgsmål til formandsafgørelserne
Der var ingen kommentarer eller spørgsmål.

b) Behandling af indkomne studenteransøgninger i Saga
Lukket punkt.

10. Eventuelt

Katja Lau Petersen gjorde opmærksom på, at der netop er opstået tre ph.d.-stillinger på instituttet med ansøgningsfrist 1. maj, og det er et krav for at søge, at man har afleveret specialet. Niels Reeh takkede hende for at nævne det.

Mødet sluttede kl. 15.00.