

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Religionsstudier og Mellemøststudier
Dato: 26-04-2023- 13.00 – 15.30
Lokale: Mødelokale Sokrates

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Martin Hvidt, lektor Reka Forrai, lektor Laura Feldt, lektor Rasmus Glenthøj, stud.mag. Pia Welander Hansen, stud.mag. Lasse Kræmmer, stud.mag. Emilie Sunekær Andersen, stud.mag. Christian Glasdam Andersen, stud.mag. Jonas Laursen og Helene Christensen (referent).

Observatører: Lektor Jane Hjarl Petersen, Lektor Niels Reeh, professor Jeppe Nevers, studienævnsssekretær Diana Brunholm Larsen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, studiesekretær Pia Hansen, studiesekretær Rie Christensen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, faglig vejleder Katja Lau Petersen og stud.mag. Julie Vestergård Kjær.

0. Konstituerende møde

Kristine Kjærsgaard orienterede indledningsvis om, at hun tiltræder som viceinstituttleder på Institut for Sprog, Kultur, Historie og Kommunikation pr. 1. maj og kan derfor ikke længere være studieleder for Historie eller studienævnformand. Af den grund skal der holdes konstituerende møde. Hun takkede alle for det gode samarbejde, og på vegne af alle takkede Helene Christensen for hendes store indsats.

0a Indstilling til udpegning af studieleder for Historie

Studienævnet besluttede enstemmigt at pege på, at Jeppe Nevers indstilles som studieleder for Historie.

0b Valg af studienævnformand

Studienævnet besluttede enstemmigt at vælge Jeppe Nevers som studienævnformand, og Kristine Kjærsgaard takkede ham for at være villig til at overtage begge poster, begge med virkning fra 1. maj 2023.

Studienævnsmøde

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Meddelelser

a) Studienævnformanden

Intet til punktet.

b) Studieleder for Klassiske Studier:

Møde med instituttleder: Jane Hjarl Petersen sagde, at fagmiljøet for Oldtidskundskab i lighed med alle andre har holdt et godt møde med instituttleder Per Krogh Hansen. *Faglig vejleder:* Stillingsopslaget for den faglige vejleder, som Historie, Oldtidskundskab og Mellemøststudier fremover deler, er offentliggjort med ansøgningsfrist 15. maj. Hun opfordrede alle interesserede til at søge. *Outreach-arrangement:* Som endnu et godt outreach-arrangement har vi haft besøg af Midtfyns gymnasium, der overværede og deltog i Reka Forrais undervisning. Reka Forrai oplyste, at der var en god stemning, og

at det var aktive og interesserede elever. To overvejer at læse Oldtidskundskab. Eleverne snakkede også med Marcel Lysgaard Lech om hans forskning, og hvordan Oldtidskundskab fungerer.

c) Studieleder for Historie:

Faglig vejleder: Kristine Kjærsgaard har informeret fakultetet om, at det bliver Jeppe Nevers, der skal være med til at ansætte i stedet for hende selv. *BA-workshop:* Blev afholdt den 19. april med stort fremmøde. Selv fortalte hun om formalia, og Jesper Majbom Madsen snakkede om forskellige genrer inden for BA-projekter. Endelig fortalte fem tidligere BA-skrivere om deres emner og arbejdsproces, som de studerendes syntes var meget interessant. Desuden informerede Histories fagreferent, Mogens Kragtig Jensen om, hvad Biblioteket kan hjælpe med af mere generisk karakter (kurser i Endnote f.eks.) og hvilke ressourcer, de har. Biblioteket vil gerne inddrages, og det er positivt, når ressourcer generelt flyder fra os. *Specialeseminar:* Blev afholdt den 18. april af Anne Magnussen. Forskellige kolleger deltog og fortalte om, hvad de kan vejlede indenfor, og selv fortalte hun om den forholdsvis nye ordning om tidlig specialestart, som ikke alle studerende kendte til. Ordningen er nu tydeliggjort på ItsLearning og mitsdu. *Møde med sidefagsstuderende:* Hun har haft møde med nogle sidefagsstuderende, som handlede om forskellige problematikker knyttet til sidefaget af mere generel karakter. Det drejer sig om tilbagevendende problematikker, som også faglig vejleder har gjort opmærksom på. I et forsøg på at afhjælpe nogle af problematikkerne har sidefagsstuderende deres egne studiegrupper, og vi har også tidligere haft møder med sidefagsstuderende. Der er nok behov for at kigge på, hvordan sidefagsuddannelsen fungerer, og hun vil give Jeppe Nevers en grundigere overlevering. *Specialereception:* En lille gruppe studerende har taget initiativ til en uformel specialereception den 8. juni kl. 13.00 – 18.00 i CMLs mødelokale. Hun har bevilget penge til lidt forfriskninger og håber på, at så mange kolleger som muligt kan deltage. Martin Hvidt spurgte, om arrangementet også er for forældre, hvortil Kristine Kjærsgaard svarede nej. Tidligere holdt fakultetet en fælles dimission, hvor forældre også kunne deltage, men da den er afskaffet, arrangerer de studerende selv markeringen sammen med Anne Magnussen.

d) Studieleder for Mellemøststudier:

Ekskursion: Martin Hvidt fortalte, at han selv og en gruppe studerende var i København den 11. april på ekskursion, og formålet var dels fagligt og dels at øge de studerendes employabilitet. Det var en rigtig god tur, der var for begge årgange. Jonas Laursen tilføjede, at de besøgte Dansk Industri, Dansk Flygtningehjælp og FN-byen. Det var meget nyttigt at få indblik i, hvad de laver de steder, og det gav mange perspektiver i forhold til vores praktik, og hvad vi selv kan søge. *Basiskursus:* Martin Hvidt har deltaget i basiskursus for uddannelsesledelse ved danske universiteter, som indrammer rollen som studieleder og handlede bl.a. om relationen til administrationen og de studerende. Han anbefalede kurset, og man får nok størst udbytte, når man har været studieleder i ½ - 1 år. Der var gode oplæg og mulighed for faglig sparring med andre studieledere, og institutlederen vil gerne bevilge penge til kurset. *Optag:* Optagelsen er i gang med screeningsprocessen, og kun få ansøgninger er kommet til vurdering hos ham som studieleder. *Faglig vejleder:* Han opfordrede også interesserede til at søge stillingen.

e) Studieleder for Religionsstudier:

Praktik: Niels Reeh nævnte, at studiet arbejder på at få studerende ud i nogle mere usædvanlige sammenhænge, f.eks. til Landbrugsstyrelsen, som bl.a. arbejder meget med klima, hvilket også er relevant for studerende på Religionsstudier. Formålet med det er at brede de studerendes muligheder mere ud, og det ser ud til at være lykkes. *Faglig dag:* Er afholdt i regi af Religio, og der deltog en god gruppe af aktive studerende. *Semesterafslutning:* Vi gentager succesen fra sidste år den 27. juni, hvor vi starter med en reception for specialestuderende og forældre, og bagefter kommer resten af studiet til afslutningsfest. *BA-workshop:* Laura Feldt nævnte, at studiet har afholdt en god BA-workshop. *Outreach-arrangement:* Videre oplyste hun, at studiet har haft besøg af 150 talentfulde elever fra ATU, der hørte om Humaniora og Religionsstudier, og forhåbentlig er det nyttigt i rekrutteringsøjemed.

f) De studerende

Historie: Lasse Kræmmer fortalte, at der er godt gang i fagrådslokalet, og at de har skaffet penge til kaffekassen ved at sælge bøger for over 2.000 kr. på meget kort tid. Der blev udloddet gavekort til boghandlen, og vinderne er trukket. Ifm. bogsalget besøgte de rektor, som var glad for at snakke med dem om andet end besparelser. *Arrangement om identitetspolitik:* Fagrådene arbejder videre med at planlægge arrangementet. Lasse Kræmmer og Katja Lau Petersen orienterede til slut om, at en tidligere og dimitteret studerende ofte opholder sig i fagrådslokalet, hvilket er meget uheldigt.

Oldtidskundskab: Christian Andersen nævnte, at de stadig venter på at få et nyt fagrådslokale. Der er god opbakning til fagrådet med 9 deltagere til seneste møde, og der skal snart vælges en ny formand. De studerende er begyndt at planlægge arrangementer til efteråret, og der er bestilt fly og overnatning ifm. Rom-turen senere på året. Turen er både faglig og social.

Religionsstudier: Emilie Andersen spurgte, hvor man kan se stillingsannoncen for tutorstillingerne, da hun ikke kan finde dem på sdu.dk eller i jobbanken, og de vil gerne opfordre studerende til at søge. Niels Reeh ville følge op på det, da han har fået besked på, at stillingerne er slået op.

Mellemøstudier: Jonas Laursen orienterede om, at de studerende har fået 5.000 kr. fra fakultetets coronagenstartspulje, som skal bruges på et weekendarrangement i København.

g) De faglige vejledere

Historie: Katja Lau Petersen sagde, at i forlængelse af BA-workshoppen inviterede fagrådet de studerende ned i fagrådslokalet, hvor de snakkede videre om emner og vejleder. Samtalerne gled over i andre emner, og efterfølgende har hun set flere studerende i lokalet. Hun nævnte videre, at hun for tiden har mange spændende samtaler med studerende, og at hun håber, at hun nu høster frugten af hendes tidligere proaktivitet. En del henvender sig med udfordringer, men hun har også mulighedssamtaler.

h) Andre

Helene Christensen oplyste, at fakultetet forud for en ny eksamenstermin har fokus på brug af chat GPT, og at der vil komme mere information.

3. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

a) Drøftelse af evalueringsstrategi inkl. fritekstfelter og flyer

Kristine Kjærsgaard opsummerede, at nævnets nuværende strategi er frivillig midtvejsevaluering og obligatorisk skriftlig slutevaluering, og nu skal vi drøfte, om den nuværende strategi skal bibeholdes, hvilke spørgsmål, de studerende skal besvare vedr. almindelig undervisning og praktikforløbet. Studienævnet drøftede indgående evalueringsstrategien sidste år. Det er en tilbagevendende diskussion, om vi skal have en obligatorisk midtvejsevaluering, og samtidig skal vi også tilrettelægge det sådan, at studerende føler sig motiveret til at evaluere. Studerende vil ofte gerne have en midtvejsevaluering, men det giver to evalueringer pr. fag pr. semester.

Emilie Andersen nævnte, at det er ærgerligt, at studerende ikke lægger mere vægt på at deltage i midtvejsevalueringer, og Katja Lau Petersen tilføjede, at det er hendes fornemmelse, at nogle studerende måske er i tvivl om, hvad en midtvejsevaluering er. Måske er der heller ikke blandt underviserne enighed om, hvad en midtvejsevaluering er, og hvad formålet er, så måske skal man hellere give underviserne nogle retningslinjer for, hvad man kan gøre i en midtvejsevaluering? Laura Feldt kommenterede, at nogle undervisere som f.eks. Caroline Schaffalitzky har udviklet gode teknikker til, hvordan man skal lave midtvejsevaluering og samtidig sikre, at evalueringen er anonym. Nogle studerende har måske ikke lyst til at give sine ærlige kommentarer mundtligt til underviseren, så er det vigtigt, at man har en anden mulighed. Kunne man samle best practice og give til underviserne?

Pia Hansen oplyste, at studiet har forsøgt at lave en anonym midtvejsevaluering i et fag, og hun brugte lang tid på at rykke de studerende for svar. Niels Reeh nævnte, at han selv bruger Schoology, som fungerer godt, og hvor folk kan være anonyme. Det involverer ikke studiesekretæren, og han vil gerne fastholde evalueringen i undervisningsrummet. Emilie Andersen sagde, at det er fint, at der afsættes tid til evaluering i undervisningen, for de studerende glemmer at evaluere, hvis de skal gøre det hjemme. Pia Welander Hansen foreslog at bruge et andet ord for evaluering, f.eks. forventningsafstemning for at få flere til at evaluere. Kristine Kjærsgaard oplyste, at hun midtvejsevaluerer ved at snakke med de studerende i timerne, og at hun ikke bruger noget værktøj eller program til det.

Det blev besluttet, at studielederne samler best practices sammen og samtidig gør underviserne opmærksom på hvilke værktøjer, der findes til midtvejsevalueringer, og informationen gøres tilgængelig for alle undervisere enten pr. mail eller f.eks. i en Teamsgruppe. Laura Feldt nævnte, at det vil være godt, hvis informationen ligger et fast sted, som man kan tilgå ved behov, og ikke i en inbox.

Spørgsmålene: Martin Hvidt gjorde opmærksom på, at der er forskel på, hvordan de danske og engelske spørgsmål er formuleret, og at der bør kigges nærmere på det. Det blev aftalt, at Helene Christensen bringer problematikken videre til fakultetet.

Tilføjelse af tekst til evalueringerne: Studienævnet støttede, at Jane Hjarl Petersen og Niels Reehs forslag til præampeltekt indskrives i evalueringerne: "*Din evaluering er anonym, men husk at holde en god og konstruktiv tone i din besvarelse. Evalueringen læses og kommenteres af fagets underviser og sendes herefter til studienævnet. Både din underviser og studienævnet bruger svarene til at gøre undervisningen og uddannelsen bedre.*"

Studienævnet besluttede at fastholde den nuværende evalueringsstrategi: En frivillig midtvejsevaluering, som kan være mundtlig eller skriftlig, og en obligatorisk skriftlig slutevaluering.

Flyer

Studienævnet besluttede, at flyeren tages i brug, efter at Katja Lau Petersen og Helene Christensen har finpudset den. Det blev ligeledes besluttet, at den distribueres af de studerende.

b) Kort status på studiestart (herunder ansættelser og program)

Kristine Kjærsgaard oplyste indledningsvis, at de endelige programmer for studiestarterne skal godkendes på næste møde i maj. *[Efterfølgende note: godkendes senest på juni mødet].*

Historie: Kristine Kjærsgaard oplyste, at hun har anmodet fakultetet om ansættelse af to koordinerende tutorer og seks studiegruppemodførere, og det forlyder, at de pågældende har hørt fra fakultetet. Desuden har én meldt sig som ulønnet tutor, så i alt er der 9, der afvikler studiestarten. Rasmus Glenthøj afsøger muligheden for at få en ekstern / festforelæser i kombination med studiestarten på KA den 1. september, og alle kolleger er opfordret til at deltage hvis muligt. Den faglige vejleder plejer at stå for KA intro alene, og studieleder byder kun velkommen. Rie Christensen oplyste, at der er bestilt lokaler, men at studiesekretærene først får endelig besked om lokaler i uge 18.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen nævnte, at der er ansat tre gode studerende, der allerede er gået i gang med planlægningen, og heldigvis vil flere gerne bidrage frivilligt. Hun ville dog ønske, at alle involverede kunne betales. En studiestart uden helt egen faglig vejleder kræver lidt mere af de øvrige, og hun har stor tillid til, at studiestarten kommer til at forløbe uden problemer.

Mellemøstudier: Martin Hvidt kunne fortælle, at planlægningen af studiestarten forløber efter planen.

Religionsstudier: Niels Reeh orienterede om, at der nu er opslået to tutorstillinger. Opslaget har ladet vente på sig, mens hans afventede fakultetets svar på anmodningen om flere timer, men ansøgningen blev trukket i lyset af budgettilpasningsrunden. Laura Feldt tilføjede, at studiestarten i år kommer til at

ligne sidste års meget, da den fungerede godt, og Pia Hansen har booket lokaler. Programmet indeholder en god blanding af feltarbejde, miniforedrag og sociale arrangementer, som var meget vellykket sidste år. Der er dog ingen tvivl om, at besvarelserne også allerede kan mærkes på studiestarten, og det er meget uheldigt, at netop den meget vigtige studiestart er påvirket. Emilie Andersen tilføjede, at de var fem, der planlagde og afviklede studiestarten sidste år, men i år er de kun to til det hele.

4. Sager til behandling: Undervisning

Intet til punktet.

5. Sager til behandling: Eksamen

a) Eksamensstatistik for vintereksamen 2022/2023

Som indledning sagde Kristine Kjærsgaard, at eksamensstatistik bruges til at vurdere, om der eventuelt er fag eller eksamensformer, hvor der er behov for at foretage ændringer.

Historie:

BA-projekt og speciale: Kristine Kjærsgaard havde noteret påfaldende lave karakterer på BA-projekter og specialer, men antallet af afleverede specialer er dog ikke stort. Censorformandskabets årsberetning problematiserer netop kvaliteten på specialer på alle Historieuddannelser og opfordrer os til at tænke hele kandidatuddannelsen som forberedelse til specialet. Det gør vi på KA, hvor de studerende bl.a. skal skrive større petita; men det er bestemt et opmærksomhedspunkt, så måske skal vi i højere grad indrette KA, så den lægger endnu mere op til specialet. Katja Lau Petersen kommenterede, at områdefagene på 10 ECTS har mundtlige eksamener, og to-faglige kan derfor risikere udelukkende at have mundtlige eksamener på 3. semester. For at undgå dette kunne et forslag være, at de studerende, der har sidefag, laver en skriftlig eksamen i Område 1/3 frem for en mundtlig. Videre sagde hun, at der fortsat er vejledere, der har forventninger om, at vi som studerende skal skrive det samme på fire måneder, som før de fire måneder blev indført. Det er også et problem i censorgruppen. Kristine Kjærsgaard sagde, at det skal vi igen snakke med censorformanden om, og det er nødvendigt at følge op på det. Jeppe Nevers spurgte, hvordan tallene for specialet skal forstås, idet han ville formode, at der var flere, der har afleveret specialet, og Laura Feldt svarede, at grunden til det forholdsvis lave tal ved vintereksamen er, at det er kun et fåtal, der afleverer ved denne termin, og at hovedparten først afleveres ved sommereksamen 1. juni. Pia Welander Hansen, Lasse Kræmmer og Katja Lau Petersen tilføjede, at nogle studerende forsøger at få mere tid til eksamen ved at udeblive fra ordinær og i stedet deltage i reeksamen. *Europa i verden 1:* Kristine Kjærsgaard konkluderede, at beståelsesprocenten er lavere i Europa i verden 1 end i 2, og det er også noget, vi skal følge løbende. I Europa i verden 2 plejer underviserne at give de studerende eksamensspørgsmålene på forhånd, hvilket ikke er tilfældet i Europa i verden 1. Når de studerende får spørgsmålene på forhånd, forventer vi også mere af dem, og de får repeteret mere. Hun nævnte til slut, at hun har søgt undervisningsudviklingsmidler sammen med de øvrige undervisere i Europa i verden 1 og 2, og de vil drøfte harmonisering/konvergens for, hvordan underviserne gør tingene.

Oldtidskundskab/Latin: Jane Hjarl Petersen konstaterede, at statistikken overordnet ser fornuftig ud, og at der ikke er noget, der stikker ud. Dog kan det noteres i Latinsk prosa, at der er forskel på karaktergennemsnittet, og dette skyldes, at kurset samlæses for heltids- og meritstuderende.

Mellemøstudier: Martin Hvidt opsummerede, at statistikken ser meget fornuftig ud, og karaktererne ligger fint midt på skalaen. Dog er der ét fag, hvor snittet er over gennemsnit.

Religionsstudier: Laura Feldt konkluderede, at statistikken for BA ser rimelig ud. På KA er der stor forskel på specialernes og fagenes niveau, men det er ikke specialesæson ved vintereksamen. Langt de fleste afleveres ved sommereksamen. Dem, der har afleveret ved vintereksamen, er ude i 2. eller 3. forsøg, så forskellen er måske i virkeligheden ikke så stor.

b) Godkendelse af planer for sommereksamen 2023

Religionsstudier: Lasse Kræmmer og Emilie Andersen konstaterede, at der ikke var helt overensstemmelse mellem den eksamensplan, studienævnet havde fået og den version, der ligger på nettet. Pia Hansen svarede, at versionen på nettet er den opdaterede og gældende, og at ændringer altid kan forekomme løbende.

Historie: Kristine Kjærsgaard kommenterede, at eksamen i Europa i verden 2 ligger forholdsvis tidligt i juni i år, hvilket skyldes, at to af underviserne, Rasmus Glenthøj og hende selv, er i udlandet på forskellige tidspunkter.

Studienævnet havde ingen yderligere kommentarer og godkendte eksamensplanerne.

c) Historie: Årsberetning fra censorkorpset

Kristine Kjærsgaard sagde, at disse årsberetninger sendes til alle Historieuddannelser i landet, men uddannelserne sammenlignes ikke, og et af formålene med disse årsrapporter er udvikling af uddannelser på de forskellige institutioner. Hun har især hæftet sig ved specialerne, hvor rapporten beskriver, at specialernes problemstillinger ofte ikke løfter sig over det beskrivende niveau. Vi kan håbe, at det samme ikke er tilfældet ved sommereksamen. Det fremhæves endvidere, at niveauet ikke er højt nok i de spørgsmål, der bliver stillet. Karaktersnittet på KU ligger lidt over landsgennemsnittet, og de har revideret deres studieordning. Vi har ændret eksamensform i to områdefag, men vores studerende skal ikke ud med et lavere gennemsnit. Formandskabet har anbefalet AU at justere deres KA, så hele uddannelsen lægger op til specialet, og det kan også være et opmærksomhedspunkt for os fremover. Formanden er fokuseret på ensartethed og introduktion til censorerne i forhold til, hvad de skal bedømme. Afslutningsvis sagde hun, at studiet har en god dialog med formandskabet.

d) Mellemøststudier: Årsberetning fra censorkorpset

Martin Hvidt sagde, at der tilsyneladende er kommet en ny censorformand. Mellemøststudier er et områdestudie, som spænder vidt, og hvis man får en meget fagspecifik censor, er risikoen, at specialet/opgaven bliver hårdt vurderet. Vi bliver derfor nødt til at bede om at få censorer, der er brede og ikke meget fagligt snævre. Denne problematik er ikke nævnt i beretningen, og han oplyste til sidst, at han vil snakke med den nye formand om det, som han også gjorde med den forrige.

6. Sager til behandling: Studieordninger

Intet til punktet.

7. Andre sager til behandling

a) Høring om Carverapport

Kristine Kjærsgaard opsummerede de væsentligste anbefalinger og understregede, at vi ikke behøver indgive et høringssvar. Studienævnet bliver uden tvivl involveret igen på et senere tidspunkt, og lige nu er der andre ting, der er vigtigere. Studienævnet for International Virksomhedskommunikation problematiserer i et høringssvar studienævnets funktion, og at der er for meget bureaukrati ifm. kvalitetspolitik, og flere studieledere mener, at der er for mange processer, og at vi skal være varsomme med at centralisere for meget. I forlængelse af alle besparelserne er det dog sandsynligt, at visse opgaver centraliseres. Laura Feldt sagde, at man fornemmer, at Carves hovedfokus er besparelser, men medarbejder- og studentertrivsel er også vigtige parametre, som i sidste ende kan få økonomiske konsekvenser. Det er meget vigtigt, at studerende har mulighed for studienær kontakt, og det er vanskeligt at forestille sig, at alle fakulteter kan organiseres efter samme model på grund af de strukturelle forskelle i uddannelserne. Pia Hansen kommenterede, at hvis f.eks. eksamensplanlægning centraliseres, så én sekretær lægger planer for flere forskellige uddannelser, vil det medføre en helt

uoverskuelig kontaktflade til VIP'ere. Det påvirker motivationen i negativ retning, hvis man kun skal deltage i en lille del af et planlægningsflow, og samlebåndsarbejde er ikke engagerende. Diana Brunholm Larsen sagde, at fakultetet har fundet mange fejl i rapporten, hvilket de er meget ærgerlige over og har kommenteret. Martin Hvidt medgav, at der nok er sket meget knopskydning i SDU. Han huskede, at alle begræd, dengang da sekretærene flyttede fra institutterne til en fælles sekretærgang, men tiden har vist, at det var en klog beslutning, og at man godt kan centralisere betjeningen uden at miste engagementet. Hvis der er tale om at afskedige mange VIP'er i den forestående besparelsesrunde, er det nok også nødvendigt at kigge på administrationen. Jane Hjarl Petersen opfordrede til, at der skrives et kort høringssvar, så vi får markeret vores holdninger og tanker. Hvis opgaver bliver splittet op på forskellige mennesker, er hun selv stærkt bekymret for at skulle løbe rundt til flere mennesker for at få løst de opgaver, som få mennesker løser i dag. Og det er et faktum, at der ikke er det store incitament til at løse en opgave, når man ikke kender det større billede, og meget af det vi gør, griber ind i hinanden og overlapper. Hun ser ikke, at det kan blive en effektivisering, hvis man skal løbe spidsrod mellem endnu flere personer. Katja Lau Petersen inddrog de studerendes trivsel i diskussionen. Det er hendes erfaring som faglig vejleder, at nogle studerende ikke kan overskue, hvis de skal kontakte flere personer for at få svar på spørgsmål. De kan kun forholde sig til få personer, og særligt ressourcetsvage studerende er derfor endnu mere udsat for at give op og falde fra uddannelsen. Jeppe Nevers kommenterede, at det er overordentlig problematisk, hvis Humanioras effektivitet sammenlignes direkte med Samfs alene ud fra tallet for studerende pr. TAP. Samf har dobbelt så mange studerende fordelt på færre uddannelser end Humaniora, og Humaniora vil ikke kunne nå den samme effektiviseringsgrad. Man skal derfor passe på med, hvilke tal man sammenligner, og vi skal være opmærksomme på, hvordan effektiviseringsgraden udregnes. Uden tvivl vil vi høre mere om det senere. Martin Hvidt nævnte, at han ser det som en fordel, at der er 13 studienævn på Humaniora, og Katja Lau Petersen tilføjede, at på Nat har de kun ét, og det er de studerende ikke glade for.

Studienævnet besluttede, at Helene Christensen skriver et udkast til høringssvar baseret på diskussionen, som rundsendes til nævnet til kommentering.

8. Merit- og dispensationsansøgninger

a) Kommentarer eller spørgsmål til formandsafgørelserne

Der var ingen kommentarer eller spørgsmål.

b) Behandling af indkomne studenteransøgninger i Saga

Lukket punkt.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.00.