

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Religionsstudier og Mellemøststudier
Dato: 21-02-2024- 13.00 – 15.15
Lokale: Mødelokale CML

Deltagere: Professor Jeppe Nevers, lektor Martin Hvidt, lektor Rasmus Glenthøj, professor Laura Feldt, lektor Reka Forrai, stud.mag. Emilie Ladewig Sørensen, stud.mag. Christian Glasdam Andersen, stud.mag. Lasse Kræmmer, stud.mag. Helena Kuglberg Jepsen og Helene Christensen (referent).

Afbud: Stud.mag. Sille Jessen.

Observatører: Lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Niels Reeh, stud.mag. Alexander Madsen, studienævnsssekretær Diana Brunholm Larsen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Rie Christensen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, studiesekretær Signe Østergaard Christensen og faglig vejleder Julie Kjæp.

Studienævnsmøde

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Meddelelser

a) Studienævnformanden

Ingen meddelelser.

b) Studieleder for Oldtidskundskab:

Åbent hus KA og sidefag: Jane Hjarl Petersen nævnte, at der på KA uddannelsen udelukkende optages studerende med retskrav fra SDU, og at rekruttering af sidefagsstuderende derfor har mest fokus. Seks mødte op til oplæg og fem besøg på standen, hvilket er mange ressourcer at bruge på at komme i kontakt med få studerende. Ved BA Åbent hus står hun selv og en studerende ved standen. *Opslag ifm. studiestart:* Studiet ansætter som sidste år to koordinerende tutorer og en yderligere medhjælper, som aflønnes af hendes egen studielederpulje, og som skal gå hende til hånd i studiestarten. *Efter- og videreuddannelse:* Der har været afholdt møde med Anne Bang-Larsen om efter- og videreuddannelses-tilbud, og hun kunne præsentere flere gode tilbud. Arbejdet dermed fortsætter. *Forskningens døgn:* Studiesamlingen er tilmeldt Forskningens døgn den 20. april. *Rekvisition for efteråret:* Er faldet på plads, dog udestår at finde instruktorer til undervisningen i Græsk.

c) Studieleder for Religionsstudier:

Ansættelser ifm. studiestart: Niels Reeh oplyste, at studiet regner med at ansætte to til at afvikle studiestarten. *Faglig vejleder:* Den nuværende kontrakt udløber til sommer, og næste faglige vejleder vil blive ansat for et mindre timetal end den nuværende, da pengene til faglig vejleder nu skal trækkes fra studiets annuum. *Specialeseminar:* I tilfælde af, at det måtte være aktuelt for andre uddannelser, gjorde Niels Reeh opmærksom på, at studiet har en udfordring med kompensation for undervisning ifm. specialeseminaret. Seminaret er indlejret i fagbeskrivelsen for specialet, og derved foregår rekvirering af undervisere ikke automatisk. Det har også betydet, at kompensation ifm. seminaret ikke er sket pr. automatik. Instituttet har nu garanteret, at der kan gives kompensation for seminarets timer, der fremgår af fagbeskrivelsen for specialet. *GRUS:* Faggruppen har deltaget i GRUS med

instituttlederen, hvor de foreslog, at de penge, der spares ved intern samlæsning, skal gå tilbage til uddannelserne. Instituttlederen var ikke afvisende over for forslaget. *Rekruttering*: Markedsføringsvideoerne er færdige, og vi ser frem til at se dem. Svendborg Gymnasium kommer på besøg i løbet af foråret, og der arbejdes på at få optaget faggruppens indlæg under besøget, som kan fungere som appetitvækkere på hjemmesiden. *Nyt hyggehjørne*: Er indrettet for enden af undervisergangen, og forhåbentlig vil de studerende tage det i brug.

d) Studieleder for Mellemøststudier:

Rekvisition: Mødet med instituttet er aflyst, da planlægningen er på plads i det kommende semester. *Rum til de studerende*: Endelig er der allokeret et eget rum til de studerende, som de ser frem til at tage i brug. *Ekskursion*: I lighed med tidligere semestre planlægges en ekskursion med de studerende til København i foråret med besøg hos Dansk Industri, nogle NGO'er og en ambassade. Det er altid en stor succes, som alle ser frem til. *Reeksamen*: Sidste reeksamen afholdes førstkommande fredag.

e) Studieleder for Historie:

Åbent hus: Jeppe Nevers orienterede om, at faglig vejleder Julie Kjæp afviklede Åbent hus for KA- og sidefagsstuderende, og at hun, han selv og en tredje studerende bemander standen ved BA Åbent hus den 25. februar. *Revision af studieordningerne*: Januar og februar er bl.a. brugt på at gennemskrive de fleste fagbeskrivelser til godkendelse senere på dette møde, og det har været et stort arbejde, der er foregået i et godt samarbejde med lærerkollegiet. *Fireårsplan*: Studiet er meget tyndt besat inden for nyere historie og især samtidshistorie som følge af frikøb, andre opgaver og pension. Det bliver derfor nødvendigt at ansætte DVIP, men problemet er omfattende. Instituttledelsen er gjort opmærksom på disse udfordringer og vil søge at finde en løsning. *Rekvisition*: Der er et godt samarbejde med instituttet om planlægning af efterårets undervisning. Der er dog stadig mange hængepartier pga. førnævnte udfordring. *Ansættelser ifm. studiestart*: Formentlig bliver der behov for seks tutorer til at ivaretage studiestarten, og stillingerne slås op i løbet af den kommende måned. *SRP*: I samarbejde med Anne Bang-Larsen har han holdt oplæg for to gymnasier forud for valg af SRP-emne. Det var en god oplevelse, og 1. marts afholdes et lignende arrangement for en gymnasieklasse fra Sct. Knuds Gymnasium i samarbejde med medlem af aftagerpanelet Thomas Aagaard Kristensen, som underviser i Historie og Oldtidskundskab på Sct. Knuds. Disse elever har valgt, at Historie skal indgå i deres SPR, så formålet med mødet er bl.a. at fortælle om historieopgaven som genre og at give feedback på deres emneidéer. Niels Reeh kommenterede, at vejledning ifm. SRP er et spændende initiativ, som også kan være meget relevant for Religionsstudier. *BA-workshop*: Afholdes den 18. april for dem, der skal skrive BA-projekt i efteråret. *Afslutning for KA-studerende*: Afholdes 26. juni, formentlig omkring et receptionsformat. *Fredagsbar*: En gruppe rundt om Sebastian Nielsen på 1. semester har taget initiativ til en ny fredagsbar i de nye lokaler i kælderen. Initiativet er 100% studenterbåret, ser lovende ud og kan forhåbentlig bidrage til at styrke studentermiljøet på Historie. Han har også været i dialog med den eksisterende festforening, Delirium, der aktuelt orienterer sig mod flere studier, og som især fokuserer på egentlige fester. Hensigten er således, at der kommer en form for arbejdsdeling imellem de to foreninger. Lasse Kræmmer tilføjede, at der er afholdt møde i den nye fredagsforening, hvor cirka 30 deltog, og deres ambition er, at alle studier kan lave deres egen fredagsbar i stil med dem, der er på Aarhus Universitet.

f) De faglige vejledere

Julie Kjæp deltog i KA Åbent Hus og kunne fortælle, at der var meget stille ved standen efter den første time. Det nye initiativ med en folder med en QR-kode fungerede slet ikke. Dels stod der ingenting om uddannelserne i folderen, og dels henviste QR-koden udelukkende til kandidatuddannelsen og ikke sidefag, som mange var interesseret i. Der bør stå mere i folderen, hvis den skal være til nytte.

g) De studerende

Historie:

Fredagsbar: Lasse Kræmmer fortalte, at den nye Fredagsbar blev indviet med efterfølgende fest om aftenen, og begge arrangementer var velbesøgte. *KA Åbent Hus:* Der var 15 besøgende, primært nogen, der allerede gik på BA, og nogle, der gerne ville høre om sidefag. *Fagråd:* Der afholdes generalforsamling den 28. februar. *Alumneforening:* I aften afholdes stiftende generalforsamling i den nyetablerede alumneforening, Fagrådets venner, for tidligere Historie-studerende.

Oldtidskundskab:

Fagråd: Christian Andersen sagde, at fagrådet har haft møde med efterfølgende hygge. Ti deltog i mødet, og mange blev hængende efterfølgende, hvilket er meget positivt. Fagrådet deltager i BA Åbent Hus for at kunne fortælle om bl.a. studiemiljøet.

Religionsstudier:

Fagråd: Helena Jepsen oplyste, at der var møde i fagrådet i forrige uge, hvor der bl.a. blev snakket om at nedsætte et underudvalg, der får ansvar for sociale arrangementer. F.eks. forfester med brætspil eller lignende før Deliriums fester, da nogen synes, det kan være en udfordring at deltage i en fest, hvor man måske kun kender få i forvejen. Jeppe Nevers kommenterede, at Delirium formentlig meget gerne vil invitere flere studier ind. De har en vis succes med deres fester og i øvrigt også med arrangementer i byen.

h) Andre

1) Studienævnssekretæren: Orientering om to afgørelser fra UFM

Helene Christensen orienterede om hovedpunkterne i de to afgørelser.

3. Sager til behandling: Eksamen

Intet til punkt.

4. Sager til behandling: Undervisning

Intet til punkt.

5. Sager til behandling: Studieordninger

a) Historie: Studieordninger 2024: Godkendelse af fagbeskrivelser, studieordningernes tekstdele, overgangsbestemmelser og Bilag 1.

Jeppe Nevers orienterede om baggrunden for de justeringer, der nu er lavet i BA-studieordningen for 2021. Studieordningen for 2021 var meget gennemgribende og ændrede alle dele af uddannelsen. Når alt således er "oppe i luften" og skal falde til på nye måder, vil der naturligt være behov for justeringer. Underviserne har især kunnet konstatere og har påpeget, at de studerende er blevet for dårlige til at skrive frie hjemmeopgaver, så det vigtigste sigte med ændringerne har været, at justeringerne skal gøre de studerende bedre til dette. Den største ændring er i den forbindelse, at BA-seminaret genindføres i anden halvdel af fjerde semester for at få de studerende i gang med at tænke BA-projekt tidligere. Det genindføres ligeledes, at BA-projekterne skal skrives i forlængelse af områdefagene 2 – 5, og et bestået seminar bliver en forudsætning for aflevering af BA-projektet. Der er desuden foretaget en række ændringer i kursus- og eksamensbeskrivelser, så forskellige delelementer tydeligere peger frem mod det at kunne afslutte BA-uddannelsen ved at skrive en fuld fri hjemmeopgave. Ændringerne har også indebåret et eftersyn af studiets mange forudsætningsprøver, der som tommelfingerregel er taget ud, hvis ikke der er en klar faglig pointe med dem. Alle gennemskrivninger af fagbeskrivelser og justeringer er lavet i samarbejde med underviserne og bl.a. også på baggrund af kommentarer i evalueringerne, så det er et samlet underviserkollegium, der står bag de nye justeringer. På KA-uddannelsen er der lavet to ændringer. For det første erstattes det kernefaglige tværfag af et nyt område, og for det andet orienteres det specialeforberedende kursus en anelse mere mod specialeskrivningen, hvilket har

medført et navneskift fra Teori og metode til Specialeseminar. Hensigten med sidstnævnte ændring er at bidrage til at løfte specialekarakterer, der ligger lidt for lavt både i forhold til øvrige Humanistiske uddannelser på SDU og i forhold til Historie på AU og KU.

Studienævnet drøftede herefter nogle af de foreslåede justeringer.

Område 1: Jeppe Nevers nævnte, at faget tidligere har haft en formidlingseksamen, men der har i lærerkredsen dannet sig enighed om, at der skal etableres en mere solid faglig basis, før der fokuseres på formidling. Kurset og eksamen har i stedet fået et fokus på at føre de studerende ind i et historisk forskningsfelt. Lasse Kræmmer undrede sig over, at bedømmelsen i faget er Bestået/Ikke bestået, og han foreslog i stedet 7-trinsskala. Dette forslag blev støttet af Emilie Sørensen, og Christian Andersen tilføjede, at når et fag bedømmes med Bestået/Ikke bestået har studerende en tendens til at give det mindre fokus end fag med 7-trinsskala.

Historisk metode: Jeppe Nevers oplyste, at kurset har fået et mere rent fokus på kildekritik og derfor også kommer til at hedde Kildekritik. Denne ændring, der længe har været ønsket af mange censorer, gør, at faget nu fremstår mere som det tilsvarende fag på AU og KU. Lasse Kræmmer ytrede skepsis over for, om dette ikke kan føre til det synspunkt, at historisk metode er lig med kildekritik. Jeppe Nevers udtrykte forståelse for denne bekymring, hvilket også har ført til mange udvekslinger blandt metodeunderviserne. Her er der dog enighed om, at der med den nye studieordning kommer så meget metode på 3. og 4. semester (fire områder samt Historie og samfundsvidenskabelige metoder), at de færdiguddannede historikere ikke bør have det synspunkt, at historisk metode er lig med kildekritik. Dette er også skrevet ind i fagbeskrivelsen og vil dermed blive en del af den måde, hvorpå stoffet formidles, altså som et fundament og ikke en fuld metodisk ramme.

BA-seminar: Niels Reeh spurgte, om BA-seminaret er ECTS-båret, hvortil Jeppe Nevers svarede, at det udgør 5 ECTS og afvikles i april og maj og med indlevering af synopsis i juni, der skal fungere som en arbejdsplan for sommeren. Baggrunden er, at ændringerne i 2021 har ført til to udfordringer. For det første er der for mange studerende, der først henvender sig i august og september med henblik på at skrive BA-projektet i efteråret, og for det andet er der for mange synopser, der reelt kun er et emne. Seminaret vil sikre, at de studerende er kommet længere før sommerferien. Lasse Kræmmer var glad for, at BA-seminaret vender tilbage, og hans egne erfaringer er, at underviserne havde forskellige måder at strukturere seminaret på. Han foreslog derfor, at afviklingen af seminaret struktureres ens for alle underviserne. Jeppe Nevers påpegede, at dette netop er planen.

Historie og samfundsvidenskabelige metoder: Emilie Sørensen kommenterede, at der efter hendes mening er fjernet for mange forudsætningsprøver, og hun foreslog, at der bibeholdes en forudsætningsprøve i Historie og samfundsvidenskabelige metoder.

Laura Feldt spurgte ind til, om de studerende og deres bagland var tilstrækkeligt inddraget i arbejdet med ændringerne i studieordningen. Jeppe Nevers nævnte, at da der overordnet set er tale om nogle tilpasninger af den eksisterende ordning, og da tidsplanen har været meget stram, har han valgt at køre processen på basis af faglærernes indspil og så inddrage de studerende via studienævnet. Havde der været tale om en ny studieordning, ville de studerende selvfølgelig være blevet inddraget tidligere i processen, der også ville have været meget længere. Alle studenterrepræsentanter gav udtryk for tilfredshed med processen. Christian Andersen og Lasse Kræmmer var enige i det synspunkt, at det må forventes, at medstuderende ved at stemme på en kandidat til studienævnet har tillid til, at kandidaten kan repræsentere det brede flertal og ikke kun sig selv. Flere medlemmer gav udtryk for, at det til en anden gang måske kan være formålstjenligt at holde et formøde blandt medlemmerne i et repræsentationsområde forud for studienævnsmødet, hvis der er mange ændringer eller justeringer til godkendelse i nævnet. Dette førte til en udveksling om fremtidig procedure ved ændringer i studieordningerne. Der var bred enighed om, at vi fremadrettet vil sondre mellem meget simple justeringer, der kan forelægges direkte i studienævnet, og så lidt mere omfattende ændringer, hvor

studieledere søger at få inddraget studenterrepræsentanterne via et formøde, så den mere indholdsmæssige diskussion ikke tager hele studienævnets tid.

Jeppe Nevers konkluderede, at der ikke var kritik over processen fra de studerende, og studienævnet godkendte følgende ændringer:

- * Område 1: Ind i et forskningsfelt bedømmes med 7-trinsskala
- * I Historie og samfundsvidenskabelige metoder skal forudsætningsprøven bibeholdes, dog sættes antallet af skriveøvelser ned til én.

Endvidere blev de forslåede navne på områdefagene vedtaget. Signe Østergaard Christensen oplyste, at de "vedhæng", der er i alle områdefagenes titler, også kommer til at fremgå af de studerendes eksamensbeviser.

Studienævnet godkendte herefter fagbeskrivelser, studieordningernes tekstdele, Bilag 1 og overgangsbestemmelserne.

b) Fælles valgfag: Godkendelse af fagbeskrivelse for Latin - din videnskabs grundprog

Jane Hjarl Petersen glædede sig over, at fakultetet har godkendt, at dette fag udbydes og håber på, at faget får nok tilmeldinger til, at det kan udbydes. Flere Historiestuderende har allerede indikeret, at de gerne vil have faget. Niels Reeh spurgte, om faget skal samlæses med Propædeutisk Latin, hvortil Karen Fog Rasmussen svarede, at det skal og må det ikke.

Studienævnet godkendte fagbeskrivelsen.

c) Fælles valgfag: Godkendelse af fagbeskrivelse for Moderne identitetspolitik

Niels Reeh kommenterede ændringen i eksamensformen i faget, som har baggrund i et meget svingende fremmøde ved sidste udbud af kurset, idet nogle studerende var vant til obligatorisk fremmøde og andre ikke. Underviserne ønsker derfor nu at indføre aktiv deltagelse. Forskellige udfordringer taget i betragtning mener underviserne, at fagets forrige gennemløb gik fint.

Studienævnet godkendte fagbeskrivelsen.

d) Oldtidskundskab et-faglig KA: Godkendelse af udskiftning af det obligatoriske fag By og samfund i Antikken med Kulturarv fra studieordning 2024

Jane Hjarl Petersen sagde, at som følge af Historiegruppens ønske om at afvikle By og samfund i Antikken fra efteråret 2024 som udløber af ressourceknaphed, foreslås faget udskiftet med Kulturarv på den et-faglige kandidatuddannelse i Oldtidskundskab. Oldtidskundskab overtager endvidere fagansvaret fra Kulturarv fra efteråret, og faget er meget relevant, idet det tager afsæt i antikken.

Studienævnet godkendte, at By og samfund i Antikken erstattes af Kulturarv i studieordningen.

e) Religionsstudier BA: Godkendelse af revideret fagbeskrivelse for Propædeutisk Arabisk 1a og 1b

Niels Reeh forklarede, at brug af online videomoduler nu er specificeret, som i øvrigt fungerer rigtig godt.

Studienævnet godkendte fagbeskrivelserne.

6. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

Intet til punkt.

7. Andre sager til behandling

a) Orientering om eksamensklager 2022-2023

Studienævnet tog oversigten til efterretning.

b) Orientering om Dialogforum

Christian Andersen, der selv er medlem af forummet, orienterede. Efter en lidt kaotisk start har arbejdsgruppen bag Dialogforum besluttet, at kommunikationen til og indkaldelse af studenterrepræsentanter til forummet fremover skal centraliseres via studienævns-, undervisningsudvalgs- og uddannelsesudvalgs mailboks til videre distribution. Dette for at sikre, at man når ud til alle studenterrepræsentanter, og at relevante dagsordenspunkter tages videre til diskussion i studienævnene og andre fora. Han har deltaget i to møder indtil videre og er også med i arbejdsgruppen for studenterpuljen. Forummet er oprettet på initiativ af prorektor, og bl.a. var udvidelsen af stemmeperioden ved SDU-valg en direkte konsekvens af et ønske fremsat i Dialogforummet.

c) Høring vedr. formulering af vurdering af resumé i BA-projekter og kandidatspecialer

Studienævnet støttede, at fakultetets forslag til tekst indsættes i fagbeskrivelserne.

8. Eventuelt

I forlængelse af punktet om evaluering af vejledning diskuteret på sidste studienævnsmøde sagde Niels Reeh, at han foreslår, at studienævnet laver et eget evalueringskoncept. Jeppe Nevers oplyste, at evaluering af vejledning også vil blive bragt op i Akademisk råd, og at det endnu er uvist, hvor sagen ender. Både evalueringsstrategi og eventuel evaluering af vejledning vil blive diskuteret i nævnet på et senere tidspunkt.

9. Merit- og dispensationsansøgninger

a) Kommentarer eller spørgsmål til formandsafgørelserne

Der var ingen kommentarer eller spørgsmål.

b) Behandling af indkomne studenteransøgninger i Saga

Lukket punkt.