

# Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Religionsstudier og Mellemøststudier  
Dato: 22-05-2024- 13.00 – 15.15  
Lokale: Mødelokale CML

**Deltagere:** Professor Jeppe Nevers, lektor Rasmus Glenthøj, stud.mag. Emilie Ladewig Sørensen, stud.mag. Lasse Kræmmer, stud.mag. Helena Kuglberg Jepsen og Helene Christensen (referent).

**Afbud:** Stud.mag. Sille Jessen, stud.mag. Christian Glasdam Andersen, professor Laura Feldt, lektor Reka Forrai og lektor Martin Hvidt.

**Observatører:** Lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Niels Reeh, stud.mag. Sebastian Kirkgaard Nielsen, stud.mag. Alexander Madsen, studienævnssekretær Diana Brunholm Larsen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen og studiesekretær Rie Christensen.

## Punkter til drøftelse

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### 2. Meddelelser

#### a) Studienævnensformanden

Jeppe Nevers orienterede fra to møder, han har holdt med fakultetet og instituttet efter, at de modtog studienævnets høringsvar vedrørende revision af områdestrengen på Historie. Instituttet fastholder ønsket om, at paralleludbud bør afvikles på alle områdefag. Ønsket er konkret, at den bestemmelse i studieordningen, der forpligter os til at udbyde to kurser pr. område, bør fjernes. Hovedargumentet er, at Historie ikke bør have en parallelordning, som er afviklet alle andre steder. Instituttet ser gerne en indretning, hvor der som udgangspunkt kun udbydes ét kursus pr. fag, og hvor der i rekvisitionen kan tages beslutning om evt. dublering eller dobbeltudbud, hvis der er mange studerende, eller hvis det passer godt til bemandingsforholdene. Desuden ser fakultetet gerne, at der på Historie indføres et egentligt valgfag på bacheloruddannelsen. På nuværende tidspunkt er område 2 defineret som et valgfag i studieordningen. Jeppe Nevers orienterede også om, at dekanen har fastslået, at det er instituttet, der bestemmer over de økonomiske rammevilkår. Det betyder, at besparelsen vil komme, hvis instituttet fastholder ønsket. Men det er selvfølgelig studienævnet, der beslutter, om det sker med nævnets accept eller ej.

Studienævnet drøftede det principielle i processen, og flere kritiserede, at instituttet kræver ændringer til ugunst for de studerende på trods af, at det er fastlagt i universitsloven, at det er studienævnet, der laver studieordningerne. Flere medlemmer problematiserede i øvrigt, at de ønskede besparelser strider mod rektors uddannelsesstrategi, idet områderne er præcis dér, hvor der på Historiestudiet er nærhed, fleksibilitet og forskningsintegration. Studenterrepræsentanterne understregede, at de opfatter en afvikling af paralleludbuddene som en markant forringelse af deres uddannelse, som i øvrigt vil føre til en ensretning af de kandidater, der uddannes. Lasse Kræmmer spurgte ind til, om ledelsen havde taget med i betragtning, at historikere er succesfulde i forhold til eksterne midler, hvilket betyder, at et relativt større lærerkollegium omkring historie ikke nødvendigvis er dyrt på den lange bane. Jeppe Nevers sagde, at han efter bedste evne har fremført de mange argumenter, men at det ikke har flyttet på instituttets ønske.

Studienævnet besluttede at udskyde beslutning til efter sommerferien. For det første er det ikke en hastesag, idet en evt. ændring først skal gælde fra sommeren 2025. For det andet er det et vigtigt spørgsmål, som bør diskuteres grundigt af både studerende og undervisere. For det tredje vil vi efter sommerferien kende til optagelsestallene for sommeren 2024, hvilket måske vil give en indikation på tendensen for optaget. Lærerkollegiet diskuterer således sagen igen lige efter ferien.

*b) Studieleder for Religionsstudier:*

*Semesterafslutningsfest:* Niels Reeh oplyste, at festen afholdes 26. juni for både specialeskriverne og hele studiet. Forhåbentlig bliver arrangementet lige så stor en succes som sidste år. *Skemaer for efteråret:* Undervisningen er på plads. *Faglig vejleder:* Han har bedt om, at faglig vejleders kontrakt forlænges efter udløb i løbet af sommeren.

*c) Studieleder for Mellemøststudier:*

Intet til punktet, da studieleder Martin Hvidt havde meldt afbud.

*d) Studieleder for Oldtidskundskab:*

*Sommerfest:* Jane Hjarl Petersen fortalte, at fagrådet den 17. maj holdt en virkelig fin sommerfest med grillmad, quizzer og hygge, og der var en rigtig god stemning. Hun takkede fagrådet og de studerende for at have arrangeret festen. *Skemaer for efteråret og eksamen:* Undervisningen er planlagt, og studiet er klar til den kommende eksamen.

*e) Studieleder for Historie:*

*Kandidatafslutning:* Jeppe Nevers sagde, at historiestudiet afholder en kandidatafslutning den 28. juni. Studiet prøver som noget nyt et receptionsformat, hvortil alle studerende, dimittender og undervisere inviteres. Han opfordrede de studerende til at sprede budskabet. *DVIP-ansættelse:* Joana-Isabel Borreda er ansat i efteråret til at varetage undervisningen i to områdefag samt i Historie og samfundsvidenskabelige metoder. *Statusmøde ifm. uddannelsesberetningen:* Jeppe Nevers berettede om møde med institut og fakultet, hvilket efter hans opfattelse gik godt. Historie har gode tal på langt de fleste områder; den centrale undtagelse er ledigheden, som er for høj. *Fireårsundervisningsplan:* Instituttet har bedt alle studieledere om, at fireårsplanerne opdateres og fremskrives hvert semester.

*f) De faglige vejledere*

Intet til punktet, da de to faglige vejledere havde meldt afbud.

*g) De studerende*

*Religionsstudier:*

*Studiestart:* Helena Jepsen orienterede om, at hun og det øvrige studiestartshold er i gang med forberedelserne, og hun er ansvarlig for at få feltarbejdet på plads. Den 30. august afholdes en større fest for den nye og øvrige årgange. *Fagråd:* Religionsstudiers fagråd slår sig sammen med fagrådet for Filosofi og laver fælles arrangementer i efteråret.

*Historie:*

*Humanistisk studenterkomité:* Sebastian Nielsen oplyste, at der afholdes stiftende generalforsamling efter sommerferien, og komitéen får solidarisk ansvar for at holde gang i fagrådene overalt på Humaniora. Der vil også blive etableret et "overfagråd" på tværs af alle fakulteter, hvis formål bl.a. vil være erfaringsudveksling. *Eksamensforberedelser til Europa i verden 2:* Blev afholdt den 17. maj på Studenterhuset, og det var et godt arrangement. *Fredagsbar:* Planlægning af efterårets aktiviteter er i gang. *Foredragsforeningen:* Lasse Kræmmer kunne fortælle, at forårets sidste møde foregår sammen med Episk selskab og vil blive optaget som en podcast. Foreningens forårssæson har været fin og har emnemæssigt været vidt omkring. Planlægning af efterårets arrangementer er i gang.

*h) Andre*

Intet til punktet.

### 3. Sager til behandling: Eksamen

Intet til punktet.

### 4. Sager til behandling: Undervisning

#### a) Godkendelse af skemaerne for efterårets undervisning

*Historie:* Emilie Sørensen påpegede, at Områdefagene 2 og 3 emnemæssigt ligger tæt, da de begge handler om nationalisme. Jeppe Nevers svarede, at dette blev taget med i betragtning, da ansættelsen skete, men der var dog så mange andre fordele ved den valgte løsning. Det er også en faktor, at der trods et vist sammenfald er tale om to ret forskellige vinkler. Han har i øvrigt været i dialog med Rasmus Glenthøj for at sikre, at der koordineres mest muligt imellem de to kurser. Sebastian Nielsen tilføjede, at flere faktisk havde valgt begge fag om nationalisme for at få mest muligt om emnet.

Studienævnet godkendte skemaerne.

### 5. Sager til behandling: Studieordninger

#### a) Valgfag fra fællespuljen til udbud i efteråret 2024

*Historie:* Jeppe Nevers nævnte, at efter at listen over fag blev offentliggjort, er det nu også blevet muligt for Histories bachelorstuderende at vælge faget Latin – videnskaberens grundprog, fordi der ikke længere er skemaoverlap med Historie og samfundsvidenskabelige metoder. Sebastian Nielsen sagde, at han har gjort opmærksom på muligheden over for medstuderende. I forlængelse af diskussionen tidligere om områdestrengen opfordrede Jeppe Nevers til, at de studerende spørger medstuderende, om de ønsker et decideret valgfag i studieordningen, som vil betyde, at de får flere valgmuligheder. Lasse Kræmmer, Emilie Sørensen og Sebastian Nielsen mente, at der er opbakning til at indføre et valgfag, men at der også vil være studerende, som kun ønsker fag udbudt af Historie. Lasse Kræmmer sagde, at studenterrepræsentanter tidligere fra studieleder har fået tilsendt en liste over foreslåede fag til godkendelse, og Jeppe Nevers noterede sig, at det vil han også gøre næste gang.

*Religionsstudier:* Niels Reeh var interesseret i at høre de studerendes mening om, hvor mange valgfag de ønsker at kunne vælge blandt, og hvilke fagemner han skal prioritere. Han mener, at de studerende i udgangspunktet skal kunne vælge frit blandt alle fag både fra den fælles valgfagspulje og fællesudbuddet, men det er reelt ikke muligt, fordi der vil være skemaoverlap med en del fag. Derfor er han nødt til kun at godkende de fag, hvor det kan garanteres, at der ikke er skemaoverlap. Han tilføjede, at det altid er muligt at søge studienævnet om at få forhåndsgodkendt et fag, der ikke måtte være i udbuddet. Helena Jepsen sagde, at den generelle holdning på studiet er, at de fleste valgfag ikke er spor relevante, fordi de ikke har noget med religion at gøre. De meget brede fagområder er derfor ikke særlig relevante og ligger i et semester, hvor man også har ekstra 10 ECTS i Latin.

Studienævnet godkendte udbuddene.

### 6. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

#### a) Høring om revideret politik for uddannelseskvalitet ved SDU

Jeppe Nevers sagde indledningsvis, at denne høring drejer sig om de overordnede rammer, og at der til efteråret kommer en ny høring vedrørende den konkrete udmøntning af politikkerne. Selv mener han, at udkastet ser fornuftigt ud, og Jane Hjarl Petersen tilføjede, at udkastet efter hendes mening tydeligt afspejler, at revisionsarbejdet er kvalificeret og har mere substans end tidligere. Rasmus Glenthøj bragte op, at der er et modsætningsforhold mellem høj kvalitet i undervisningen, normaftalen og den stramme økonomiske situation særligt på Humaniora. Efter hans mening er det en fin strategi med fine mål, men de økonomiske rammer svarer ikke dertil. Desuden er han spændt på at se hvilke parametre, der kommer ifm. evaluering af f.eks. undervisningen, og om der blot kommer flere evalueringer og målinger. Sebastian Nielsen var bekymret for, om Humaniora forsvinder blandt de fakulteter, der har

flere studerende og penge, og han foreslog, at det skal udspecificeres i politikkerne, hvilke midler der går til f.eks. studiemiljøet på de forskellige fakulteter. Diana Brunholm Larsen nævnte, at Studienævnet for Engelsk og Amerikanske Studier gav udtryk for de samme holdninger til høringen på møde tidligere, og studienævnet drøftede, om der er basis for at sende et fælles høringssvar fra begge studienævn. Studienævnet besluttede, at det skal undersøges, om der kan sendes et fælles høringssvar. Hvis det ikke er muligt, eller hvis indholdet ikke er helt overlappende, vil Jeppe Nevers udarbejde et høringssvar baseret på diskussionen i dette studienævn, der rundsendes til godkendelse.

#### *b) Status på studiestartsprogrammerne*

*Religionsstudier:* Niels Reeh oplyste, at der er ansat to studiestartskoordinatorer, og derudover hjælper faglig vejleder også til i studiestarten. Studiestartsprogrammet er godt på vej, men det er ikke helt på plads på nuværende tidspunkt.

*Oldtidskundskab:* Jane Hjarl Petersen nævnte, at studiestartsholdet er godt i gang med planlægningen og programmet.

*Historie:* Jeppe Nevers kunne fortælle, at han og de seks tutorer har holdt to møder, og at arbejdet med studiestarten og programmet kører planmæssigt. Der er en god stemning i gruppen.

Helene Christensen mindede om, at alle studiestartsprogrammer skal godkendes på næste studienævnsmøde, og hun vil undersøge, om de også skal godkendes af studievejledningen.

*[Efterfølgende note: Programmerne skal ikke godkendes af studievejledningen].*

### **7. Andre sager til behandling**

#### *a) Høring om udkast til regler for anvendelse af generativ AI ved eksamener og prøver*

Studienævnet tilsluttede sig udkastet til regler uden kommentarer. I forlængelse heraf oplyste Jane Hjarl Petersen og Jeppe Nevers, at studielederne for de fire uddannelser i studienævnet går sammen om at lave et arrangement i efteråret om AI, der skal tilbydes til alle undervisere på uddannelserne.

### **8. Eventuelt**

Intet til punktet.

### **9. Merit- og dispensationsansøgninger**

#### *a) Kommentarer eller spørgsmål til formandsafgørelserne*

Der var ingen kommentarer eller spørgsmål.

#### *b) Behandling af indkomne studenteransøgninger i Saga*

Lukket punkt.