

# Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Religionsstudier og Mellemøststudier  
Dato: 24-04-2024- 13.00 – 15.15  
Lokale: Mødelokale Romeo

**Deltagere:** Professor Jeppe Nevers, lektor Martin Hvidt, lektor Reka Forrai, stud.mag. Emilie Ladewig Sørensen, stud.mag. Christian Glasdam Andersen, stud.mag. Lasse Kræmmer, stud.mag. Helena Kuglberg Jepsen og Helene Christensen (referent).

**Afbud:** Stud.mag. Sille Jessen, professor Laura Feldt og lektor Rasmus Glenthøj.

**Observatører:** Lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Niels Reeh, stud.mag. Sebastian Kirkgaard Nielsen, studienævnsssekretær Diana Brunholm Larsen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen og faglig vejleder Julie Kjæp.

## Punkter til drøftelse

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### 2. Meddelelser

#### a) Studienævnformanden

Jeppe Nevers orienterede fra uddannelsesrådsmødet den 11. april. *Evaluering af vejledning:* Har tidligere været i høring i studienævnene, og der var indsendt en del kommentarer derfra. Evaluering af vejledning vil blive indført, men i en anden form end oprindeligt foreslået. Niels Reeh deltager i en gruppe, der skal arbejde videre med konceptet, og han oplyste, at SDU overordnet også arbejder på en fælles evalueringsstrategi, der kommer ud over den lokale. *Uddannelses-/studieregnskaber:* Man har konkluderet, at den måde regnskaberne tidligere er udarbejdet på, ikke nødvendigvis er retvisende, så man vil i stedet fokusere på de enkelte parametre, f.eks. vil STÅ/VIP fremover blive vigtigere.

#### b) Studieleder for Oldtidskundskab:

*Forskningens døgn:* Jane Hjarl Petersen fortalte, at studiesamlingen havde et overraskende stort besøg, og det var en virkelig succesfuld dag. Hun takkede de tre studerende og studiesekretær Karen Fog Rasmussen, der stod for afviklingen af dagen. *Planlægning af studiestart:* Det første planlægningsmøde er afholdt, og det er hendes forhåbning, at Oldtidskundskab og Historie kan gentage den fælles semesterstarts-fest fra sidste år. *Sommerfest:* afholdes 17. maj. *Gæsteforelæsning:* Stine Marie Bøttern har afholdt en succesfuld, hybrid gæsteforelæsning i dag. *Kurset Kulturarv:* Studiet er gået i gang med at planlægge efterårets undervisning, som de for første gang har ansvaret for, og kurset har allerede nu fået en masse spændende indhold.

#### c) Studieleder for Religionsstudier:

*Rekvisitionen:* Niels Reeh orienterede om, at studiet også mærker et vist tryk fra ledelsen i forhold til besparelser på uddannelsen, og at der er kommet diktater derfra, som kan risikere at få konsekvenser, de ikke helt har gennemtænkt. *Planlægning af studiestart:* Der er ansat to tutorer, og det første planlægningsmøde er afholdt. Som nogle nyt ligger introdagene nu i slutningen af august og ikke i september, og han har foreslået en fælles kick-off-fest for alle årgange den 30. august. *Semesterafslutning:* Afholdes den 26. juni efter samme program som tidligere. *SRP:* Studiet har haft besøg af en gymnasieklasse fra Svendborg og planlægger at lave et egentligt SRP-forløb for gymnasier i nærområdet næste år. Forhåbentlig vil nogle af de studerende på Religionsstudier være SRP-vejledere

for en dag og få det på eksamensbeviset som en ekstra-curriculær aktivitet. *Statusmøde ifm. uddannelsesberetningen*: afholdes den 2. maj.

*d) Studieleder for Mellemøststudier*:  
Intet til punktet.

*e) Studieleder for Historie*:

*Statusmøde ifm. uddannelsesberetningen*: Jeppe Nevers nævnte, at Histories statusmøde afholdes 1. maj. *Planlægning af studiestart*: Der er ansat seks tutorer, en blanding af nye og gamle, og alle er meget motiverede. Det første møde er afholdt, og der planlægges et tredages program i år som noget nyt. Programmet forventes at være færdigt medio maj. *DVIP-ansættelse*: En stilling som DVIP har været slået op, og der er kommet mange kvalificerede ansøgere. Der afholdes samtaler førstkommande mandag, og de manglende fagbeskrivelser for et Område 1- og et Område 3-fag vil derefter blive sendt i skriftlig høring med meget kort svarfrist. *BA-workshop*: blev afholdt sidste uge, og der var et meget fint fremmøde af studerende og mindre blandt underviserne. Det understreger kun, at indførelse af et egentligt ECTS-belagt BA-seminar fra næste år er godt og nødvendigt. Emilie Sørensen gav udtryk for, at det var en god og nyttig workshop, og Lasse Kræmmer tilføjede, at sidste år holdt han selv og fire medstuderende oplæg om deres egen BA-skrivningsproces. *KA-afslutning*: Reception med et par taler afholdes 28. juni, og der inviteres bredt på studiet. *Fokuspunkt på efterårets lærermøder*: Metodestregningen på områdefagene kræver en større udveksling mellem underviserne, og udvekslingen vil forsøges systematiseret så vidt muligt.

*f) De faglige vejledere*

Julie Kjær kunne fortælle, at der er få henvendelser i øjeblikket og ikke noget særligt at bemærke.

*g) De studerende*

*Historie*:

*Pubquiz*: Sebastian Nielsen fortalte, at studiet har lejet Studenterhuset den 17. maj og vil lave en pubquiz som forberedelse til eksamen i Europa i verden 2. Forhåbentlig kan det blive en tradition. *Fredagsbar*: Den sidste fredagsbar indtil videre afholdes førstkommande fredag. Der er fortsat 15 aktive i baren, og bestyrelsen arbejder godt. Jeppe Nevers var glad for, at der er kommet mere liv i studiemiljøet på Historie.

*Oldtidskundskab*:

*Studiefest*: Christian Andersen oplyste, at studiet afholder fest den 17. maj med faglige indslag og efterfølgende middag.

Christian Andersen orienterede endvidere om:

*Møde om revidering af kvalitetssystemet*: Han har deltaget i et godt stormøde, hvor det foreløbige arbejde blev præsenteret, bl.a. så de en demomodel for, hvordan kvalitetssystemet tænkes delt op i underpunkter. Den ansvarlige arbejdsgruppe opleves som meget lydhøre og interesserede i at høre de studerendes synspunkter. Der er til arbejdsgruppen udvalgt studenterrepræsentanter fra hvert fakultet, og han er Humanioras repræsentant. De lokale repræsentanternes rolle er at være et bindeled mellem arbejdsgruppen, fakulteterne og repræsentanternes bagland. Studienævnet var glade for, at han vil påtage sig opgaven på vegne af hele Humaniora.

*Møde i prorektors dialogforum 16. april*: Et foreløbigt udkast til studentermiljøpulje blev præsenteret, og udkastet forelægges rektor og prorektor den 21. maj. Arbejdsgruppen har foreslået en pulje på tre millioner kroner. I forbindelse med senest SDU-valg blev der nedsat komiteer på de forskellige campusser for at sikre repræsentation. Der blev spurgt ind til kandidatreformen og særligt påvirkningen på gymnasieområdet, men prorektor kunne ikke sige noget konkret og officielt. Der blev endvidere snakket om udpegning af en eventuel studenterombudsmand, som studerende kan henvende sig til og

blive guidet videre. Det skal afklares, om der er behov for en sådan funktion, og i givet fald hvem skal have den rolle. Skal det være f.eks. faglig vejleder eller en anden, lokal forankret studerende, og er de allerede eksisterende tilbud tilstrækkelige? Forummet arbejder videre med forslaget. Niels Reeh kommenterede, at de lokale, faglige vejledere på Humaniora spiller en overordentlig vigtig rolle og opfordrede til, at det bringes videre til forummet. Christian Andersen sagde, at der er stor forskel fra fakultetet til fakultet på, hvordan studenterkontakten er organiseret, og at alle ønsker at sikre, at de studerende føler, at de har nogen at gå til, og at de ved, hvor de kan henvende sig. Lasse Kræmmer tilføjede, at forummet foreslog, at SDU kunne begynde med at optimere kommunikationen til de studerende, og Julie Kjæp sagde, at en stor del af hendes arbejde som faglig vejleder består i at vise vej til, hvor de studerende kan finde information.

#### *Religionsstudier:*

*Fagråd:* Helena Jepsen oplyste, at organiseringen af fagrådet er ændret. Medlemmerne er nu fælles om opgaverne, og forhåbentlig vil flere hjælpe til med at løfte. *BA-workshop:* Studiet har også afholdt en BA-workshop med stort fremmøde blandt studerende og underviserne, og det var rigtig godt at kunne tale med underviserne og få hjælp til at blive mere klar til at skrive BA-projektet.

#### *h) Andre*

Intet til punktet.

### **3. Sager til behandling: Eksamen**

#### *a) Eksamensstatistik for vintereksamen 2023/2024*

##### *Historie*

*BA:* Jeppe Nevers påpegede, at karaktererne for BA-projekterne er forholdsvis lave med et gennemsnit på henholdsvis 4,9 og 3,7, hvilket igen tyder på, at indførelse af et BA-seminar er helt rigtigt og nødvendigt. Nogle af områdefagene har et meget forskelligt karakterniveau, og der skal kigges på, hvad det kan skyldes. Lasse Kræmmer tilføjede, at forskellene måske skyldes, at eksamens- og undervisningsformer kan være forskellige, og Jeppe Nevers kommenterede, at det fortsat er vigtigt at opretholde metodefrihed. Gennemsnittet for Europa i verden 1 er syv, hvilket er godt, særligt fordi det har ry for at være et hårdt fag. Sebastian Nielsen spurgte, om der er tal på, hvordan karaktersnittet fordeler sig på de to undervisere i Europa i verden 1, idet det forlyder blandt de studerende, at der er forskel. Det forlyder endvidere, at der også er forskel i Historisk metode, og Emilie Sørensen kunne bekræfte, at det også er opfattelsen på hendes årgang. Lasse Kræmmer nævnte, at der oftest er forskel på karakterniveauet i de to Europa i verden-fag, men ikke i alarmerende grad. Jeppe Nevers svarede, at der ikke er tal på, hvordan karaktererne fordeler sig på Europa i verden og sagde videre, underviserne i Historisk metode har været opmærksomme på, at der muligvis har været lidt for store forskelle i karakterniveauet. Der er fulgt op på det nu.

*KA:* Ser fint ud, og der er ikke noget, der skiller sig negativt ud.

##### *Oldtidskundskab/Latin:*

*BA/Latin:* Jane Hjarl Petersen havde ingen bemærkninger, idet karaktererne forventeligt er fine.

*KA:* Vi undrede os over snittet på 02 for to bedømte specialer. Det viste sig, at der var en blank aflevering på det ene speciale, og når der er afleveret blank, skal der gives karakteren -3, som selvfølgelig trækker meget ned i gennemsnittet. Censor skal efter reglerne have fuld honorering, selvom der ikke har været noget at læse. Diana Brunholm Larsen tilføjede, at studiesekretariatet af samme grund har forsøgt at få fjernet de studerendes valgmulighed "Blank aflevering" i DigitalEksamen, men da andre fakulteter ønsker muligheden bibeholdt, kan den ikke fjernes.

##### *Mellemøstudier:*

Studienævnet konstaterede, at karaktergennemsnittene ser fine ud, og at der ikke er noget, der stikker negativt ud.

*Religionsstudier:*

BA: Niels Reeh kommenterede, at der er ret stor forskel på snittene i Moderne kristendomsformer, som måske også kan skyldes blanke afleveringer. Ellers ser karaktererne fine ud.

KA: Religionsvidenskabeligt seminar ligger lidt lavt, men han husker som bedømmer, at der gennemgående blev givet ret høje karakterer. Sandsynligvis skyldes det lidt lavere gennemsnit også en eller flere blanke afleveringer, og overordnet er karaktererne fine på KA.

*b) Religionsstudier: Censorformandskabets årsberetning*

Niels Reeh bragte op, at studiet finder det problematisk, at formandskabet udpeger tre til fire censorer til 20 besvarelser, fordi det gør det overordentlig svært at lægge et niveau. Dette er også italesat over for formandskabet tidligere, som svarer, at formandskabet er forpligtet til at bruge alle de censorer, der er i korpset. Studiet har et stort ønske om, at censur på BA-projekter og speciale først og fremmest ivaretages af kolleger på Aarhus og Københavns Universitet, hvilket ikke altid er tilfældet nu. Jane Hjarl Petersen tilsluttede sig frustrationen over formandskabets fordeling af få opgaver blandt mange censorer, idet det også gør sig gældende på Oldtidskundskab. Først og fremmest er det ikke rimeligt over for de studerende, og det giver merarbejde for eksaminator, der skal kontakte og votere med mange forskellige. Hvis man siger ja til at være censor, må det kunne forventes, at man kan læse og bedømme mere end fire opgaver. Lasse Kræmmer kommenterede, at når to studier på SDU har samme problem, må problemet også være til stede på de andre universiteter. Kan det være en idé at italesætte problematikken for fagmiljøerne på de andre universiteter? Niels Reeh svarede, at han vil tage det op på netværksmøde for Religionsstudier i juni. Jeppe Nevers bemærkede, at årsberetningen fremhæver, at administrationen på SDU er meget effektiv og imødekommende, hvilket er positivt.

Studienævnet tog årsberetningen til efterretning.

*c) Mellemøststudier: Censorformandskabets årsberetning*

Martin Hvidt nævnte, at uddannelsen nogle gange får tildelt censorer, der er meget specialiseret inden for et snævert område, og da Mellemøststudier er et områdestudie, kan det i enkelte tilfælde give en bedømmelse, som ikke er til fordel for den studerende. Han har tidligere nævnt problematikken for censorformandskabet. Han bemærkede i øvrigt, at Mellemøststudier ikke er nævnt i beretningen.

Studienævnet tog årsberetningen til efterretning.

*d) Historie: Censorformandskabets årsberetning*

Jeppe Nevers fremhævede, at årsberetningen problematiserer, at BA-projekterne er for dårlige, og det er netop grunden til, at studiet fremover vil have meget større fokus på skriftlige opgaver. Det nævnes endvidere, at eksamensdagene ikke må blive for lange, og det er studiet og administrationen opmærksomme på. Videre fremgår det, at der ser ud til at være størst fokus på samtidshistorie blandt de øvrige universiteter, mens SDU fremhæves for at have et godt antikt miljø. Jeppe Nevers sagde som afslutning, at han synes, at studiet har et godt samarbejde med censorformandskabet.

Studienævnet tog årsberetningen til efterretning.

**4. Sager til behandling: Undervisning**

Intet til punktet.

**5. Sager til behandling: Studieordninger***a) Historie: Revision af områdestrengen på BA-uddannelsen*

Jeppe Nevers redegjorde for baggrunden for uddannelsens responsum. Studieordning 2024 er sendt i høring til instituttet, som ønsker besparelser på studieordningen og bl.a. på områdefagene, hvor de gerne ser, at der i stedet for to fag pr. område kun udbydes ét fag. Det vil medføre, at valgmulighederne i forbindelse med den samlede uddannelse reduceres fra ti til fem, og han nævnte til sammenligning, at studerende på Københavns Universitet kan vælge mellem fire fag for hvert område.

Dét arbejdsudvalg, der blev nedsat på studienævnsmødet i marts, har foreslået, at der ikke skæres ned på antal fag pr. udbud, men at periodebindingen kan ophæves for et eller to områdefag, så der ikke ved hvert udbud behøver at være både et kursus før 1648 og ét efter 1648. Derved bliver lærerdækningen mere fleksible. Begrundelsen for at fastholde to valgmuligheder pr. udbud er: 1) at sikre, at alle studerende ikke kommer ud med den samme faglige profil. 2) muligheden for specialisering opretholdes. 3) valgmulighederne bruges i markedsføring af uddannelserne, og 4) udbud af kun ét kursus, der dubleres, vil betyde, at underviserens arbejdsbelastning øges betragteligt. Han nævnte, at STÅ/VIP-ratioen på Historie er ganske høj, hvilket indikerer en høj produktivitet, så de merudgifter, der måtte være forbundet med områdestrengen, opvejes ved forelæsninger på mange andre kurser.

Studienævnet drøftede herefter resposummet. De studerende fremførte, at de nuværende ti områdefag kan give op til 35 forskellige faglige profiler, og de udtrykte stor bekymring for og utilfredshed med, at afskaffelse af valgmulighederne medfører, at alle studerende på Historieuddannelsen på SDU får den samme faglige profil. Det vil efter deres mening betyde en alvorlig forringelse af uddannelsen og deres fremtidige arbejdsmuligheder og også få store, negative konsekvenser for overgangen til KA. Netop muligheden for specialisering er noget, de studerende lægger vægt på, og de henviste også til, at de enkelte områder repræsenterer unikke tilpasninger og udviklinger af den underliggende kompetenceprofil for områderne. Studienævnet understregede, at afskaffelse af valgmuligheder alt andet lige vil påvirke rekruttering og markedsføring i negativ retning, og med udsigt til små årgange og faldende optag de næste mange år risikerer SDU at miste mange studerende til København og Aarhus, hvor studerende på tilsvarende uddannelser har betydeligt flere valgmuligheder inden for områdefag.

Et enigt studienævn tilsluttede sig udvalgets indstilling.

## **6. Sager til behandling: Kvalitetspolitik**

### *a) Status på arbejdet med opdatering af rekrutteringssiderne på sdu.dk*

Jeppe Nevers konstaterede indledningsvis, at det fremgår af de tilbagemeldinger, de studerende er kommet med, at der er en del ting på rekrutteringssiderne, der er behov for at få revideret. Studienævnet drøftede herefter næste skridt. Det blev besluttet, at Helene Christensen får afklaret, hvilke ting, studierne kan ændre på, at hun overfører de studerendes kommentarer til de relevante afsnit på rekrutteringssiderne og derefter sender de kommenterede sider til studielederne. Studielederne kan inddrage de pågældende studenterrepræsentanter i revisionsarbejdet.

## **7. Andre sager til behandling**

Intet til punktet.

## **8. Eventuelt**

Intet til punktet.

## **9. Merit- og dispensationsansøgninger**

### *a) Kommentarer eller spørgsmål til formandsafgørelserne*

Der var ingen kommentarer eller spørgsmål.

### *b) Behandling af indkomne studenteransøgninger i Saga*

Lukket punkt.