

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Religionsstudier og Mellemøststudier
Dato: 23-03-2022- 13.45 – 15.45
Lokale: Mødelokale Sokrates

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Reka Forrai, lektor Rasmus Glenthøj, lektor Laura Feldt, lektor Martin Hvidt, stud.mag. Pia Welander Hansen, stud.mag. Frederik Hirsborg Pedersen og Helene Christensen (referent).

Afbud: Stud.mag. Signe Buchgraitz Jensen og stud.mag. Stella Scheel Winnes.

Fravær uden afbud: Stud.mag. Deniz Cayirlioglu Elshamy

Observatører: Studieleder Jane Hjarl Petersen, studieleder Niels Reeh, stud.mag. Sasja Brandt Pedersen, faglig vejleder Katja Lau Petersen, faglig vejleder Johanne Kristine Eriksen, studienævnsssekretær Diana Brunholm Larsen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Signe Østergaard Christensen, studiesekretær Pia Hansen og studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af høring om karriereprofilfag og to ansøgninger om støtte under punkt 8.

2. Kommentarer eller spørgsmål til formandsafgørelserne

Der var ingen spørgsmål eller kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a) Studienævnformanden

Mødeafvikling: Kristine Kjærsgaard indledte med at nævne, at siden studienævnet nu består af fire studier, går møderne ganske stærkt, og der er ikke altid tid til at gå lidt dybere ind i ting. De fire studieledere har besluttet at problematisere det over for fakultetet, fordi det er meningen, at de studerende skal have mulighed for at få indflydelse i studienævnene. I takt med flere sammenlægninger af studienævn gennem de senere år, har studienævnene nu mere karakter af at være et ekspeditionskontor og er ikke længere et forum for egentlig fagudvikling. Dét foregår i andre fora, f.eks. i undervisergrupperne. Det gamle studienævn problematiserede bl.a. tidsforbrug og de studerendes medinddragelse i et høringssvar ifm. sammenlægningen, og det vil vi nu tage op med fakultetet igen. *CaseCamp:* Der er kommet en henvendelse fra SDU Rio om Casecamp, der vil foregå den 16. november, og de studerende i nævnet opfordres til at prikke medstuderende på skuldrene, når tilmeldingen begynder. CaseCamp vil blive diskuteret i nævnet på et senere tidspunkt. *Studietutorer:* Fakultetet havde indledningsvis oplyst, at det samlede studienævn har syv tutorer til egen fordeling, men netop i dag har fakultetet udmeldt en anden fordeling: Historie: 2, Oldtidskundskab: 2, Religionsstudier: 2, og Mellemøststudier: 1. Niels Reeh kommenterede, at prodekanen har udtalt, at det er vanskeligt at være den eneste tutor på en uddannelse, så derfor mener fakultetet, at der som minimum skal være to på en uddannelse. Undtagelsen er Mellemøststudier, fordi det er en kandidatuddannelse. Kristine Kjærsgaard sagde, at det er meget fornuftigt med minimum to tutorer og

nævnte derefter udfordringerne med at få udpeget studiegruppfacilitatorer i lyset af problemstillingen om honorering. Katja Lau Petersen og Johanne Eriksen understregede, at der er et stort arbejde og tidsforbrug forbundet med at være koordinerende tutor, og Rasmus Glenthøj anerkendte de koordinerende tutors store arbejde og kommenterede, at vi er helt afhængige af frivillighed for at kunne afvikle studiestarten overhovedet. Kristine Kjærsgaard oplyste, at hun har indstillet til at få 10 studiegruppfacilitatorer på Historie. Jane Hjarl Petersen nævnte, at én tutor til Oldtidskundskab muligvis er tilstrækkeligt, og at hun vil bruge studentermedhjælpstimer til de sociale aktiviteter. *[Efterfølgende har fakultetet meldt ud, at studieledernes studentermedhjælpstimer ikke må bruges på tutorer]*. Samtidig er det dog virkelig ærgerligt at løse problemet med et greb, der er en behændig løsning for fakultetet. Det er trættende, at vi hele tiden står til ansvar for gule og røde lamper ifm. bl.a. frafald og bliver evalueret på, om vores studiestart er god nok, når fakultetet samtidig skærer ned på pengene til studiestart. *[Efter studienævnsmødet har fakultetet ligeledes oplyst, at der ikke er skåret i beløbet til studiestart sammenlignet med tidligere år. Beløbet skal nu blot anvendes til færre personer end hidtil]*. Studiestarten, der ellers er noget af det allervigtigste ifm. frafald. Pia Hansen tilføjede, at fakultetet bruger flere hundrede tusinder kroner på reklamekampagner ifm. rekruttering, mens de samtidig skærer drastisk i støtten til studiestart. Pia Welander Hansen kommenterede, at vi primært skal rekruttere studiegruppfacilitatorer fra årgang 2021, som er en corona-årgang, der måske endnu ikke føler en større tilknytning til uddannelsen. Muligvis føler de sig ikke så forpligtede på samme måde til at være frivillige facilitatorer. Laura Feldt mente, at det er et rigtig godt argument og opfordrede til at problematisere det over for fakultetet. Katja Lau Petersen støttede det og nævnte, at det bliver meget vanskeligt at fordoble frivilligheden, når der ikke må ansættes så mange tutorer, og Niels Reeh støttede, at det samlede studienævn gør opmærksom på problematikken. Kristine Kjærsgaard spurgte, om de faglige vejledere kan skrive et udkast til protest, og Johanne Eriksen og Katja Lau Petersen svarede, at de også vil kontakte de andre faglige vejledere på andre uddannelser.

b) Studieleder for Klassiske studier

Jane Hjarl Petersen oplyste, at de afholdt en rigtig hyggelig fastelavnsfest den 2. marts, og det var virkelig godt at kunne holde et socialt arrangement for alle årgange igen.

** Ændring af reksamensformen i fagene fra Athen til Rom og Arkitektur og topografi, så reksamen er den samme som ordinær eksamen*

Ændringen er blevet pålagt os af fakultetet med henvisning til ændring i Eksamensbekendtgørelsen vedrørende reksamensformen, der ikke må stille de studerende ringere end ordinær eksamen. Vi står noget undrende over for det, fordi vi ikke kan overføre undervisningsforløbet og eksamensformen til reksamen, og efter ændringen skal de studerende selv finde et emne til reksamen. I hendes optik er dét at stille de studerende dårligere.

c) Studieleder for Historie

Kristine Kjærsgaard orienterede om, at vi har budt ind på lokaler til studiestart mellem 29. august og 1. september. Videre nævnte hun, at faglig vejleder Katja Lau Petersen og hun selv skal have opfølgingsmøde med de KA-studerende, de også mødtes med i sidste semester. Sluttelig takkede hun Signe Østergaard Christensen, Katja Lau Petersen og Facebook-administrator Jonas Skøttergaard for hjælp med at arrangere og afvikle arrangementet om Ukraine, der afholdes senere på dagen.

d) Studieleder for Religionsstudier

Niels Reeh oplyste, at Sasja Brandt Pedersen er i færd med at blive indstillet som suppleant for repræsentationsområde Religionsstudier, og at hun deltager som observatør ved dette møde.

e) Studieleder for Mellemøststudier

Martin Hvidt nævnte, at uddannelsesberetningen for Mellemøststudier er klar, og at planlægningen af studiestarten er i fuld gang. Han oplyste endvidere, at han har været på et Saga-kursus, der var meget nyttigt.

f) De studerende

De studerende og de faglige vejledere orienterede om, at de har deltaget i et møde med fakultetet om fordeling af fagrådslokalerne, og at det tegner til at blive en god løsning. Den overordnede plan er, at det skal være et "Humaniora-hub", hvor fagrådene bliver samlet i kælderen og i Lysningen med celler, hvor man kan sidde, og hensigten er bl.a. at styrke sammenholdet på tværs af alle de humanistiske uddannelser. Niels Reeh opfordrede de studerende til at søge fakultetet om ekstra ting som f.eks. aflåste skabe eller et bordtennisbord.

g) De faglige vejledere

Katja Lau Petersen nævnte, at de henvendelser, hun får for tiden, drejer sig om muligheder på studiet, udlandsophold etc., og der kommer også flere henvendelser fra potentielle studerende. Denne type henvendelser gør det virkelig spændende at være faglig vejleder. Johanne Eriksen genkendte det samme billede for Religionsstudier, hvor hun specielt får spørgsmål om individuelt tilrettelagte tilvalg.

h) Andre

Intet til punktet.

4. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

a) Status på handlingspunkter ifm. employabilitetsmøder med fakultetet i efteråret 2021 og foråret 2022

Kristine Kjærsgaard konstaterede, at alle fire KA-uddannelser i studienævnet har røde lamper på ledigheden, og derfor er der igangsat en række gode tiltag som vist i bilaget.

Historie: Ud over tiltagene for Historie har Katja Lau Petersen og hun snakket om at starte et alumnenetværk, fordi netværksbygning er meget relevant. De vil søge inspiration hos Religionsstudier, der allerede har et velfungerende alumnenetværk. Forhåbningen er, at der er timer tilbage på puljen for studentermødhjælp, for det er vanskeligt hele tiden at trække på de studerende, der altid byder ind uden nogen form for kompensation.

Religionsstudier: Niels Reeh nævnte, at han deltog i et møde om employabilitet den 4. marts, hvor CMS bl.a. blev drøftet. Det er hans opfattelse, at fakultetet ønsker, at CMS skal være obligatorisk, og SDU RIO ville undersøge, om det er muligt at lave en mere fleksibel løsning for studerende på Religionsstudier. De er nu vendt tilbage, men deres løsningsmodel tilgodeser egentlig ikke vores studerende, og derfor vil vi i samarbejde med de studerende stadig overveje, om CMS skal være frivillig. Vi er meget optaget af og forpligtede til at lytte til de studerendes argumenter, fordi kritikken er massiv. Johanne Eriksen tilføjede, at hun følger CMS i øjeblikket online. Der lægges op til, at man skal arbejde med opgaver fra praktikstedet, men hvis man ikke er i praktik, mens CMS kører, er der to gange, hvor man ikke kan lave opgaver. Det giver ikke rigtig mening, og fristerne er ikke gode. Signe Østergaard Christensen kommenterede, at fra efteråret 2022 afvikles CMS med ét fælles onlinemøde, og resten af forløbet vil være asynkront.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen tog fat i tiltaget om trivselssamtaler på 3. semester. Det er naturligvis et fint og relevant tiltag, som hun ikke har diskuteret med lærerkollegiet endnu. Den store udfordring bliver, hvor kompensationen skal komme fra, hvilket hun vil spørge fakultetet om. På 1. semester har vi individuelle trivselssamtaler på studiet og på 2. semester deltager vores studerende i Uddannelsescocktail, så spørgsmålet er, om der også er behov for at tale med de studerende på 3. semester. De individuelle trivselssamtaler på 1. semester afholdes pt. af hende selv og andre undervisere uden kompensation. Frederik Hirsborg Pedersen kommenterede, at hans årgang har haft trivselssamtaler på 1. og på 4. semester i forbindelse med sidefag, og at disse samtaler var meget nyttige. Kristine Kjærsgaard oplyste i den forbindelse, at hun er i gang med at undersøge, hvad de VIP-håndholdte studiegrupper på Historie koster i forlængelse af et forsøg på at kortlægge, hvor på uddannelsen, de studerende falder fra.

Mellemøstudier: Martin Hvidt oplyste, at Kirstine Sinclair afholdt mødet om employabilitetstiltag med fakultetet, og at han vil overveje, om det kan være aktuelt at holde lignende trivselssamtaler eller noget tilsvarende på Mellemøststudier.

Studienævnet tog status på handlingsplanerne til efterretning.

b) Godkendelse af uddannelsesberetningerne for Mellemøststudier og Historie

Mellemøststudier: Martin Hvidt opsummerede, at uddannelsen har forsøgt at imødekomme de problemområder, der er trukket frem, og vi knytter kommentarer til lampefarverne.

Historie: Kristine Kjærsgaard fremhævede frafald på BA som problematisk. Der starter cirka 80 på BA hvert år, og frafaldet er i underkanten af 30. Af de 80 er der kun cirka 30 tilbage på KA, men heldigvis har vi en grøn lampe på overgangsfrekvensen. Hun har kontaktet SDU Analytics for at få viden om, hvor på uddannelsen, de studerende falder fra. Det er tilsyneladende især i måned 14, men ellers også på både 2. og 3. semester. Vi har lavet mange faglige og sociale aktiviteter for bl.a. at forhindre det store frafald, men alligevel har det været konstant over flere år. Analytics kan lave samkøring af fag for at se, om der er fag eller eksamensformer, der er særligt udfordrende og vanskelige for de studerende, og hvis det viser sig, at noget er indlysende, skal vi måske lave ændringer i disse fag eller i førsteårsprøven. Måske kan det også være aktuelt at kigge på karaktersnit. Katja Lau Petersen spurgte, om det giver mening at sammenligne Historie med andre fag i gymnasiet? Nogle studerende kommer tydeligvis på universitetet med en forkert opfattelse om, hvad Historie er, fordi de måske ikke har orienteret sig ordentligt til Åbent hus eller på hjemmesiden. Sasja Brandt Pedersen tilføjede, at mange ikke har Religionsstudier som førstevalg, og hun foreslog, at man i oplysnings- og reklamemateriale oplyser om, hvad man lærer i Religion på gymnasiet sat overfor, hvad man lærer i Religionsstudier på universitetet. På denne måde bliver forskellene tydeligere. Niels Reeh kommenterede, at vi ikke må spørge de studerende om, hvorfor de melder sig ud, hvortil Kristine Kjærsgaard svarede, at forkert valg af uddannelse er den hyppigste grund til frafald. Jane Hjarl Petersen sagde, at det samme billede er genkendeligt på Oldtidskundskab, som ikke er et skriftligt fag i gymnasiet, og det er derfor svært at sammenligne de hyggelige snakketimer i gymnasiet med undervisningen på universitetet, hvor virkeligheden er en helt anden. Med mindre man har en god faglærer, man kan tale om det med, er man virkelig dårligt stillet i gymnasiet i forhold til studievejledning. Pia Welander Hansen nævnte, at mange på hendes egen årgang havde svært ved Europa i verden 1. Som følge af onlineundervisning og -eksamen fik hendes årgang udleveret spørgsmålet 24 timer før eksamen, og det hjalp helt sikkert mange. Når de fleste tutorer forsvinder, kan udlevering af spørgsmålet på forhånd måske være en måde at modvirke frafald. Johanne Eriksen tilføjede, at der på 1. semester på Religionsstudier også er en mundtlig eksamen, som består af to dele: en bekendt og et nyt spørgsmål. Denne kombination af noget kendt og noget nyt giver en større tryghed. Rasmus Glenthøj lagde til, at hvis målet er at modvirke frafald, er det gavnligt at udlevere spørgsmålet i god tid på forhånd, men de, der underviser i Europa i verden 1 og 2, mener på den anden side, at det vil være at gå på kompromis med fagligheden at udlevere spørgsmålet længere tid før eksamen.

Studienævnet havde ingen yderligere kommentarer og godkendte de to uddannelsesberetninger.

5. Sager til behandling: Undervisning

a) Undervisningsevalueringer fra efteråret 2021

Religionsstudier: Niels Reeh konstaterede, at for nogle evalueringer er svarprocenten meget lav, og det vil være et fokuspunkt fremover. Studienævnet for Religionsstudier vedtog at ændre evalueringsstrategien i efteråret 2021, så der skulle gennemføres skriftlige evalueringer både midtvejs og ved afslutningen af undervisningen, men to evalueringer af samme fag har haft stor indflydelse på svarprocenten. Overordnet er evalueringerne fine. Religion i USA er et valgfag, der er karakteriseret ved, at der sidder mange studerende fra andre uddannelser, hvilket har givet problemer med at ramme

niveauet. Yderligere var faget udfordret ved, at underviseren måtte melde fra på grund af sygdom en uge før semesterstart. Undervisningen blev overtaget af en anden, der lagde en stor indsats i at komme ind i kurset med en uges varsel.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen opsummerede evalueringerne. De studerende er overordnet godt tilfredse og kommer med fine og konstruktive kommentarer. De studerende er glade for underviserne og det faglige niveau, og underviserne har forholdt sig til kommentarerne sammen med de studerende. Vi konstaterer, at vi fortsat skal være skarpe på, at arbejdsbyrden i de enkelte fag passer til ECTS-antallet.

Mellemøstudier: Martin Hvidt nævnte, at evalueringerne blev gennemgået på det gamle studienævns møde den 15. december 2021, og at han konstaterede, at evalueringerne er fine.

Historie: Kristine Kjærsgaard noterede, at svarprocenterne generelt er forholdsvis lave, hvilket er en tilbagevendende problematik. Der er udfordringer i det nye fag Område 1 med formidling og uklarhed om, hvad man skal lave, særligt i forbindelse med produktet, der skal laves. I Hvad er historie? er det ikke tydeligt, hvad fagets tre dele udgøres af, og dette gør sig specielt gældende blandt sidefagsstuderende. Det skal tydeliggøres, hvilken del, der arbejdes med. Desuden nævnes ændringer og aflysninger i forbindelse med et KA-fag og problematikken om samme eksamensform i begge KA-områdefag. Fra studieordning 2022 har vi ændret eksamensformen i det ene KA-områdefag, således at der ikke kan være to skriftlige opgaver, men i stedet en mundtlig og en skriftlig, så forhåbentlig undgår vi den problematik i fremtiden. En underviser skriver, at de nye fag er udtryk for en spareøvelse. Studiet blev givet den bundne opgave at spare penge på undervisningen, men vi har i høj grad også bestræbt os på at udvikle fagligt fornuftige kurser. Nye kurser medfører, at man ikke nødvendigvis underviser på den måde og i dét, man plejer at gøre, så med underviserne såvel som med de studerende er forventningsafstemning i starten af og løbende i undervisningsforløbene fortsat vigtigt. Pia Welander Hansen kommenterede, at ud over nye fag er det også nye studerende, så det kan måske lige så godt være i forventningsafstemningen, at der opstår uoverensstemmelser. Kristine Kjærsgaard sluttede af med at sige, at fremover skal vi være opmærksomme på at nævne for årgang 2021, at der er tale om nye fag, for nogle af dem har måske hørt om de gamle fag.

Studienævnet havde ingen yderligere kommentarer og tog evalueringerne til efterretning.

6. Sager til behandling: Eksamen

a) Godkendelse af planer for sommereksamen 2022 (Historie og Klassiske Studier)

Pia Welander Hansen spurgte specifikt til datoerne for Metode 6, og Lucie Hiemstra Christensen svarede, at i samarbejde med underviser er datoerne fastsat, så der ikke er overlap mellem Metode 5 og Metode 6. Frederik Hirsborg Pedersen spurgte, om der tages hensyn til eventuelt overlap i forbindelse med reeksamen, hvortil Karen Fog Rasmussen svarede, at på mindre uddannelser puljes reeksamenerne ofte af ressourcemæssige hensyn, og kommer studerende i knibe med overlap, finder vi altid en løsning.

7. Sager til behandling: Studieordninger

a) Historie BA og KA og Religionsstudier BA: Godkendelse af valgfag og områdefag til udbud i efteråret 2022

Religionsstudier: Niels Reeh sagde indledningsvis, at der ingen ændringer er i fagbeskrivelsen for Religion i Danmark i dag, og at det er dét valgfag, uddannelsen plejer at udbyde.

Historie: Kristine Kjærsgaard præsenterede det kommende fagudbud: Puslespillet består i at få udbuddet så bredt som muligt med kronologisk spredning på den ene og anden side af 1648, og kollegerne har budt ind med spændende fag også til det kommende semester. I Område 1 med

formidling varetages formidlingsdelen om sociale media af Maria Østerby Elleby for begge hold på én gang, i alt 6 timer.

Studienævnet havde ingen kommentarer og godkendte fagbeskrivelserne.

b) Historie: Godkendelse af revideret fagbeskrivelse for Videnskabsteori og historiografi

Kristine Kjærsgaard oplyste studienævnet om, at Michael Bregnsbo, der er underviser på faget, har været involveret i revisionen af fagbeskrivelsen hele vejen, og hans holdning er, at det er vigtigt at fastholde samme eksamens- og bedømmelsesform som hidtil, som det også fremgår af fagbeskrivelsen.

Studienævnet havde ingen kommentarer og godkendte fagbeskrivelsen.

8. Andre sager til behandling

a) Fem ansøgninger om støtte:

- 1) Alumneforeningen for Religionsstudier: Niels Reeh oplyste, at han har afklaret med fakultetet, at vi gerne må bruge af regeringens studiegenstartspulje til dette arrangement, som bliver åbnet for flere årgange. Studienævnet godkendte ansøgningen.
- 2) Mellemøststudier: To udenlandske gæsteforelæsere i faget Culture and Religion in the Middle East. Studienævnet godkendte ansøgningen.
- 3) Mellemøststudier: Gæsteforelæser fra Aarhus Universitet i faget Politics and International Politics in the Middle East. Studienævnet godkendte støtte til rejseudgifter og erkendtlighed.
- 4) Oldtidskundskab: Støtte til bro- og p-afgift ifm. studietur til København. Studienævnet godkendte ansøgningen fra regeringens studiegenstartspulje.
- 5) Religionsstudier: Støtte til fagligt og socialt arrangement. Studienævnet godkendte ansøgningen fra regeringens studiegenstartspulje.

b) Høring vedrørende godkendelse af reviderede fagbeskrivelser for karriereprofilfag og kernefaglige tværfag

Kristine Kjærsgaard opsummerede, at det primært er feedback, der er skrevet ind i fagene, og at der i faget Kulturarv er lavet en del om. Evalueringerne af faget, der kørte for første gang i efteråret 2021, var ikke entydigt positive, og det faglige miljø har justeret fagbeskrivelsen i henhold til kritikpunkterne. Bl.a. er antallet af porteføljeopgaver justeret, så arbejdsbyrden bedre er tilpasset et 10 ECTS-fag. Jane Hjarl Petersen kommenterede, at det er rigtig positivt, at de studerende gør opmærksom på uhensigtsmæssigheder i evalueringerne, og Kristine Kjærsgaard tilføjede, at dette er et godt eksempel på, at det nytter at komme med konstruktiv kritik. Underviserne efterlyser en midtvejsevaluering, og til næste udbud skal vi huske at italesætte muligheden for det.

9. Merit- og dispensationsansøgninger

a) Behandling af indkomne studenteransøgninger i Saga
Lukket punkt.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.30.