

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Religionsstudier og Mellemøststudier
Dato: 25-02-2022- 10.00 – 12.30
Lokale: Zoom

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Reka Forrai, lektor Rasmus Glenthøj, lektor Laura Feldt, lektor Martin Hvidt, stud.mag. Signe Buchgraitz Jensen, stud.mag. Pia Welander Hansen, stud.mag. Frederik Hirsborg Pedersen og Helene Christensen (referent).

Afbud: Stud.mag. Deniz Cayirlioglu Elshamy og stud.mag. Stella Scheel Winnes.

Observatører: Studieleder Jane Hjarl Petersen, studieleder Niels Reeh, stud.mag. Sarah Gildhoff, faglig vejleder Katja Lau Petersen, studienævnssekretær Diana Brunholm Larsen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Signe Østergaard Christensen, studiesekretær Pia Hansen og studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Kommentarer eller spørgsmål til formandsafgørelserne

Der var ingen spørgsmål eller kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a) Studienævnensformanden

Kristine Kjærsgaard meddelte, at på Uddannelsesrådsmøde den 24. februar blev det oplyst, at den fælles valgfagspulje, der skulle være trådt i kraft fra efteråret 2022, er blevet udskudt til efteråret 2023. Det skyldes, at der er kommet en række indsigelser, og på den baggrund kommer der en ny høring til studienævnene.

b) Studieleder for Mellemøststudier

Martin Hvidt orienterede om, at online Kandidat Åbent Hus den 9. februar fungerede fint med besøg af 10 potentielle nye studerende. Ender alle 10 med at søge optagelse, er tiden godt givet ud.

c) Studieleder for Klassiske studier

Dispensation fra vademecum: Jane Hjarl Petersen oplyste, at prodekanen har godkendt en dispensation til Oldtidskundskab BA til at have 15 fagelementer mod 14, som det fremgår af det nye vademecum, der træder i kraft for optag 2023. Baggrunden for ansøgningen er flere, men i hovedsag, at uddannelsen har 7. semestre som følge af 30 ECTS Propædeutik, så det er meget svært at komme ned på 14 fagelementer. *Åbent Hus KA:* Vi har ikke optag udefra på KA centralfag pga. retskrav. Til sidefag var der meget få besøgende: seks til oplæg og et par stykker i zoomrum. Det er mange ressourcer at bruge på så forholdsvis få besøgende. Onlineformatet gør, at folk ikke hopper rundt, og besøgstallet er generelt højere ved et fysisk arrangement. *Fastelavsarrangement:* Onsdag 2. marts afholder vi et fysisk fastelavsarrangement for alle årgange. Tilmeldingerne tikker ind, og vi glæder os til at kunne lave noget hyggeligt socialt sammen med de studerende og underviserne.

d) Studieleder for Historie

* Orientering om Videnskabsteori I (10 ECTS)

Kristine Kjærsgaard oplyste, at på Historie er Videnskabsteori en del af faget Videnskabsteori og Historiografi og derfor ikke et selvstændigt fag. Hun har været i kontakt med fakultetet for at afklare, hvordan Videnskabsteori 1 kan indpasses i vores fag, og vi kan bl.a. selv beslutte eksamensformen. Ved siden af de fælles samlæste timer kan vi have egne fagspecifikke timer, og der er ingen ændringer i søjleopdelingen: Historie er stadig i samme søjle som Amerikanske studier og Oldtidskundskab. Fagbeskrivelsen for Videnskabsteori 1 (5 ECTS) kommer i lynhøring i studienævnene.

* Forsøgsordningen med tidlig specialregistrering

Kristine Kjærsgaard orienterede om, at på Historie har vi fået lov af fakultetet til at køre en forsøgsordning for at få de studerende til at begynde at tænke speciale på et tidligere tidspunkt. I forsøgsordningen anbefaler vi, at de studerende vælger vejleder og overordnet emne pr. 1. juni, men 15. november er stadig den formelle dato. Registrering pr. 1. juni er således ikke tvungen. Der har været visse administrative og tekniske udfordringer og særligt med de tværfakultære studerende, der skriver speciale skævt, og vi skal være ekstra opmærksomme på at få kommunikeret til dem. Anne Magnussen har lavet en evaluering blandt de studerende, men desværre svarede under halvdelen (11 studerende). De er overvejende positive, dog følte nogen det som et pres, at de skulle vælge vejleder før, men svarer samtidig, at de nok ville føle sig presset uanset tidspunktet. Vi har afholdt evalueringsmøde med fakultetet, som har tilkendegivet, at vi kan fortsætte ordningen et år mere, og for at imødekomme de tekniske problemer afvikles 1. juni-deadlinen i ItsLearning fremfor via blanketsystemet.

Kristine Kjærsgaard sluttede af med at sige, at hun selv, faglig vejleder Katja Lau Petersen og en studentemedhjælper deltager ved BA Åbent Hus lørdag den 26. februar.

e) Studieleder for Religionsstudier

Åbent Hus KA: Niels Reeh kunne fortælle, at der ikke var mange besøgende, og tre deltog i oplæggene. Dog var der 25 besøgende på sidefagsintroduktionen. Religionsstudier havde et katastrofalt optag sidste år, så vi har igangsatte flere outreach aktiviteter, bl.a. en folder og foredrag på gymnasier. Instagram bliver næste fokuspunkt, og vi vil kontakte fakultetet om det. Måske kan vi lave noget i samarbejde med øvrige uddannelser på instituttet. Niels Reeh kommenterede, at Histories forsøgsordning med tidlig specialregistrering lyder spændende og er måske en idé, der kan kopieres på Religionsstudier.

f) De studerende

Historie: Pia Welander Hansen fortalte, at hun har deltaget i takeover af Humanioras instagramprofil. Arrangementet var velbesøgt, der var en god interaktion, og profilen er en god måde at komme i kontakt med nuværende og potentielle studerende på. *Oldtidskundskab:* Frederik Hirsborg Pedersen oplyste, at Oldtidskundskab også har en instagramprofil, og videre nævnte han, at Historie og Oldtidskundskabs fagrådslokaler fremover bliver adskilt, da de har fået nye lokaler i kælderens. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at det er meget positivt, at der endelig er fundet en løsning på fagrådslokalerne.

g) De faglige vejledere

Katja Lau Petersen orienterede fra Åbent Hus for KA og sidefag, Historie. Onlineformatet kræver mere, og vi kunne have ønsket flere besøgende, særligt BA-studerende. Kun ca. ti deltog på oplæggene, og mange BA-studerende tror, at KA bare er en fortsættelse af BA, men det er det ikke udelukkende. Vi har en kommunikationsopgave i at gøre opmærksom på det. På oplæggene vedrørende sidefag deltog 20-25 personer, som mest var interesseret i at høre om karrieremuligheder. Hun oplyste videre, at hun er i gang med at lave materiale til BA Åbent Hus. Martin Hvidt spurgte, hvem der besøger Instagramprofilen, hvortil hun svarede, at det mest er nuværende og potentielle studerende og folk fra

beslægtede uddannelser. Hovedmålgruppen er nuværende og potentielle nye studerende, og de forsøger at bruge forskellige hashtags.

h) Andre

Laura Feldt oplyste, at institutrådet på Historie og forskningslederne har igangsat en proces, hvor man kan brainstorme om fælles interesser, måske interagere på tværs og også gerne tværfakultært. Kristine Kjærsgaard tilføjede, at bl.a. er samfundspoesi et eksempel på nuværende kontakt på tværs, og at der er andre ting i støbeskeen.

4. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

a) Planlægning af studiestart 2022

Kristine Kjærsgaard indledte med at sige, at Historie de seneste to år har været meget uheldige med lokalefordelingen ifm. studiestart og har fået lokaler ude i byen til hele studiestarten. Fakultetet kan ikke ændre på lokalesituationen, og de foreslår i stedet, at vi kan begynde studiestarten før 1. september, for så er sandsynligheden for at få lokaler på campus større. Arrangementer før 1. september må dog ikke være af faglig karakter, de skal udelukkende være sociale. Eksterne oplægsholdere må dog godt ligge før 1. september, men aktiviteter, der indgår i studiestartsprøven, skal ligge fra 1. september. Det er en balance mellem hensynet til lokaler, underviserne og tilflyttende studerende, der måske først får bolig fra 1. september, men måske vil nye studerende også være interesseret i at møde op til ikke-faglige aktiviteter før 1. september. Hun vil indstille til, at man på Historie påbegynder studiestarten de sidste dage i august. Jane Hjarl Petersen spurgte, om fakultetet officielt har udmeldt datoer for studiestart? Den 1. september er en torsdag, og betyder det, at vi kun har torsdag og fredag, før undervisningen går i gang? Det vil være fint at kunne begynde studiestarten om onsdagen, dvs. den 31. august. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at mange uddannelser begynder studiestarten i slutningen af august, hvilket fakultetet har godkendt. Rasmus Glenthøj tilføjede, at han som studiestartskordinator er positivt indstillet til en tidligere studiestart, da det slet ikke fungerer med lokalerne ude i byen. Niels Reeh kommenterede, at han er enig i fortolkningen af, at dele af studiestarten godt må ligge før 1. september, men at alt, der relaterer sig til studiestartsprøven, ikke må ligge før 1. september. Pia Welander Hansen støttede en tidligere studiestart, da studerende er rigtig trætte af at blive sendt ud i et industriområde og først komme på campus efter 4-5 dage.

Aflønning af tutorer: Jane Hjarl Petersen oplyste, at der har været en sag på et andet fakultet med studerende, der har anmeldt dårlige arbejdsvilkår til deres fagforening, og det pågældende fakultet har måttet betale en stor kompensation. I lyset deraf arbejder fakultetet på en ny model vedrørende aflønning af tutorer til studiestart, som ikke blot skal have et engangsbeløb. Der kigges bl.a. på en frivillig løsning, men det bliver svært at finde tutorer, der vil gøre det uden betaling. Kristine Kjærsgaard tilføjede, at et forslag er at aflønne koordinerende tutorer og en erkendtlighed til de øvrige. Niels Reeh nævnte, at der er et obligatorisk kursus for tutorer, og til det føjede Katja Lau Petersen, at alle tutorer lægger rigtig mange timer i studiestarten, og der er ikke noget pænt at sige om aflønningen. Tutorkurset er tvungent, ikke en valgmulighed, og det kræver rigtig meget forberedelse. Særligt når studiestarten afvikles i lokaler ude i byen, kræves der en endnu større indsats af tutorerne, og aflønningen er den samme, uanset om der er 100 eller syv studerende. Studiestarten kan slet ikke afvikles uden frivillige, men der er meget stor forskel på deres indsatser. At være koordinerende tutor er også en stor arbejdsbyrde. Pia Welander Hansen tilføjede, at det er helt urimeligt, at der kun gives en pulje på kr. 8.000 til tutorerne. De erlægger en uges arbejde og får kr. 1.200 for det, og dét bare for at kunne skrive det på sit cv. Jane Hjarl Petersen var enig i, at det grænser til udnyttelse af folks gode hjerte, og hun spurgte, om de studerende i nævnet kan skrive et par linjer til prodekanen om det, da det optager ham meget at finde en ordentlig løsning på problemet. Pia Welander Hansen og Katja Lau Petersen understregede, at deres frustration er rettet mod fakultetet og ikke studiet, og de nævnte, at de vil skrive til prodekanen. Diana Brunholm Larsen opfordrede de studerende til at kontakte andre uddannelsers fagråd, der højst sandsynligt har de samme frustrationer om aflønning ifm. studiestarten.

Kristine Kjærsgaard opsummerede, at studienævnet støtter, at der kan lægges ikke-faglige aktiviteter ifm. studiestarten før 1. september.

b) Studiestart 2021 for BA og KA: Drøftelse af resultaterne af den centrale evaluering

Historie: Kristine Kjærsgaard konstaterede, at evalueringerne for BA er overvejende positive, og de fleste ser ud til at have fået noget godt ud af studiestarten. Vi kan arbejde mere med gode studievaner, som også nævnes i How to uni. Tilfredsheden er dog helt i bund, hvad angår KA, og flere ting bliver problematiseret bl.a. rettidig information og feedback. Dette vil vi naturligvis forholde os til, når vi skal planlægge næste kandidatintro.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen opsummerede, at evalueringerne ser pæne ud. Vi har efterhånden et godt koncept for studiestarten, som vi fortsætter med, og vi gør nu mere ud af at få de ældre årgange integreret med nye studerende. Overordnet skal der lidt mere til for at lære ældre studerende at kende, så sammen med fagrådet er vi i gang med at undersøge mulighederne for en fælles hyttetur for alle årgange. Hidtil har der været for få tilmeldinger til en sådan tur blandt den nye årgang, men når turen åbnes for alle, er der håb om større tilslutning. Det letter også det økonomiske aspekt. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at et fælles arrangement for alle årgange kan være til inspiration for os andre.

Mellemøstudier: Martin Hvidt noterede, at de tre evalueringer var fine, men han undrede sig over den lave svarprocent. Det er vanskeligt at se, hvad man reelt kan bruge en undersøgelse med så få svar til. Vi har også et velprøvet koncept for studiestarten, og måske vi skal overveje også at inkludere ældre studerende.

Religionsstudier: Niels Reeh konstaterede, at tilfredsheden var 100%, hvilket selvfølgelig er glædeligt. Han støttede idéen om at lave arrangementer, der er åbent for alle, da hans ønske er at skabe bedre integration mellem alle årgange. Laura Feldt tilføjede, at faglig vejleder på Religionsstudier laver en decentral evaluering kort efter studiestart, og den er meget mere præcis. Kristine Kjærsgaard sluttede af med at nævne, at de på Historie også overvejer at invitere KA-studerende ind på studiestarten på BA, så de kan fortælle om deres egne erfaringer, og at hun også vil overveje at lave en decentral evaluering af studiestarten.

5. Sager til behandling: Undervisning

** Drøftelse og fastlæggelse af evalueringsstrategi*

Diskussionen fortsatte fra sidste møde. Kristine Kjærsgaard orienterede om, at studienævnet skal tage stilling til evalueringskadanace og -spørgsmål. I det gamle studienævn brugte vi lang tid på bl.a. at diskutere spørgsmålene, der blev lavet i dialog med studerende, og som derfor gerne skulle afspejle, hvad studerende efterspørger. Spørgsmålene er dog selvfølgelig ikke hugget i sten. Den hidtidige evalueringsstrategi var obligatorisk slutevaluering og en frivillig midtvejsevaluering, som mange undervisere benyttede sig af. Erfaringen siger, at de studerende er trætte af evalueringer, så der skal ikke være for mange af dem. Hun foreslog selv, at den tidligere evalueringsstrategi videreføres: obligatorisk slutevaluering og en frivillig midtvejsevaluering. Martin Hvidt spurgte, hvem der fastlægger, hvornår en evaluering skal åbnes? Vi opfordres til at sætte tid af til evaluering i undervisningen, og personligt vil han foretrække, at evalueringen først åbnes den dag, der er afsat tid til det. Til det svarede Signe Østergaard Christensen, at det er den enkelte studiesekretær, der åbner evalueringen på det tidspunkt, der er aftalt med den pågældende underviser. Videre sagde han, at det er hans opfattelse, at de studerende ikke helt forstår, hvad der menes med spørgsmålet, om der er tydelig sammenhæng mellem fagets formål, undervisningens indhold og eksamensformen. Den engelske oversættelse af spørgsmålet er ikke præcis, og de studerende siger, at der er to spørgsmål i det samme spørgsmål, hvilket ikke er spor hensigtsmæssigt. Hvordan skal man også kunne svare på, om der er en linje til eksamen, når man ikke har set formuleringen af eksamensspørgsmålet? Kristine Kjærsgaard

opfordrede Martin Hvidt til at kontakte fakultetet vedrørende den engelske oversættelse, hvis den er misvisende, og videre opfordrede hun til at snakke med de studerende om, hvad alignment betyder og gøre dem opmærksom på, at spørgsmålet er todelt.

Niels Reeh støttede de fem faste kategorier og nævnte, at et fritekstfelt er problematisk, i det det åbner op for både gode og konstruktive kommentarer såvel som usaglige og angreb på underviseren. På et nyligt Uddannelsesrådsmøde blev det bragt op, at mange undervisere føler sig hængt ud i fritekstfelterne, og som følge deraf overvejer fakultetet, hvad der skal ske med fritekstfelterne i fremtiden. Af hensyn til underviser og den faglige udvikling er det vigtigt, at de studerende kommer med konstruktive forslag, og det skal nødtigt være sådan, at underviserne udelukkende tilrettelægger undervisningen efter de studerende oplevelser og ikke efter, hver der er fagligt forsvarligt. Laura Feldt foreslog, at "sammenhængen med uddannelsen" omformuleres til "relationen til uddannelsens egne elementer". Kristine Kjærsgaard kommenterede, at dette også blev diskuteret i det tidligere studienævn, og man valgte "sammenhæng", fordi de studerende bedre forstår det end "relation". Laura Feldt understregede vigtigheden af at tale med de studerende om, hvordan spørgsmålene skal forstås, og Kristine Kjærsgaard tilføjede, at evalueringsinstruktionen anbefaler, at underviser gentager fagbeskrivelsen og har en dialog med de studerende om, hvordan spørgsmålene skal forstås.

Jane Hjarl Petersen kommenterede, at fritekstfeltet har mange anvendelsesmuligheder, og at hun gerne vil være med til at kigge på, hvordan vi kan få de konstruktive forslag, vi gerne vil have, og mindre personangreb. Det blev besluttet, at Kristine Kjærsgaard samler indspil fra studielederne og understregede vigtigheden af, at de studerende også kommer til orde.

Kristine Kjærsgaard opsummerede diskussionen, og studienævnet besluttede at lægge sig fast på denne evalueringsstrategi: Obligatorisk slutevaluering med mulighed for en valgfri midtvejsevaluering, og de fem standardspørgsmål benyttes.

6. Sager til behandling: Eksamen

** Historie: Censorindberetninger fra vintereksamen 2021/2022*

Kristine Kjærsgaard konkluderede, at indberetningerne vidner om, at vi fortsat skal have fokus på akademisk skriftlighed, lige som censorer har det, og at de studerende skal vide, hvad der indgår i bedømmelsen.

Studienævnet havde ingen kommentarer og tog indberetningerne til efterretning.

7. Sager til behandling: Studieordninger

** Studieordningsændringer: Godkendelse af fagbeskrivelser og tekstdele til studieordningerne, der skal gælde fra 1. september 2022*

Historie: Ud over de skitserede ændringer fremlagde Kristine Kjærsgaard endnu et forslag til ændring vedrørende faget Hvad er historie? Forudsætningsprøven er i øjeblikket aflevering af øvelsesopgaver i informationssøgning, men det har vist sig at være en meget stor arbejdsbyrde for underviserne at rette alle disse opgaver ifm. forudsætningsprøven. Det foreslås derfor, at forudsætningsprøven udgår. De studerende skal fortsat aflevere øvelsesopgaver ifm. informationssøgning, men når disse ikke indgår i en eksamen, kan opgaverne rettes af tutorerne.

Rasmus Glenthøj udtrykte bekymring for den foreslåede fordeling mellem kernefagligt og selvvalgt pensum i Område 1-faget. Er de studerende på første semester i stand til at finde 300 sider selv? Kristine Kjærsgaard svarede, at ændringen er foreslået på baggrund af tilbagemeldinger fra underviserne, hvis erfaring er, at de studerende forholdsvis hurtigt lærer at finde eget pensum. Selvvalgt pensum afhænger i høj grad af, hvilket formidlingsprodukt de studerende vælger at arbejde med. Kristine Kjærsgaard foreslog i stedet, at den kernefaglige litteratur sættes op til 600 sider og selvvalgt pensum reduceres fra 300 til 200.

Videre orienterede hun om baggrunden for forslaget om at gøre bestået karriereforsberedende forløb (CMS) til en forudsætningsprøve til den afsluttende rapport i Projektorienteret forløb. Hun har selv været censor på disse rapporter, og hidtil har den separate del om CMS virket som en påklistret enhed uden forbindelse til resten af rapporten. Bliver CMS en forudsætningsprøve, skal dette forløb ikke indgå i den afsluttende rapport, og fremover afvikles CMS-forløbet fuldt online. Pia Hansen tilføjede, at CMS-forløbet er en forudsætningsprøve på Religionsstudier, og det har givet anledning til rigtig meget kritik, fordi det projektorienterede forløb på Religionsstudier består af to dele, som forløbs- og tidsmæssigt slet ikke passer med, hvornår CMS-forløbet afvikles.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen orienterede om, at man på studiet har forsøgt at foregribe begivenhedernes gang i overensstemmelse med vademecum 2023. Man har således iværksat en mere gennemgribende revision ifm. studieordning 2022, foranlediget af, en af underviserne går på pension i efteråret. Denne undervisers fag (Informationssøgning) er nu lagt ind i andre fag, og derudover er to 5 ECTS fag afskaffet. Ifm. informationssøgning er der lavet en god aftale med biblioteket, så de kommer og varetager introduktion til informationssøgning, databaser, leksika etc, og de bistår os også i introduktionsforløbet. Jane Hjarl Petersen problematiserede, at der skal skæres radikalt i kurser hen over alle uddannelser. Som følge af den nye normaftale får underviserne en større undervisningsforpligtelse; men de studerende skal fortsat undervises det samme antal timer blot på færre kurser. Ender det med, at vi er for mange ansatte til de kurser, der udbydes? Er dette en ny fyringsrunde? Vi kan håbe, at det i hvert fald bliver en pædagogisk gevinst for de studerende, at de skal have lidt færre bolde i luften pr. semester, men om det er pædagogisk gevinst for underviserne, vil tiden vise. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at på kort sigt løser det sig på Historie, fordi mange har et stort timeoverskud, mens situationen på den længere bane er uvis.

Mellemøstudier: Martin Hvidt oplyste, at der kun er få ændringer til fagbeskrivelser og studieordningen, og at det er flere år siden, man besluttede sig for kun at udbyde 10-kurser.

Religionsstudier: Niels Reeh nævnte, at der også kun er få mindre ændringer på Religionsstudier, og han orienterede om, at den foreslåede ændring i bedømmelsesform i faget Religion i USA alligevel ikke kan gennemføres. Faget udbydes også til studerende på Amerikanske studier, og i Studienævnet for Engelsk og Amerikanske studier er man ikke indstillet på at ændre bedømmelsesformen.

Studienævnet havde ingen yderligere kommentarer og godkendte de foreslåede ændringer i fagbeskrivelser og studieordninger.

b) Petitum: I hvilket omfang skal studerende kunne genbruge empiri og litteratur, og i hvilket omfang skal undervisers egne værker kunne indgå

Punktet udgik af tidsmæssige grunde.

8. Andre sager til behandling

a) Høring om revideret fagbeskrivelse for Karriereforsberedende forløb (CMS)

Niels Reeh nævnte indledningsvis, at forløbet ikke passer til studerende på Religionsstudier, og at de derfor gerne vil slippe for at have CMS for en forudsætningsprøve. Laura Feldt tilføjede, at de studerende bl.a. har været meget kritiske til, at de skulle være fysisk til stede, og det har givet rigtig mange problemer for de studerende. Jane Hjarl Petersen opfordrede til, at dette skrives ind i høringssvaret.

Studienævnet havde ingen indvendinger mod de foreslåede ændringer og besluttede at gøre opmærksom på problemerne for de studerende på Religionsstudier i høringssvaret.

b) Studienævnets bevilling og ekstrabevilling for 2022

Kristine Kjærsgaard oplyste, at studienævnet har kr. 71.749 og spurgte, hvordan pengene skal fordeles. Skal vi have en fordelingsnøgle efter antal studerende? Da der bl.a. var tvivl om, hvad den ekstra bevilling skal bruges på, besluttede studienævnet at udsætte drøftelsen til næste møde.

9. Merit- og dispensationsansøgninger

a) Genbehandling: Drøftelse af praksis for forlænget tid

Kristine Kjærsgaard nævnte indledningsvis, at fakultetet har bedt studienævnet genoverveje den praksis for frie hjemmeopgaver, som vi lagde os fast på på sidste møde. De gør opmærksom på, at hvis studienævnet giver forlænget tid til frie hjemmeopgaver til studerende med fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser, stiller vi disse studerende bedre end øvrige studerende. Hensigten er, at vi skal stille alle studerende lige i den konkrete prøvesituation. Studerende, der har behov, kan altid søge, og vi skal behandle alle ansøgninger individuelt. Laura Feldt understregede vigtigheden af, at vi sidestiller studerende, og har en studerende et ekstra behov, kan man altid søge om dispensation. Kristine Kjærsgaard tilføjede, at det f.eks. ved svær dysleksi, der først er opdaget sent, kan være relevant at søge om ekstra tid, hvortil Katja Lau Petersen lagde til, at mange først får diagnosen sent, og at det tager lang tid at lære at bruge IT-værktøjerne.

Studienævnet besluttede, at der ikke skal gives forlænget tid til frie hjemmeopgaver med undtagelse af specialet.

b) Behandling af indkomne studenteransøgninger i Saga

Lukket punkt.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 12.50.